

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ Національного агентства
України з питань державної служби
від 01 березня 2017 року № 49
(у редакції наказу НАДС
від 06 листопада 2017 року № 224)

**АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ
НА 2017 РІК**

І. Загальні положення

Антикорупційну програму НАДС на 2017 рік (далі – Програма) розроблено відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки» та Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265.

Програма розроблена з урахуванням рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126 «Про затвердження методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади» та від 19 січня 2017 року № 31 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади».

Оскільки затвердження та реалізацію антикорупційних програм державних органів передбачено з метою зменшення рівня корупції в Україні, Програма НАДС містить правила і процедури щодо запобігання та виявлення корупції не лише у діяльності НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, але й у сфері державної служби в цілому.

Крім того, Програмою визначаються конкретні кроки для запобігання та мінімізації порушень працівниками НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, норм законодавства, а також передбачається перегляд та удосконалення відповідних нормативно-правових та нормативно-розпорядчих актів у разі не врегульованості або недостатньої врегульованості адміністративних процедур.

У своїй діяльності з питань запобігання корупції НАДС керується наступними принципами:

- верховенства права;
- довіри суспільства;
- доброчесності;
- формування негативного ставлення до корупції;
- невідворотності покарання за корупційні правопорушення;
- прозорості та відкритості діяльності;
- ефективності та законності використання бюджетних коштів;
- залучення громадськості до виконання антикорупційних заходів.

Мета Антикорупційної програми

Метою Програми є впровадження ефективної системи запобігання корупції в діяльності НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, подальше застосування

та удосконалення механізмів прозорості, добросовісності, зниження корупційних ризиків та підвищення рівня довіри громадян до реформи державної служби та служби в органах місцевого самоврядування.

***II. Засади загальної відомчої політики
щодо запобігання корупції, заходи для її реалізації та заходи з виконання
Антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми***

Відповідно до Положення про Національне агентство України з питань державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 жовтня 2014 року № 500, НАДС є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України та який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби, забезпечує функціональне управління державною службою в органі державної влади, іншому державному органі, його апараті (секретаріаті).

У своїй діяльності НАДС керується Конституцією і законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції України та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

Відомча політика НАДС щодо запобігання корупції у 2017 році передбачає реалізацію наступних заходів:

- залучення громадськості до формування та реалізації державної політики у сфері державної служби;
- інформування громадськості про результати роботи НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління;
- недопущення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією в апараті НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління;
- проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів, що розробляються НАДС;
- підтримка ефективної взаємодії НАДС з інститутами громадянського суспільства, підприємствами, установами, організаціями та громадянами, які надають НАДС допомогу з питань запобігання корупції;
- надання можливості громадськості та експертам безперешкодного доступу до суспільно важливої інформації, що має висвітлюватися з метою відкритості діяльності НАДС;
- удосконалення діючих та впровадження нових антикорупційних механізмів;

- удосконалення нормативно-правової бази з метою попередження можливості вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією у сфері державної служби;
- забезпечення доступу громадськості до обговорення проектів нормативно-правових актів, що розробляються НАДС;
- забезпечення відкритого доступу до публічної інформації та дотримання принципів прозорості при її публічному висвітленні на офіційному веб-сайті НАДС;
- забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які добросовісно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, або про факти підбурення їх до вчинення корупційних правопорушень;
- виявлення ризиків, які негативно впливають на виконання завдань в апараті НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління;
- здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, у тому числі шляхом опрацювання уповноваженим підрозділом проектів нормативно-правових актів та організаційно-розпорядчих актів НАДС щодо відповідності законодавству та наявності в їх положеннях потенційних корупційних ризиків;
- вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його усунення, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів;
- проведення серед працівників НАДС роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення і протидії корупції;
- створення на веб-сайті НАДС вікна «Повідом про корупцію».

***III. Оцінка корупційних ризиків у діяльності НАДС,
заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків,
структурні підрозділи відповідальні за їх виконання,
строки та необхідні ресурси***

Оцінку корупційних ризиків НАДС здійснено на основі Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126.

З метою виявлення та оцінки корупційних ризиків наказом НАДС від 27 лютого 2017 року № 47 утворено комісію з оцінки корупційних ризиків (далі –комісія), затверджено положення про неї та визначено її склад.

З метою проведення ефективної роботи з підготовки Програми, а також колегіальної оцінки потенційних корупційних загроз до комісії увійшли

працівники структурних підрозділів центрального апарату НАДС, представники територіальних органів НАДС та установ, що належать до сфери його управління.

Об'єкти оцінки було обрано з урахуванням загальних та спеціальних функцій НАДС, передбачених законодавством, а також визначено зацікавлені сторони, їх інтереси та взаємозв'язки, які можуть сприяти зменшенню ризиків та запобіганню корупційних проявів.

За результатами проведеної роботи комісією ідентифіковано та оцінено 26 корупційних ризиків у діяльності НАДС, їх чинники, можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення чи порушення, пов'язаного з корупцією, а також визначено комплекс заходів та відповідальні структурні підрозділи, територіальні підрозділи НАДС та установи, що належать до сфери його управління із усунення виявлених ризиків чи зменшення їх потенційної можливості.

IV. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

З метою проведення роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення і протидії корупції в НАДС передбачається реалізація наступних заходів:

- проведення для працівників НАДС навчання щодо заповнення та подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

- проведення щоквартальних навчань для новопризначених працівників та керівників територіальних органів НАДС з питань застосування антикорупційного законодавства;

- надання на постійній основі працівникам НАДС, представникам територіальних органів НАДС та установ, що належать до сфери його управління роз'яснень з питань запобігання, виявлення і протидії корупції.

Планується не рідше одного разу в квартал проводити зустрічі Голови НАДС з журналістами, з метою пояснення рішень щодо забезпечення прозорості роботи НАДС, запобігання проявам корупції та поширення програми антикорупційного спрямування.

V. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Програми

Моніторинг та контроль за станом виконання заходів, передбачених Програмою, здійснюється комісією, яка не рідше одного разу на рік проводить

оцінку виконання заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків, під час якої здійснює оцінку ефективності Програми.

Проведення моніторингу забезпечить перегляд антикорупційних заходів вже визначених Програмою, а також дасть можливість виявити нові потенційні корупційні виклики та загрози.

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ
з виконання НАДС Державної програми
щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні
(Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки

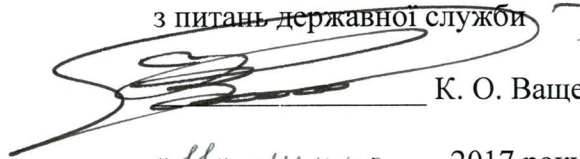
Найменування завдання	Найменування заходу	Строк виконання	Відповідальні за виконання	Індикатор виконання	Джерела фінансування
I. Формування та реалізація державної антикорупційної політики					
1. Створення інституціонального механізму формування та моніторингу реалізації державної антикорупційної політики, зокрема започаткування роботи Агентства, сприяння активній діяльності Національної ради з питань антикорупційної політики	2) забезпечення реалізації Агентством усього комплексу функцій у сфері державної антикорупційної політики:				в межах коштів державного бюджету
	... б) підвищення ефективності роботи уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції, зокрема:	відповідно до строків, визначених Агентством	Агентство центральні та місцеві органи виконавчої влади	тренінги з охопленням щороку 50 відсотків загальної кількості працівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) проведено	в межах коштів державного бюджету та коштів міжнародної фінансової допомоги
II. Запобігання корупції					
Створення добросовісної публічної служби					
7. Реформування державної служби та служби в органах місцевого самоврядування	1) сприяння прийняттю нової редакції Законів України "Про державну службу", "Про службу в органах місцевого самоврядування" та забезпечення їх реалізації, з цією метою:		Кабінет Міністрів України Нацдержслужба Мін'юст Мінрегіон	Закони прийнято	в межах коштів державного бюджету та коштів міжнародної технічної допомоги
	... б) сприяння прийняттю зазначених Законів у новій редакції та забезпечення їх реалізації	травень 2015 р.	Нацдержслужба Мін'юст Мінрегіон	Закони прийнято	в межах коштів державного бюджету та коштів міжнародної технічної допомоги
8. Створення ефективної системи виявлення, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	... 5) забезпечення на основі результатів аналізу корупційних ризиків проведення моніторингу дотримання законодавства щодо	2016-2017 роки	Агентство центральні та місцеві органи виконавчої влади	статистичні дані щодо виявлених фактів конфлікту інтересів, притягнення до	в межах коштів державного бюджету

	<p>конфлікту інтересів та притягнення до відповідальності осіб, винних у його порушенні, а також відшкодування шкоди, заподіяної рішеннями, прийнятими в умовах конфлікту інтересів, або діями, вчиненими в таких умовах</p> <p>...</p> <p>2) забезпечення організації підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації з питань пов'язаних із запобіганням корупції, працівників державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування на постійній основі</p> <p>...</p> <p>3) подання пропозицій щодо запровадження електронної системи оцінювання рівня знання антикорупційного законодавства особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування</p> <p>...</p>	<p>2016-2017 роки відповідно до планів заходів</p>	<p>Агентство Нацдержслужба</p>	<p>заходи з підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації проведено</p>	<p>в межах коштів державного бюджету та коштів міжнародної технічної допомоги</p>
<p>13. Забезпечення обізнаності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, із законодавством щодо доброчесності на публічній службі</p>	<p>...</p> <p>4) проведення аналізу доступності публічних ресурсів, які містять суспільно важливу інформацію, подання пропозицій щодо розкриття даних, які містяться в таких ресурсах, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних, спрощення доступу (у тому числі шляхом злешевлення)</p> <p>...</p>	<p>березень 2016 р.</p>	<p>центральні органи виконавчої влади</p>	<p>пропозиції щодо внесення змін до законодавства подано до Кабінету Міністрів України</p>	<p>в межах коштів державного бюджету</p>
<p>20. Зменшення можливостей для корупції шляхом підвищення прозорості прийняття рішень та надання доступу до інформації</p>	<p>Забезпечення доступу до суспільно важливої інформації</p>	<p>березень 2016 р.</p>	<p>Агентство Нацдержслужба Державне агентство з питань електронного урядування</p>	<p>пропозиції подано до Кабінету Міністрів України</p>	<p>в межах коштів державного бюджету та коштів міжнародної технічної допомоги</p>

Додаток 2
до Антикорупційної програми
Національного агентства України
з питань державної служби на 2017 рік

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Голова Національного агентства України
з питань державної служби



К. О. Ващенко

«19» липень 2017 року

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності
Національного агентства України з питань державної служби

Відповідно до законів України «Про державну службу», «Про запобігання корупції», «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014 - 2017 роки», постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265 «Про затвердження Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки», наказу Національного агентства України з питань державної служби від 27 лютого 2017 року № 47 «Про утворення комісії з оцінки корупційних ризиків у Національному агентстві України з питань державної служби та затвердження Положення про неї», у Національному агентстві України з питань державної служби утворено Комісію з оцінки корупційних ризиків та розпочато оцінку корупційних ризиків у діяльності Національного агентства України з питань державної служби (далі – комісія).

Головою комісії визначено заступника Голови Національного агентства України з питань державної служби Заболотного А.В., а до її складу включено представників структурних підрозділів Національного агентства України з питань державної служби (далі – НАДС):

- головний спеціаліст Відділу організації професійного навчання, секретар комісії Губа М.О.;
- директор Департаменту нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення Астапов А.О.;
- директор Департаменту контролю та взаємодії з органами влади Іголкін С.М.;
- начальник Управління стратегічного планування та аналізу політики Балковенко Г.І.;
- начальник Управління фінансів та бухгалтерського обліку Токарчук Т.В.;
- директор Департаменту інформаційних технологій та ресурсного забезпечення Ковальов Є.М.;
- начальник Відділу документального забезпечення і контролю за виконанням Плотян С.Г.;
- начальник Відділу організації професійного навчання Глазков О.Л.;

- начальник Відділу кадрового забезпечення центрального апарату та територіальних органів Управління кадрового менеджменту та персоналу Лимаренко Л.В.;

- начальник Відділу забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби Костик В.В.;

- головний спеціаліст з режимно-секретної роботи Навроцька О.А.;

- головний спеціаліст з внутрішнього аудиту Коломієць Л.П.

Всього до складу комісії увійшло 13 фахівців.

Також до роботи комісії залучалися інші працівники структурних підрозділів НАДС, які надавали інформацію, необхідну для проведення оцінки корупційних ризиків.

Комісією, відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, ідентифіковано корупційні ризики, здійснено їх визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

За результатами роботи комісії видано наказ НАДС від 01 березня 2017 року № 49 «Про затвердження Антикорупційної програми Національного агентства України з питань державної служби на 2017 рік».

Зазначений наказ оприлюднений на офіційному сайті НАДС [http://: www.nads.gov.ua](http://www.nads.gov.ua) та листом НАДС від 09 березня 2017 року № 2134/70-17 надісланий на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК).

Листом НАЗК від 30 березня 2017 року № 30-20/8995/17 зазначений наказ був повернутий без розгляду.

З огляду на викладене та відповідно до вимог статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» комісія прийняла рішення про доопрацювання Антикорупційної програми НАДС на 2017 рік (протокол від 07 червня 2017 року № 4), а також розширення складу комісії до 16 осіб із залученням керівника Міжрегіонального управління НАДС у м. Києві, Київській, Чернігівській та Черкаській областях (Якубенко О. С.) та представників установ, що належать до сфери управління НАДС: – начальника експертно-аналітичного відділу Центру адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу Рощина І. Г., начальника відділу програм з управління персоналом державних органів Управління розвитку персоналу державних органів Всеукраїнського центру підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування Данилової О. Ю., директора Центру підвищення кваліфікації з іноземних мов Медведевої О.Г.

З огляду на зміни в складі комісії, з метою доопрацювання Антикорупційної програми НАДС на 2017 рік, окремим дорученням заступника Голови НАДС від 08.06.2017р. № 21/0/8-17, установам, що належать до сфери управління НАДС, встановлено терміни для подання відповідної інформації.

За результатами розгляду наданих пропозицій комісією прийнято рішення про повторне доопрацювання Антикорупційної програми НАДС на 2017 рік (протокол від 14.06.2017р. № 5). Окремим дорученням заступника Голови НАДС від 15.06.2017р. № 22/0/8-17 керівникам структурних підрозділів НАДС, територіальним органам НАДС та представникам установ, що належать до сфери

управління НАДС, доручено надати пропозиції щодо доповнення Програми в частині виявлених, ідентифікованих та оцінених корупційних ризиків в процесі виконання функціональних повноважень. Відповідно до поданої інформації прийнято рішення про опрацювання та внесення змін до Антикорупційної програми НАДС на 2017 рік та підготовку опису ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності НАДС, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, (додаток 1) та пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (додаток 2).

Також повідомляємо, що відповідно до Закону України «Про державну службу», постанов Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби», від 18 січня 2017 року № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів», Порядку присвоєння рангів державних службовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2016 року № 306, наказом НАДС від 07 липня 2017 року № 117-К/О призначено Алексєєву Ольгу Анатоліївну на посаду головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції як таку, що перемогла у конкурсі на зайняття цієї посади посаду.

З огляду на зазначене, протоколом комісії від 11.07.2017р. прийнято рішення про внесення змін до складу комісії з оцінки корупційних ризиків у Національному агентстві України з питань державної служби шляхом введення головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції Алексєєвої Ольги Анатоліївни до складу комісії.

Відповідно до наказу НАДС від 11 липня 2017 року № 148 «Про внесення змін до складу комісії з оцінки корупційних ризиків у Національному агентстві України з питань державної служби» до складу комісії включено таких осіб:

ЗАБОЛОТНИЙ Андрій Володимирович	заступник Голови НАДС, голова комісії
ГУБА Максим Олександрович	головний спеціаліст Відділу організації професійного навчання, секретар комісії
АЛЕКСЄЄВА Ольга Анатоліївна	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
АСТАПОВ Андрій Олександрович	директор Департаменту нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення
ГОРКУША-РЕЦЬ Марія Олександрівна	головний спеціаліст відділу інформаційно-аналітичного забезпечення Управління стратегічного планування та аналізу політики
ГЛАЗКОВ Олександр Леонідович	начальник Відділу організації професійного навчання

ГРЕБИНИЧЕНКО Руслан Валентинович	заступник директора Департаменту контролю та взаємодії з органами – начальник відділу службових розслідувань та спеціальних перевірок
ПОНУДА Наталія Василівна	завідувач юридичного сектору Всеукраїнського центру підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування
КОВАЛЬОВ Євген Миколайович	директор Департаменту інформаційних технологій та ресурсного забезпечення
КОСТИК Віта Вікторівна	начальник Відділу забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби
ЛИМАРЕНКО Лариса Володимирівна	начальник Відділу кадрового забезпечення центрального апарату та територіальних органів Управління кадрового менеджменту та персоналу
МЕДВЕДЄВА Олена Геннадіївна	директор Центру підвищення кваліфікації з іноземних мов
НАВРОЦЬКА Олександра Андріївна	головний спеціаліст з режимно-секретної роботи
ПЛОТЯН Сергій Георгійович	начальник Відділу документального забезпечення і контролю за виконанням
РОЦИН Іван Геннадійович	начальник експертно-аналітичного відділу Центру адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу
ТОКАРЧУК Тетяна Василівна	начальник Управління фінансів та бухгалтерського обліку
ЯКУБЕНКО Олександр Степанович	керівник Міжрегіонального управління НАДС у м. Києві, Київській, Чернігівській та Черкаській областях

Голова комісії

А. В. Заболотний

ТАБЛИЦЯ

оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Прозорділ (особа), відповідальний (а) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Недостатньо врегульована процедура проведення службових розслідувань з питань дотримання державними службовцями вимог Закону України «Про державну службу»	середня	Внесення змін до Закону України «Про державну службу» та розроблення проекту правового акту Порядку службового розслідування з питань дотримання державними службовцями вимог Закону	Департамент контролю та взаємодії з органами влади	вересень 2017 р.	Не потребує додаткового фінансування	Виконання заходу дозволить врегулювати процедуру проведення службових розслідувань та знизить корупційні ризики
2.	Зновживання під час використання матеріальних ресурсів	висока	Попередження працівників про недопустимість використання матеріальних ресурсів для не пов'язаних із службовою необхідністю цілей. Забезпечення дотримання правил користування окремими ресурсами	Департамент інформаційних технологій та ресурсного забезпечення	Управління фінансів бухгалтерського обліку та звітності територіальних органів НАДС та установ, що належать до сфери його управління	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів
3.	Планування потреби в коштах на бюджетний рік без необхідних розрахунків та їх перевірки, а лише на підставі пропозицій, отриманих від відповідного структурного підрозділу	висока	Забезпечення планування потреби в коштах лише за наявності відповідних пропозицій та розрахунків	Управління фінансів бухгалтерського обліку та звітності	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення ймовірності корупційного ризику

4.	Прийняття рішення про списання матеріальних цінностей без дотримання встановленої процедури	середня	Проведення роз'яснювальної роботи, посилення контролю за вказаним напрямом роботи, підписання протоколів комісії у день безпосереднього огляду членами комісії матеріальних цінностей (основних засобів) за результатами проведення засідань	Управління фінансів бухгалтерського обліку та звітності	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення ймовірності корупційного ризику
5.	Встановлення за підготовку тендерної документації особами дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	висока	Моніторинг дотримання вимог чинного законодавства під час здійснення публічних закупівель; забезпечення застосування однотипних кваліфікаційних критеріїв до учасників процедури закупівлі	Тендерний комітет Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Структурні підрозділи відповідно до компетенцій	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення ймовірності корупційного ризику
6.	Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не поширюється дія Закону України «Про публічні закупівлі»	висока	Забезпечення вибору найбільш економічно-доцільних пропозицій	Тендерний комітет Департамент інформаційних технологій та ресурсного забезпечення Управління фінансів бухгалтерського обліку та звітності	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення ймовірності корупційного ризику
7.	Вчинення неправомірних дій або бездіяльності під час здійснення контролю за фінансово-господарською діяльністю	висока	Забезпечення неухильного дотримання працівниками законодавства та ефективність роботи внутрішнього аудиту	Управління фінансів бухгалтерського обліку та звітності Департамент інформаційних технологій та ресурсного забезпечення	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення ймовірності корупційного ризику
8.	Використання (поширення) працівниками інформації (зокрема, службової), яка стала відомою під час виконання посадових обов'язків, у власних	низька	Проведення роз'яснювальної роботи, ознайомлення працівників під підпис з встановленими законодавством запобігання обмеженнями попередження про корупції та працівників	Керівники структурних підрозділів Керівники територіальних органів НАДС та установ, що належать	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення ймовірності корупційного ризику

	інтересах		про адміністративну відповідальність за порушення антикорупційного законодавства	до сфери його управління				Оцінювання тестування, а також виконання практичного завдання та випускної роботи в дистанційному форматі, що включає допущення суб'єктивного оцінювання слухачів
9.	Можливість зловживань з боку викладацького складу Всеукраїнського центру підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування (ВЦПК) при проведенні оцінювання виконаних слухачами практичних завдань та випускних робіт, підсумкового тестування	низька	Впровадження вдосконалення управління навчанням Moodle та системи управління	Відділ інформаційних технологій ВЦПК	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Можливість спілкування слухача з викладачем в корпоративній або Internet – мережі в режимі on-line	
10.	Можливість витоку переліку тестових питань та відповідей на них для проведення тестування за відповідним напрямом підвищення кваліфікації	низька	Розробити забезпечення конфіденційності переліку тестових питань з відповідями та закріпити відповідальних осіб	Навчально-методичний відділ та відділ інформаційних технологій ВЦПК	листопад 2017 року	Не потребує додаткових фінансових витрат	Зменшення ймовірності виникнення правопорушень	
11.	Можливе порушення вимог законодавства при управлінні інформацією з обмеженим доступом, яка стала відома внаслідок виконання службових обов'язків	середня	Внести до організаційно-розпорядчих документів з метою посилення захисту інформації; Вжити заходів щодо запровадження електронного документообігу у підвідомчих установах.	Керівники підвідомчих установ	до 01 жовтня 2017 р.	Не потребує додаткових фінансових витрат	Реалізація зазначених заходів мінімізує корупційні ризики при управлінні інформацією	
12.	Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Відділу забезпечення діяльності комісії з питань вищого	середня	Проведення інструктажів в частині дотримання законодавства про запобігання корупції працівниками, які здійснюють надання	Відділ забезпечення діяльності комісії з питань вищого корпусу державної служби	Протягом року Під час проведення етапу конкурсу	Не потребує додаткових фінансових витрат	Недопущення ймовірності корупційного ризику	

<p>корпусу державної служби під час подачі кандидатурами на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А» документів для участі у конкурсах або їх фальсифікації</p>		<p>консультації в режимі спілкування віч – на – віч, збір, обробку та аналіз документів, забезпечення безконтактного прийому документів від кандидатів</p>				
<p>13. Можливість затягування процедури оприлюднення на офіційному веб-сайті НАДС матеріалів, що стосуються діяльності Комісії (проекти порядків денних, протоколи, нормативно-правові акти з питань оголошення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», протоколи засідань Комісії тощо)</p>	<p>низька</p>	<p>Проведення роз'яснювальної роботи з метою забезпечення дотримання норм чинного законодавства</p> <p>Проведення моніторингу з кандидатурами, промадськості та експертного середовища за дотриманням принципу публічності та відкритості діяльності Комісії</p>	<p>Відділ забезпечення діяльності комісії з питань вишого корпусу державної служби</p> <p>Департамент інформаційних технологій та ресурсного забезпечення</p>	<p>Протягом року</p>	<p>Не потребує додаткових фінансових витрат</p>	<p>Попередження можливості виникнення корупційного ризику</p>
<p>14. Можливість втручання роботи адміністратора конкурсу (надання допомоги кандидату під час проходження тестування – правильні відповіді)</p>	<p>висока</p>	<p>Посилення контролю за роботою адміністратора під час етапів відбору шляхом забезпечення присутності не менше трьох членів конкурсної комісії на відповідних етапах конкурсу</p>	<p>Відділ забезпечення діяльності комісії з питань вишого корпусу державної служби</p> <p>Департамент інформаційних технологій та ресурсного забезпечення</p>	<p>Протягом року</p> <p>Під час проведення етапу конкурсу</p>	<p>Не потребує додаткових витрат</p>	<p>Спостереження членів Комісії за допомогою вмонтованих відеорекамер за діями адміністратора конкурсу під час проходження тестування кандидатом</p> <p>3 Трансляцією запису на онлайн-каналі YouTube</p> <p>Можливість спостереження акредитованих представників ЗМІ за етапом конкурсу за умови надання кандидатурами згоди на їх зйомку</p>

							Усунення корупційного ризику
	Можливість лобювання інтересів певних категорій працівників апарату НАДС при розробці та/або впорядкуванні організаційної структури державного органу		Визначення організаційної структури на підставі опису процесів та оптимізації функцій	Управління кадрового менеджменту та персоналу	У разі потреби. При підготовці пропозицій щодо змін до організаційної структури апарату НАДС	Не потребує	Оптимізація організаційної структури та забезпечення контролю за діяльністю співробітників апарату НАДС
15.	Можливість затягування процедури прийому документів на конкурс	низька	Вибіркова перевірка дотримання виконання вимог чинного законодавства. Інформування на офіційному веб-сайті НАДС про перелік документів для участі у конкурсі	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Управління кадрового менеджменту та персоналу	Протягом року	Не потребує	Усунення можливості виникнення корупційного ризику
16.	Ігнорування фактів подання неповного пакету документів від претендентів на посади державної служби в апараті НАДС, та його прийом на роботу близьких родичів, які будуть знаходитись у прямому підпорядкуванні	низька	Проведення опитування претендентів з визначених питань щодо можливостей виникнення конфлікту інтересів, роз'яснення їм по суті порушення та передбаченої за порушення відповідальності. Розгляд конкурсною комісією наданих претендентом документів	Управління кадрового менеджменту та персоналу Територіальні органи	Постійно. При проведенні конкурсу на заміщення вакантних посад в державному органі	Не потребує	Усунення можливості виникнення корупційного ризику, попередження конфлікту інтересів
17.	Можливість отримання неправомірної вигоди при призначенні на посади державної служби в апараті НАДС, в частині не врахування результатів спеціальної перевірки або їх фальсифікації	низька	Перевірка дотримання виконання вимог чинного законодавства, шляхом залучення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції при підготовці довідки спеціальної перевірки та її візування	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	У випадках прийому на роботу нових працівників та проведення у зв'язку з цим спеціальної перевірки щодо них	Не потребує	Попередження можливості виникнення корупційного ризику
18.							

19.	Неврегульованість процедури контролю за наявністю та рухом майна в державному органі	низька	Підготовка та затвердження зразка внутрішнього документу (наказу) про приймання/передачу справ і майна при звільненні та забезпечення його підписання	Управління кадрового менеджменту та персоналу	вересень 2017 р.	Не потребує	Підвищення контролю за збереженням майна та відповідальності зберігачів
20.	Можливе незабезпечення членами робочої групи з проведення перевірки повноти та об'єктивності висновків щодо стану дотримання законодавства з питань державної служби об'єктом перевірки, втручання у проведення перевірок третіх осіб	середня	Проведення навчально-роз'яснювальної роботи для територіальних органів під час проведення ІР-нарад та візних семінарів, згідно з затвердженим графіком Здійснення керівниками структурних підрозділів персонального контролю за процедурою проведення перевірки	Департамент контролю та взаємодії з органами влади Департамент нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення Міжрегіональне управління НАДС у м. Києві, Київській, Чернігівській та Черкаській областях Відділ організації професійного навчання	Згідно з графіком Постійно. Під час перевірок	Не потребує додаткових фінансових витрат	Зменшення ймовірності вчинення корупційних та пов'язаних із корупцією правопорушень під час проведення перевірок
21.	Проведення конкурсного відбору виконавців державного замовлення на підготовку магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» та підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб	середня	Внесення змін до: наказу НАДС від 16 січня 2016 року № 6 «Про затвердження Положення про роботу Конкурсної комісії Національного агентства України з питань державної служби відбору виконавців державного замовлення на підготовку магістрів за	Відділ організації професійного навчання	вересень 2017 року	В межах виділених асигнувань	Посилення контролю за вимогами державного замовлення НАДС на підготовку підвищення кваліфікації державних службовців посадових осіб

місцевого самоврядування				самоврядування
	<p>спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань управління та адміністрування» та підвищення кваліфікації державних службовців і осіб місцевого самоврядування»</p> <p>постанови КМУ від 01 квітня 2013 року № 255 «Про затвердження положень про прийом, стажування в органах державної влади і органах місцевого самоврядування слухачів Національної академії державного управління при Президентові України, а також переліку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, в яких проводиться у 2013-2018 роках стажування слухачів Національної академії»</p> <p>постанови КМУ від 27.09.2016 «Деякі питання реформування системи професійного навчання державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування»</p> <p>постанови КМУ від 29 липня 2009 року № 789 «Про затвердження Порядку прийому на навчання за освітньо-професійною програмою підготовки магістрів за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" галузі знань "Публічне управління та адміністрування"»</p>			

грудень
2017 року

22.	Можливість невоєчасного подання декларацій працівниками, які припинили діяльність у минулому році (абзац другий частини другої статті 45 Закону)	низька	Направляти листи роз'яснення особам, які припинили діяльність	Керівники структурних підрозділів НАДС	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Зменшення ймовірності вчинення корупційних пов'язаних корупцією правопорушень	
23.	Недостатня поінформованість працівників щодо відповідальності за порушення вимог антикорупційного законодавства	низька	Створення інформаційного вікна «Повідом про корупцію» на офіційному веб-сайті	Керівники структурних підрозділів НАДС	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Усунення можливості виникнення корупційного ризику, попередження конфлікту інтересів	
24.	Здійснення закупівлі товарів і послуг без дотримання вимог Закону України «Про здійснення публічних закупівель»	низька	Забезпечити дотримання вимог Закону України «Про здійснення публічних закупівель», проведення навчання та підвищення кваліфікації членів тендерного комітету з питань організації та здійснення закупівель	Керівники структурних підрозділів НАДС	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Зменшення ймовірності вчинення корупційних пов'язаних корупцією правопорушень	
25.	Недостатньо оперативне інформування керівника про стан претензійно-позовної роботи	низька	Розробити та подати Голові НАДС для прийняття проект наказу про внесення змін до Положення про порядок ведення претензійної та позовної роботи у НАДС з метою шоквартального інформування керівника про стан претензійно-позовної роботи	Департамент нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення	листопад 2017 р.	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Інформування керівника про стан претензійно-позовної роботи	
26.	Недобросовісне використання коштів	низька	Проводити роз'яснювальну роботу щодо недопущення	Керівники структурних	Постійно	Не потребує виділення	Зменшення ймовірності вчинення	

<p>залучених в рамках співпраці міжнародними організаціями</p>		<p>надання пропозицій/ (впливу) на контрактів, з якими відбувається співпраця та укладаються угоди фінансового характеру про надання закупівель матеріальних цінностей та послуг</p>	<p>підрозділів НАДС Керівники територіальних органів НАДС та установ, що належать до сфери його управління</p>		<p>доплаткових ресурсів</p>	<p>корупційних пов'язаних корупцією правопорушень Запобігання необрунтованим та непрозорим витратам, підвищення якості отриманих послуг, економія ресурсів</p>
--	--	--	--	--	-----------------------------	--

ОПИС ІДЕНТИФІКОВАНИХ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ

у діяльності Національного агентства України з питань державної служби,
його територіальних органів та установ, що знаходяться у сфері його управління,

чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1.	Недостатньо врегульована процедура проведення службових розслідувань з питань дотримання державними службовцями вимог Закону України «Про державну службу»	Не достатня врегульованість процедури проведення службових розслідувань може сприяти посадовими особами, які беруть участь у проведенні службового розслідування вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення при складанні висновку за результатами проведення розслідування	Не достатня врегульованість процедури проведення службових розслідувань на законодавчому рівні	Притягнення посадових осіб до відповідальності, вчинення шкоди авторитету НАДС, судові процеси з НАДС
2.	Зловживання під час використання матеріальних ресурсів	Використання матеріальних ресурсів у власних цілях з метою отримання неправомірної вигоди.	Використання повноважень для отримання матеріальної або іншої особистої вигоди для себе чи інших осіб	Втрата фінансових і матеріальних ресурсів
3.	Планування потреби в коштах на бюджетний рік без необхідних розрахунків та їх перевірки, а лише на підставі пропозицій, отриманих від відповідного структурного підрозділу	Включення до бюджетного запиту потреби в коштах за відсутності відповідних пропозицій та розрахунків	Використання посадовою особою повноважень для отримання матеріальної або іншої особистої вигоди для себе чи інших осіб	Втрата фінансових ресурсів
4.	Прийняття рішення про списання матеріальних цінностей без дотримання встановленої процедури	Підготовка відповідними працівниками пропозицій на списання матеріальних цінностей за відсутності підстав для цього	Бажання отримати неправомірну вигоду	Втрата фінансових і матеріальних ресурсів
5.	Встановлення відповідальними за підготовку тендерної документації особами дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	Проведення процедур закупівель товарів, робіт, послуг інтересів певних компаній (учасників закупівель) шляхом дискримінаційних вимог у тендерній документації	Неналежне виконання своїх повноважень, приховування працівником, який безпосередньо залучений до організації закупівель, наявного у нього конфлікту інтересів, бажання отримати неправомірну вигоду	Порушення вимог чинного законодавства, збільшення витрат, судові справи

6.	Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не поширюється дія Закону України «Про публічні закупівлі»	Навмисне порушення під час зазначених закупівель принципів максимальної економії та ефективності	Неналежне виконання своїх повноважень, бажання отримати вигоду	Навмисне завищення обсягів замовлень для використання в особистих цілях, збільшення витрат, нерациональне та неефективне використання фінансових ресурсів
7	Вчинення неправомірних дій або бездіяльності під час здійснення контролю за фінансово-господарською діяльністю	Надання під час виконання своїх повноважень недостовірних відомостей	Неналежне виконання своїх повноважень, бажання отримати неправомірну вигоду	Порушення вимог чинного законодавства
8	Використання (поширення) працівниками інформації (зокрема, службової), яка стала відомою під час виконання посадових обов'язків, у власних інтересах	Працівники, отримавши під час виконання посадових обов'язків інформацію (зокрема, службову), може вчинити дії щодо її безпідставного розголошення, передачі третім особам з метою отримання неправомірної вигоди	Недобросовісність працівників, захищеність в отриманні неправомірної вигоди, інтереси захищених осіб	Неправомірне використання третіми особами отриманої інформації, заподіяння шкоди особам, яких така інформація стосується
9	Можливість зловживань з боку викладацького складу Всеукраїнського центру підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування (ВЦПК) при проведенні оцінювання виконаних слухачами практичних завдань та випускних робіт, підсумкового тестування	Суб'єктивний підхід до оцінювання. Навмисне завищення оцінок конкретному слухачу	Недосконалість системи оцінювання, внутрішнього контролю ВЦПК	Недотримання процедур оцінювання знань слухачів. Втрата репутації ВЦПК
10	Можливість витоку переліку тестових питань та відповідей на них для проведення тестування за відповідним напрямом підвищення кваліфікації	Бажання слухача отримати позитивну оцінку під час тестування створене можливістю для хабарництва та зловживань для отримання тестових завдань з правильними відповідями	Недосконалість системи контролю ВЦПК	Недотримання процедур оцінювання знань слухачів. Втрата репутації ВЦПК
11.	Можливе порушення вимог законодавства при управлінні інформацією з обмеженим доступом, яка стала відомою внаслідок виконання службових обов'язків	Можливе розголошення інформації через порушення умов її зберігання, серед яких незхищеність техніки, неповнота забезпечення кабінетів сейфами, використання даних працівників	Необхідність внесення змін до організаційно-розпорядчих документів. Відсутній електронний документообіг у ВЦПК. Недостатнє матеріально-технічне забезпечення.	Вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення. Порушення конституційних прав громадян. Втрата авторитету ВЦПК.
12.	Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Відділу під час поданні кандидатами на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А» документів для участі у конкурсах або їх фальсифікації	Несвоєчасне прийняття документів, у зв'язку із закінченням строку подачі документів, порушення загальних вимог до професійної компетентності кандидата, зокрема, щодо відповідності зарахування стажу, виматання інших документів, не визначених Законом України «Про державну службу»	Захищеність в отриманні неправомірної вигоди працівниками Відділу. Перевищення посадових обов'язків, зловживання службовим становищем, лобіювання інтересу захищених осіб, порушення правил етичної поведінки	Вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення

<p>13. Можливість затгування процедури оприлюднення на офіційному веб-сайті НАДС матеріалів, що стосуються діяльності Комісії (проекти порядків денних, протоколи, нормативно-правові акти з питань оголошення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», протоколи засідань Комісії тощо)</p>	<p>Приховування інформації про засідання, що порушує принцип публічності та відкритості діяльності Комісії. Висвітлення запланованих питань, які планується розглянути проектом порядку денного засідання Комісією</p>	<p>Недоборочесність працівників, інтереси зацікавлених осіб</p>	<p>Приховування інформації про засідання, що порушує принцип публічності та відкритості діяльності Комісії Втрата репутції державного органу, що, зокрема, забезпечує діяльність Комісії. Механізм контролю з боку кандидатів, промальовкості та експертного середовища за дотриманням принципу публічності та відкритості діяльності Комісії</p>
<p>14. Можливість втручання роботи адміністратора конкурсу (надання допомоги кандидату під час проходження тестування – правильні відповіді)</p>	<p>Працівник, отримавши під час виконання посадових обов'язків інформацію може вчинити дії щодо її безпідставного розголошення, передачі третім особам з метою отримання неправомірної вигоди. Можливе розголошення інформації через порушення умов її зберігання, серед яких захищеність техніки, неповнота забезпечення кабінетів сейфами, використання даних працівників</p>	<p>Недоборочесність працівників, захищеність в отриманні неправомірної вигоди, інтереси зацікавлених осіб. Недостатнє матеріально-технічне забезпечення</p>	<p>Неправомірне використання третіми особами отриманої інформації, заподіяння шкоди особам, яких така інформація стосується</p>
<p>15. Можливість лобювання інтересів певних категорій працівників апарату НАДС при розробці та/або впорядкуванні організаційної структури державного органу</p>	<p>При розробці та/або впорядкуванні організаційної структури державного органу можливе лобювання інтересів певних категорій працівників апарату НАДС для створення службових зловживань та отримання неправомірної вигоди</p>	<p>Відсутність комплексного вирішення проблем структурної та функціональної реорганізації підрозділів</p>	<p>Втрата контролю за внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутції державного органу</p>
<p>16. Можливість затгування процедури прийому документів на конкурс</p>	<p>Вимагання довідок, посвідчень, інших документів, не передбачених законодавством</p>	<p>Недосконалість регулювання та контролю на деяких стадіях прийняття рішень</p>	<p>Втрата репутції державного органу, притягнення посадових осіб до відповідальності, судові процеси проти державного органу</p>
<p>17. Інорунання фактів подання неповного пакету документів від претендентів на посади державної служби в апараті НАДС, та його прийом на роботу близьких родичів, які будуть знаходитись у прямому підпорядкуванні</p>	<p>Невиконання нормативно врегульованих вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю</p>	<p>Недосконалість системи контролю державного органу</p>	<p>Втрата репутції державного органу, притягнення посадових осіб до відповідальності, судові процеси проти державного органу</p>

18.	Можливість отримання неправомірної вигоди при призначенні на посади державної служби в апараті НАДС, в частині не врахування результатів спеціальної перевірки або їх фальсифікації	Невиконання вимог у результаті втручання зловживань та недоліків контролю	Нормативно-правові акти, що регулюють діяльність державного органу	Втрата репутації державного органу, притягнення посадових осіб до відповідальності, судові процеси проти державного органу
19.	Неврегульованість процедури контролю за наявністю та рухом майна в державному органі	Неврегульованість процедури контролю за наявністю та рухом майна в державному органі	Відсутність відповідного акту державного органу	Недотримання процедури передачі справ і майна при звільненні державного службовця
20.	Можливе незабезпечення членами робочої групи з проведення перевірки повноти та об'єктивності висновків щодо стану дотримання законодавства з питань державної служби об'єктом перевірки, втручання у проведення перевірок третіх осіб	В довідці за результатами перевірки державного органу можуть зазначатися обставини, які не відповідають фактичному стану справ	Недостатній рівень обізнаності членів робочої групи щодо предмету перевірки	Залишення без належного реагування виявлених порушень та недоліків в діяльності державного органу
21.	Проведення конкурсного відбору виконавців державного замовлення на підготовку матеріалів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» та підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування	Під час опрацювання конкурсних пропозицій можливе виявлення індивідуального ставлення до претендентів	Недостатність внутрішнього контролю державного органу.	Оскарження результатів розподілу державного замовлення
22.	Можливість несвоєчасного подання декларацій працівниками, які припинили діяльність у минулому році (абзац другий частини другої статті 45 Закону)	Умисне/з необережності неподання відомостей про доходи, видатки та зобов'язання фінансового характеру з метою ухилення від заходів контролю, застосування яких передбачене Законом України «Про запобігання корупції»	Відсутність інформації про обов'язок подати декларації особами, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави	Притягнення посадових осіб до відповідальності
23.	Недостатня поінформованість працівників щодо відповідальності за порушення вимог антикорупційного законодавства	Вчинення посадовими особами корупційних та пов'язаних із корупцією правопорушень	Недосконалість системи внутрішнього контролю	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси

24.	Здійснення закупівлі товарів і послуг без дотримання вимог Закону України «Про здійснення публічних закупівель»	Невиконання вимог законодавства. У тому числі щодо здійснення публічних закупівель без застосування визначеної законодавством процедури	Недосконалість системи внутрішнього контролю	Завищена вартість наданих товарів і отриманих послуг, нецільове використання коштів, втрати бюджету, притягнення посадових осіб до відповідальності
25.	Недостатньо оперативне інформування керівника про стан претензійно-позовної роботи	Існуюча процедура інформування (шопівроку) не забезпечує достатньо оперативного контролю за станом претензійно-позовної роботи	Відсутність оперативного контролю	Притягнення посадових осіб НАДС до відповідальності
26.	Недобросовісне використання коштів залучених в рамках співпраці з міжнародними організаціями	Існуюча процедура інформування не забезпечує достатньо якісного контролю	Відсутність здійснення моніторингу ринку ціни/послуг	Можливі надмірні фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності