

ПРОТОКОЛ № 17/2023
засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби

Дата проведення засідання:
02 листопада 2023 року
Проведення засідання: з використанням
електронної платформи Cisco Webex

Початок засідання: 10 год. 00 хв.
Закінчення засідання: 11 год. 00 хв.

Присутні на засіданні:

члени Комісії:

Корнієнко О.С., Войтович О.М., Канцуров О.О., Грачова У.І., Красовський К.Ю.

інші особи:

Губа М.О. – начальник відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;
Діденко К.О. – провідний інспектор відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;
Килимник Н.І. – головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.
Пугач Н.В. – головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.

Щодо питань, включених до порядку денного засідання Комітету

Виступили: Корнієнко О.С.

Вирішили: затвердити наступний порядок денний:

Порядок денний
засідання Комітету з дисциплінарних проваджень

1. Про формування дисциплінарної справи стосовно Голови Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова Володимира Володимировича, заступника Голови зазначеної Комісії Мирончука Олександра Яковича, членів зазначеної Комісії Ковтунець Оксани Степанівни, Новікової Ольги Олександрівни, Мазур Наталії Василівни, Мазурик Данути Володимирівни, Чернобров Юлії Анатоліївни.

2. Різне.

Голосували: за – 5, проти – 0.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про здійснення дисциплінарного провадження стосовно Голови Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова Володимира Володимировича, заступника Голови зазначеної Комісії Мирончука Олександра

Яковича, членів зазначеної Комісії Ковтунець Оксани Степанівни, Новікової Ольги Олександрівни, Мазур Наталії Василівни, Мазурик Данути Володимирівни, Чернобров Юлії Анатоліївни.

Виступили: Корнієнко О.С., Войтович О.М., Канцуров О.О., Грачова У.І., Красовський К.Ю.

За результатами отриманих пояснень по суті справи Голови НКСДМ Мозгунова В.В., заступника Голови зазначеної Комісії Мирончука О.Я., членів зазначеної Комісії Ковтунець О.С., Новікової О.О., Мазур Н.В., Мазурик Д.В., Чернобров Ю.А., та інших запрошених осіб, наявних матеріалів та документів, що містяться у дисциплінарній справі, додаткових матеріалів Міністерства освіти і науки України (лист від 26 жовтня 2023 № 1/16721-23), а також підсумків обговорення Комісією розпочато розгляд сформованої дисциплінарної справи після інформування про це головуючого на засіданні.

Члени Комісії обговорили такі питання:

чи мали місце обставини, на підставі яких порушено дисциплінарне провадження;

чи містять дії державного службовця ознаки дисциплінарного проступку;

чим характеризується дисциплінарний проступок, обставини, за яких він був вчинений, обставини, що пом'якшують чи обтяжують відповідальність, результати оцінювання службової діяльності державного службовця, наявність заохочень, стягнень та його ставлення до державної служби;

чи підлягає державний службовець притягненню до дисциплінарної відповідальності;

який вид дисциплінарного стягнення може бути застосований до державного службовця.

За результатами, розгляду наявних матеріалів та документів, що містяться у дисциплінарній справі, а також підсумків обговорення Комісією враховано обставини, на підставі яких порушено дисциплінарне провадження, ознаки дисциплінарного проступку в діях державного службовця, характер дисциплінарного проступку, обставини, за яких він був вчинений, обставини, що пом'якшують та обтяжують відповідальність, результати оцінювання службової діяльності державного службовця, наявність заохочень, стягнень та його ставлення до державної служби, чи підлягає державний службовець притягненню до дисциплінарної відповідальності та визначено вид дисциплінарного стягнення, який може бути застосований до державного службовця за таких обставин та запропоновано встановити вид дисциплінарного стягнення, який може бути застосований до:

Голови НКСДМ Мозгунова В.В., за таких обставин, а саме про наявність у його діях дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 5 частини другої статті 65 Закону України «Про державну службу» (невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень) та підстав для його притягнення

до дисциплінарної відповідальності, передбаченої частиною третьою статті 66 цього Закону, а саме оголошення догани.

заступника Голови НКСДМ Мирончука О.Я., за таких обставин, беручи до уваги частину другу статті 74 Закону України «Про державну службу» відповідно до якої дисциплінарне стягнення може бути накладено тільки у разі встановлення факту вчинення дисциплінарного проступку та вини державного службовця, Комісія дійшла висновку, що із матеріалів дисциплінарної справи не вбачається встановлення у визначеному Законом порядку дисциплінарного проступку і у діях Мирончука О.Я. відсутній дисциплінарний проступок та підстави для його притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Члена НКСДМ Ковтунець О.С., за таких обставин, беручи до уваги частину другу статті 74 Закону України «Про державну службу» відповідно до якої дисциплінарне стягнення може бути накладено тільки у разі встановлення факту вчинення дисциплінарного проступку та вини державного службовця, Комісія дійшла висновку, що із матеріалів дисциплінарної справи не вбачається встановлення у визначеному Законом порядку дисциплінарного проступку і у діях Ковтунець О.С. відсутній дисциплінарний проступок та підстави для її притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Члена НКСДМ Новікової О.О., за таких обставин, беручи до уваги частину другу статті 74 Закону України «Про державну службу» відповідно до якої дисциплінарне стягнення може бути накладено тільки у разі встановлення факту вчинення дисциплінарного проступку та вини державного службовця, Комісія дійшла висновку, що із матеріалів дисциплінарної справи не вбачається встановлення у визначеному Законом порядку дисциплінарного проступку і у діях Новікової О.О. відсутній дисциплінарний проступок та підстави для її притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Члена НКСДМ Мазур Н.В., за таких обставин, беручи до уваги частину другу статті 74 Закону України «Про державну службу» відповідно до якої дисциплінарне стягнення може бути накладено тільки у разі встановлення факту вчинення дисциплінарного проступку та вини державного службовця, Комісія дійшла висновку, що із матеріалів дисциплінарної справи не вбачається встановлення у визначеному Законом порядку дисциплінарного проступку і у діях Мазур Н.В. відсутній дисциплінарний проступок та підстави для її притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Члена НКСДМ Чернобров Ю.А., за таких обставин, беручи до уваги частину другу статті 74 Закону України «Про державну службу» відповідно до якої дисциплінарне стягнення може бути накладено тільки у разі встановлення факту вчинення дисциплінарного проступку та вини державного службовця, Комісія дійшла висновку, що із матеріалів дисциплінарної справи не вбачається встановлення у визначеному Законом порядку дисциплінарного проступку і у діях Чернобров Ю.А. відсутній дисциплінарний проступок та підстави для її притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Члена НКСДМ Мазурик Д.В., за таких обставин, беручи до уваги частину другу статті 74 Закону України «Про державну службу» відповідно до якої дисциплінарне стягнення може бути накладено тільки у разі встановлення факту вчинення дисциплінарного проступку та вини державного службовця, Комісія дійшла висновку, що із матеріалів дисциплінарної справи не вбачається встановлення у визначеному Законом порядку дисциплінарного проступку і у діях Мазурик Д.В. відсутній дисциплінарний проступок та підстави для її притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Вирішили:

завершити підготовку, забезпечити підписання та внести в установленому порядку суб'єкту призначення пропозицію за результатами розгляду дисциплінарної справи стосовно:

Голови НКСДМ Мозгунова В.В., – про наявність у його діях дисциплінарного проступку, передбаченого передбаченого пунктом 5 частини другої статті 65 Закону України «Про державну службу» (невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень) та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності, передбаченої частиною третьою статті 66 цього Закону, а саме оголошення догани;

заступника Голови НКСДМ Мирончука О.Я., членів НКСДМ Ковтунець О.С., Новікової О.О., Мазур Н.В., Мазурик Д.В., Чернобров Ю.А., – про відсутність у їх діях дисциплінарного проступку беручи до уваги частину другу статті 74 Закону України «Про державну службу» відповідно до якої дисциплінарне стягнення може бути накладено тільки у разі встановлення факту вчинення дисциплінарного проступку та вини державного службовця. Комісія пропонує суб'єкту призначення прийняти рішення про закриття дисциплінарного провадження стосовно заступника Голови НКСДМ Мирончука О.Я., членів НКСДМ Ковтунець О.С., Новікової О.О., Мазур Н.В., Мазурик Д.В., Чернобров Ю.А.

звернутись листом до Кабінету Міністрів України відповідно до пункту 35 Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1039 та одночасно із внесенням суб'єкту призначення пропозиції (подання) повідомити державному службовцю про дату внесення суб'єкту призначення такої пропозиції (подання) та необхідність надання ним письмового пояснення суб'єкту призначення відповідно до статті 75 Закону.

відповідно до пунктів 30, 33 Порядку, провести наступне засідання Комісії у дистанційному режимі з використанням електронної платформи Cisco Webex.

Голосували: за – 5, проти – 0.

2. Різне

Щодо посилення забезпечення технічною можливістю НАДС під час організації засідань Комісії та її комітетів.

Виступили: Войтович О.М., Корнієнко О.С.

Вирішили: рекомендувати спеціальному структурному підрозділу який утворено для організаційного та матеріально-технічного забезпечення роботи Комісії, підготувати пропозиції НАДС, щодо посилення технічного забезпечення роботи Комісії її комітетів для належного виконання своїх повноважень.

Голосували: за – 5, проти – 0.

Головуючий член Комісії:

_____ **О. С. Корнієнко**

члени Комісії:

_____ **У. І. Грачова**

_____ **О. О. Канцуров**

_____ **К. Ю. Красовський**

_____ **О.М. Войтович**