

**КООРДИНАЦІЙНА РАДА З ПИТАНЬ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ  
ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ, ГОЛІВ МІСЦЕВИХ ДЕРЖАВНИХ  
АДМІНІСТРАЦІЙ, ЇХ ПЕРШИХ ЗАСТУПНИКІВ ТА ЗАСТУПНИКІВ,  
ПОСАДОВИХ ОСІБ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ДЕПУТАТІВ  
МІСЦЕВИХ РАД ПРИ НАЦІОНАЛЬНОМУ АГЕНТСТВІ УКРАЇНИ З  
ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ**

---

**ПРОТОКОЛ № 2**

м. Київ

17 вересня 2018 року

**НА ЗАСІДАННІ ПРИСУТНІ 23 ЧЛЕНИ КООРДИНАЦІЙНОЇ РАДИ  
(список додається)**

**МОДЕРАТОР:**

**Володимир КУПРІЙ**, голова Координаційної ради, перший заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби

**ЗАПРОШЕНА ОСОБА, ЯКА БЕРЕ УЧАСТЬ У ЗАСІДАННІ**

Олександр ПИЖОВ

державний експерт експертної групи з питань нормативно-правового забезпечення Директорату вищої освіти і освіти дорослих Міністерства освіти і науки України

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

**1. Презентація проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад»**

Володимир КУПРІЙ

голова Координаційної ради, перший заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби

**2. Про затвердження єдиного державного кваліфікаційного іспиту для здобувачів освітнього ступеня магістра за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування»**

Олександр ПИЖОВ

державний експерт експертної групи з питань  
нормативно-правового забезпечення  
Директорату вищої освіти і освіти дорослих  
Міністерства освіти і науки України

### **3. Презентація проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту»**

Олександр ПИЖОВ

державний експерт експертної групи з питань  
нормативно-правового забезпечення  
Директорату вищої освіти і освіти дорослих  
Міністерства освіти і науки України

## **ЗАСІДАННЯ КООРДИНАЦІЙНОЇ РАДИ ВІДКРИВ**

**ВОЛОДИМИР КУПРІЙ**, голова Координаційної ради, перший заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби. Він ознайомив присутніх з порядком денним, зацентрувавши увагу на декількох важливих та актуальних питаннях – запровадження єдиного державного кваліфікаційного іспиту для здобувачів освітнього ступеня магістра за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» та нових умовах прийому на навчання до закладів вищої освіти України у 2019 році.

### **1. СЛУХАЛИ:**

**ВОЛОДИМИРА КУПРІЯ**, голову Координаційної ради, першого заступника Голови Національного агентства України з питань державної служби, який презентував проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад» (далі – проект Постанови).

Голова Координаційної ради зазначив, що прийняття Урядом відповідної Постанови стане другим ключовим базовим документом після схвалення Концепції реформування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, та плану заходів щодо реалізації зазначеної Концепції і забезпечить оновлення існуючої системи професійного навчання.

Під час презентації В. Купрій звернув увагу присутніх на новаціях Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад» (далі – Положення), зокрема щодо організаційних засад функціонування системи

професійного навчання, принципів та інституційної структури системи професійного навчання, право державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад на професійне навчання шляхом формальної, неформальної та інформальної освіти.

## **ВИСТУПИЛИ:**

**Родіон Колишко, директор Інституту професійних кваліфікацій**, який зазначив, що Положення добре і зрозуміло виписано. Водночас на його думку у пункті 2 розділу «Загальні положення» презентованого Положення необхідно дати визначення терміну «зміст навчання». Також постає питання «як» та «з урахуванням яких досягнень» будуть визначатися кредити ЄКТС за стажування та самоосвіту у індивідуальних програмах.

**Максим Мельниченко, головний спеціаліст відділу управління персоналом Управління (служби) управління персоналом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України**, який зазначив, що фахівці з питань реформ хочуть навчатись, але за цікавими програмами, а не за програмами, що дають можливість отримання відповідного документу про підвищення кваліфікації. Окремо звернув увагу, що державні органи/органи місцевого самоврядування мають вивчати реальну потребу у навчанні за конкретними темами, що служитиме мотивації у навчанні працівників.

**Дарія Марчак, молодший експерт проекту Європейського Союзу «Підтримка комплексної реформи державного управління в Україні (EU4PAR) (фінансований ЄС)**, яка зазначила, що у Положенні не розкрито питання відкритості ринку надання освітніх послуг. З огляду на законодавство державне замовлення має виконуватись закладами освіти державної форми власності. З метою залучення інших провайдерів до надання освітніх послуг потрібно укладати відповідні партнерські угоди. Відповідно потрібно змінювати законодавство в цій частині.

**Юрій Піжук, Голова Професійної спілки працівників державних установ України**, який зазначив, що однією із складових системи професійного навчання є формування, розміщення і виконання замовлення не лише за кошти державного бюджету. Тому вважає за доцільне в абзаці третьому пункту 5 проекту Положення замінити слова «державного замовлення» на слово «замовлення».

**Інна Совсун, віце-президент Київської школи економіки**, яка висловила декілька питань та зауважень, зокрема:

У якій формі будуть організовані довгострокові програми?

Довгострокові програми – сертифікатні, а короткострокові які? Потрібно зробити окрему дефініцію щодо програм, оскільки а ні довгострокові, а ні короткострокові не є сертифікатними.

Нелогічно визначати одні програми підвищення кваліфікації через форми, інші – через тривалість, оскільки самою назвою програм передбачено строковість. Вочевидь програми підвищення кваліфікації мають мати визначений строк навчання та відповідно виміряні у кредитах ЄКТС.

Потрібно мінімізувати бюрократичне навантаження на НАДС та уніфікувати процес проведення конкурсного відбору виконавців державного замовлення, опрацювання та погодження відповідних програм професійного навчання. Непотрібно окремо проводити конкурс, окремо погоджувати програми, оскільки це один процес. Відповідно заклад вищої освіти отримавши державне замовлення НАДС, тим самим погодив програми.

**Андрій Гевко, керівник відділу адвокації Реанімаційного Пакету Реформ,** який висловив думку, що під час проведення конкурсного відбору виконавців державного замовлення переможців потрібно визначати базуючись на запропонованих програмах професійного навчання. Відповідно переможців визначати з числа конкурсантів, які надали програми для участі у конкурсі і ці програми у повній мірі задовольняють всі вимоги НАДС.

**Володимир Купрій, голова Координаційної ради, перший заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби,** який відповів, що після проведення конкурсу та розподілу державного замовлення НАДС може коригувати програми щодо вимог до структури та змісту, а не діаметрально змінювати їх.

**Костянтин Кукушкін, головний спеціаліст Департаменту кадрового забезпечення Секретаріату Кабінету Міністрів України,** який зазначив, що Бюджетний кодекс і приписи Рахункової палати встановлюють обмеження щодо можливостей розміщення державного замовлення. Відповідно до статті 119 Бюджетного Кодексу України виконавцями державного замовлення можуть бути лише заклади державної форми власності. Також державне замовлення на підвищення кваліфікації може надаватись й без проведення конкурсу. Водночас державні кошти приватним особам надавати заборонено. Також звернув увагу, що у Положенні не визначено «хто» та «як» буде визначати самоосвіту, хто оцінюватиме результати самоосвіти. Окремо зауважив, що таке оцінювання самоосвіти призведе до формалізації неформальної освіти.

**Володимир Купрій, голова Координаційної ради, перший заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби,** який відповів, що не може Положення врегулювати все. Є Закон України «Про освіту» – відповідно існує системна проблема. Та цим Положенням системна проблема не вирішиться.

**Василь Куйбіда, президент Національної академії державного управління при Президентові України,** який подякував розробникам Положення та зауважив, що НАДС розробив Положення в рамках, які існують на сьогодні. Це передбачено статтею 119 Конституції України, яка говорить, що всі органи мають діяти в межах існуючого законодавства. Водночас висловив прохання до

НАДС щодо узагальнення висловлених пропозицій під час обговорення та направлення її членам Координаційної ради.

**Альона Студенецька, завідувач відділу з питань державної служби та взаємодії з місцевими органами виконавчої влади департаменту кадрової політики Головного департаменту регіональної та кадрової політики Адміністрації Президента України,** яка зауважила, що існує особлива категорія посадовців – це голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники, які «випали» із Положення. Вона запропонувала залишити норму для зазначеної категорії осіб обов'язкового підвищення кваліфікації за загальними та/або спеціальними короткостроковими програмами підвищення кваліфікації не менше одного разу на три роки та зняти норму обов'язковості проходження підвищення кваліфікації за загальними професійними програмами протягом першого року після призначення на посаду, оскільки досить складно забезпечити навчання цієї категорії осіб протягом першого року їх роботи.

## **УХВАЛИЛИ:**

Прийняти проект Постанови за основу, членам Координаційної ради надати до 20.09.2018 до НАДС пропозиції у письмовій формі для подальшого врахування у встановленому порядку.

## **2. СЛУХАЛИ:**

**ОЛЕКСАНДРА ПИЖОВА, державного експерта експертної групи з питань нормативно-правового забезпечення Директорату вищої освіти і освіти дорослих Міністерства освіти і науки України,** який презентував проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту».

Зазначений документ розроблено МОН для 30 спеціальностей, в тому числі «Публічного управління та адміністрування», на виконання статті 6 Закону України «Про вищу освіту» і він носить рамковий характер. Найголовніші специфічні питання мають узгоджуватися спільними наказами з МОН органів влади, в підпорядкуванні яких є заклади освіти, або нормативно-правовими актами державних органів, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України.

## **ВИСТУПИЛИ**

**Володимир Купрій, голова Координаційної ради, перший заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби,** який зауважив, що зазначений нормативно-правовий акт не погоджено НАДС, оскільки галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування» є специфічною та не підпадає під загальні правила, оскільки регулюється постановами Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 року № 789

«Порядок прийому на навчання за освітньо-професійною програмою підготовки магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування галузі знань «Публічне управління та адміністрування» та від 01 квітня 2013 року № 255 «Про затвердження положень про прийом, стажування в органах державної влади і органах місцевого самоврядування слухачів Національної академії державного управління при Президентові України, а також переліку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, в яких проводиться у 2013-2018 роках стажування слухачів Національної академії». Ключовими замовниками у цій галузі знань є НАДС та Державне управління справами, які не мають закладів вищої освіти у своїй сфері управління. Тому накладати загальну рамку не можна на таку галузь знань. Також зазначив потребу щодо внесення змін до Порядку атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, зокрема у пункті 2 замінити слова «державний орган» на «державний орган, до сфери управління якого належать заклади вищої освіти, та НАДС».

**Костянтин Кукушкін, головний спеціаліст Департаменту кадрового забезпечення Секретаріату Кабінету Міністрів України**, який зазначив, що в основному всі заклади вищої освіти підпорядковані МОН, тому зауваження Володимира Купрія стосується не лише державного замовлення з підготовки фахівців галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», але й інших сфер.

### **УХВАЛИЛИ:**

НАДС направити до МОН лист з пропозицією щодо внесення змін до пункту 2 зазначеного проекту постанови, замінивши слова «державний орган» на «державний орган, до сфери управління якого належать заклади вищої освіти, та НАДС».

### **3. СЛУХАЛИ:**

**ОЛЕКСАНДРА ПИЖОВА, державного експерта експертної групи з питань нормативно-правового забезпечення Директорату вищої освіти і освіти дорослих Міністерства освіти і науки України**, який зазначив, що у проекті Умов прийому пропонується розповсюдити «пороговий бал» 150 при вступі на бакалаврську програму за двома іспитами з англійської мови та математики. При вступі на магістерську програму підготовки – додати єдиний іспит з іноземної мови за результатами ЗНО.

### **ВИСТУПИЛИ**

**Інна Совсун, віце-президент Київської школи економіки**, яка зауважила, що потенційні абітурієнти вступають до закордонних закладів вищої освіти, оскільки їх не задовольняє якість освіти в Україні. Водночас складання іспиту з іноземної мови дуже зарегульовано. Підготовка магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» – це здебільшого освіта дорослих.

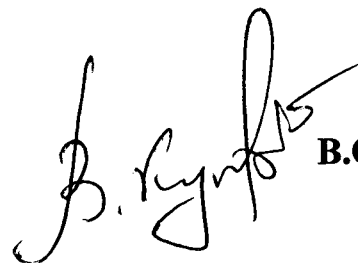
Відповідно у травні особи, які прагнуть здобувати освіту за магістерською програмою зазначеної спеціальності, можуть не подумати, що потрібно зареєструватись на ЗНО з іноземної мови. Це призведе до додаткових складностей у наборі на навчання. Також зазначила, що залишається відкритим питання єдиного кваліфікаційного іспиту за умови відсутності єдиного центру тестування.

**Віктор Євдокимов, ректор Житомирського державного технологічного університету**, який висловив застереження щодо можливого «зриву» вступної кампанії 2019 року через запровадження вступного іспиту з іноземної мови за результатами ЗНО. Також поставив під сумнів доцільності проведення єдиного кваліфікаційного іспиту за умови повної неузгодженості освітньо-професійних програм підготовки магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування галузі знань «Публічне управління та адміністрування» та відповідних навчальних планів.

### **УХВАЛИЛИ:**

НАДС направити до МОН лист з пропозицією щодо доповнення Розділу II. Прийом на навчання для здобуття вищої освіти зазначеного проекту наказу абзацом стосовно визначення порядку особливості прийому на навчання до закладів вищої освіти за освітньо-професійною програмою підготовки магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування» за державним замовленням НАДС, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

**Голова Координаційної ради, перший заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби**



**В.О. Купрій**

**Секретар Координаційної ради, заступник начальника Відділу організації професійного навчання Національного агентства України з питань державної служби**



**Л.О. Рикова**