

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ

за 2020 рік

1.	<u>6120000</u> (КВКВК ДБ)	<u>Національне агентство України з питань державної служби</u>
2.	<u>6121000</u>	<u>Апарат Національного агентства України з питань державної служби</u> (найменування головного розпорядника коштів)
3.	<u>6121020</u> (КПКВК ДБ)	<u>0950</u> (КФКВК) Професійне навчання державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики:

1. Підвищення рівня професійної компетентності державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників і заступників, посадових осіб місцевого самоврядування

Мета бюджетної програми:

Здоволення потреб державних органів та органів місцевого самоврядування у фахівцях з високим рівнем професіоналізму, здатних компетентно і відповідально виконувати управлінські функції

Завдання бюджетної програми:

- 1) Підготовка магістрів за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування".
- 2) Підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування.

5. Видатки / надання кредитів

5.1. Видатки / надання кредитів за напрямками використання бюджетних коштів

(тис грн)

Напрями використання бюджетних коштів	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
Всього за бюджетною програмою	103 482,8	99 790,6	89 151,6	-3 692,2	-10 639,0
У т.ч.: загальний фонд	90 931,0	87 238,8	85 125,7	-3 692,2	-2 113,1
спеціальний фонд	12 551,8	12 551,8	4 025,9	0	-8 525,9
1. Підготовка магістрів за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування"	24 282,1	23 533,5	23 542,6	-748,6	9,1
У т.ч.: загальний фонд	24 282,1	23 533,5	23 542,6	-748,6	9,1
спеціальний фонд					
2. Підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання корупції	4 229,0	3 440,0	3265,1	-789,0	-174,9
У т.ч.: загальний фонд	4 229,0	3 440,0	3265,1	-789,0	-174,9
спеціальний фонд					
3. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад в органах місцевого самоврядування, з питань управління фінансами	1 647,6	1 200,0	1443,5	-447,0	243,5
У т.ч.: загальний фонд	1 647,6	1 200,0	1443,5	-447,0	243,5
спеціальний фонд					
4. Підвищення кваліфікації державних службовців з питань фінансового моніторингу у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних	709,4	728,9	728,9	19,5	0,0

злочинним шляхом, і фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення					
у т.ч.: загальний фонд		709,4	728,9	728,9	19,5
спеціальний фонд					0,0
5. Підвищення кваліфікації державних службовців органів юстиції, юридичних служб міністерств, інших центральних органів виконавчої влади		5 151,6	5 210,2	5 210,2	58,6
у т.ч.: загальний фонд		5 151,6	5 210,2	5 210,2	58,6
спеціальний фонд					0,0
6. Підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування з питань екологічного управління		360,7	360,7	312,7	0,0
у т.ч.: загальний фонд		360,7	360,7	312,7	0,0
спеціальний фонд					-48,0
7. Підвищення кваліфікації державних службовців відділів (управлінь) освіти виконавчих органів влади		500,0	520,0	520,0	20,0
у т.ч.: загальний фонд		500,0	520,0	520,0	20,0
спеціальний фонд					0,0
8. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, з питань комунікації та взаємодії		1 118,3	1 000,0	945,7	-118,3
у т.ч.: загальний фонд		1 118,3	1 000,0	945,7	-118,3
спеціальний фонд					-54,3
9. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, з питань		258,3	240,0	231,8	-18,3
					-8,2

гендерної рівності							
У т.ч.: загальний фонд		258,3	240,0	231,8		-18,3	-8,2
спеціальний фонд							
10. Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорії посад в органах місцевого самоврядування		448,7	464,0	114,3		15,3	-349,7
У т.ч.: загальний фонд		448,7	464,0	114,3		15,3	-349,7
спеціальний фонд							
11. Підвищення кваліфікації державних службовців, які займають посади категорії "Б"		6 747,4	6 000,0	5583,5		-747,4	-416,5
У т.ч.: загальний фонд		6 747,4	6 000,0	5583,5		-747,4	-416,5
спеціальний фонд							
12. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорії посад, з питань забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю		182,0	170,0	159,1		-12,0	-10,9
У т.ч.: загальний фонд		182,0	170,0	159,1		-12,0	-10,9
спеціальний фонд							
13. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорії посад, з питань інформаційної безпеки		532,3	480,0	465,3		-52,3	-14,7
У т.ч.: загальний фонд		532,3	480,0	465,3		-52,3	-14,7
спеціальний фонд							
14. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких		292,0	250,0	240,1		-42,0	-9,9

віднесено до 1-4 категорії посад, з питань дотримання прав людини та протидії дискримінації					
у т.ч.: загальний фонд	292,0	250,0	240,1	-42	-9,9
спеціальний фонд					
15. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, з питань стратегічного управління та планування	742,0	630,0	616,4	-112,0	13,6
у т.ч.: загальний фонд	742,0	630,0	616,4	-112,0	13,6
спеціальний фонд					
16. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, з питань управління змінами	1 042,9	940,0	924,1	-102,9	-15,9
у т.ч.: загальний фонд	1 042,9	940,0	924,1	-102,9	-15,9
спеціальний фонд					
17. Підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, працівників у сфері соціального захисту населення	3 667,8	3 666,3	3666,3	-1,5	0,0
у т.ч.: загальний фонд	3 667,8	3 666,3	3666,3	-1,5	0,0
спеціальний фонд					
18. Підвищення кваліфікації державних службовців, які займають посади державної служби категорії "А", голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників і заступників	1 747,8	1 656,6	1617,5	-91,2	-39,1
у т.ч.: загальний фонд	1 747,8	1 656,6	1617,5	-91,2	-39,1
спеціальний фонд					
19. Підвищення кваліфікації з іноземних мов,	7 504,9	7 506,9	7471,3	2,0	-35,6

державних службовців центральних органів виконавчої влади та інших державних органів					
У т.ч.: загальний фонд	7 504,9	7 506,9	7471,3	2,0	-35,6
спеціальний фонд					
20. Підвищення кваліфікації державних службовців з питань податкової політики	3 485,6	3 512,2	3512,2	26,6	0,0
У т.ч.: загальний фонд	3 485,6	3 512,2	3512,2	26,6	0,0
спеціальний фонд					
21. Підвищення кваліфікації державних службовців центральних органів виконавчої влади та інших державних органів, які займають посади категорії "В"	10 601,4	10 149,8	8988,8	-451,6	1161,0
У т.ч.: загальний фонд	10 601,4	10 149,8	8988,8	-451,6	1161,0
спеціальний фонд					
22. Підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування з питань управління персоналом	2 363,1	2 342,0	2 342,0	-21,1	0,0
У т.ч.: загальний фонд	2 363,1	2 342,0	2 342,0	-21,1	0,0
спеціальний фонд					
23. Підвищення кваліфікації уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції	763,9	756,4	756,4	-7,5	0,0
У т.ч.: загальний фонд	763,9	756,4	756,4	-7,5	0,0
спеціальний фонд					
24. Підвищення кваліфікації державних службовців, які є членами конкурсних комісій для відбору осіб на зайняття посад фахівців з питань реформ	120,0	119,8	118,7	-0,2	1,1
У т.ч.: загальний фонд	120,0	119,8	118,7	-0,2	1,1
спеціальний фонд					
25. Підвищення кваліфікації фахівців з питань реформ	2 648,1	2 559,1	2546,8	-89,0	12,3
У т.ч.: загальний фонд	2 648,1	2 559,1	2546,8	-89,0	12,3
спеціальний фонд					

26. Підвищення державними службовцями рівня володіння державною мовою	7 855,0	7 889,0	7 889,0	34,0	0,0
у т.ч.: загальний фонд	7 855,0	7 889,0	7 889,0	34,0	0,0
спеціальний фонд					
27. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, з питань європейської інтеграції	699,2	694,0	694,0	-5,2	0,0
у т.ч.: загальний фонд	699,2	694,0	694,0	-5,2	0,0
спеціальний фонд					
28. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, з питань євроатлантичної інтеграції	435,4	431,4	431,4	-4,0	0,0
у т.ч.: загальний фонд	435,4	431,4	431,4	-4,0	0,0
спеціальний фонд					
29. Підвищення кваліфікації державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, з питань стратегічних комунікацій	794,5	788,0	788,0	-6,5	0,0
у т.ч.: загальний фонд	794,5	788,0	788,0	-6,5	0,0
спеціальний фонд					
30. Проведення капітального ремонту спального корпусу Української школи урядування	1 000,0	1 000,0	0,0	0,0	-1000,0
у т.ч.: загальний фонд					
спеціальний фонд					
у т.ч.: загальний фонд	1 000,0	1 000,0	0,0	0,0	-1 000,0
спеціальний фонд					
31. Організація додаткової (господарської) діяльності Української школи урядування	11 251,8	11 251,8	4025,9	0,0	-7225,9

У т.ч.: загальний фонд					
спеціальний фонд	11 251,8	11 251,8	4025,9	0,0	-7225,9
32. Придбання обладнання і предметів довгострокового користування для Української школи урядування	300,0	300,0	0,0	0,0	-300,0
У т.ч.: загальний фонд					
спеціальний фонд	300,0	300,0	0,0	0,0	-300,0

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення плану зі змінами від плану на початок року та відхилення факту від плану зі змінами за загальним фондом пояснюється внесенням змін до розпису державного бюджету, в тому числі: (внесення змін до додатку 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» від 25 серпня 2020 року № 822, НАДС затверджено збільшені обсяги видатків на 2020 рік за бюджетною програмою КПКВК 6121020 «Професійне навчання державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування»), розпорядження Кабінету Міністрів України від 14.12.2020 № 1563-р «Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених головним розпорядником бюджетних коштів на 2020 рік» для створення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками.

Відхилення факту від плану зі змінами:

По загальному фонду:

1. У зв'язку із внесенням змін до паспорта бюджетної програми на 2020 рік КПКВК 6121020, пов'язаних зі скороченням обсягів видатків споживання за загальним фондом державного бюджету відповідно до розпорядження КМУ від 14 грудня 2020 року №1563-р "Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених головним розпорядником бюджетних коштів на 2020 рік".
2. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення.
3. У зв'язку із внесенням змін до паспорта бюджетної програми на 2020 рік КПКВК 6121020, пов'язаних зі скороченням обсягів видатків споживання за загальним фондом державного бюджету відповідно до розпорядження КМУ від 14 грудня 2020 року №1563-р "Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених головним розпорядником бюджетних коштів на 2020 рік".
6. Економія виникла у зв'язку із невикористанням видатків на відраджування (перехід на дистанційну форму навчання у зв'язку із COVID-19).
8. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення.
9. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення.
10. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення.
11. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення та у зв'язку із відрахуванням слухачів.
12. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення.
13. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення.
14. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення.
15. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення.
16. Економія у зв'язку зі зменшенням фактичної вартості навчання і слухача виконавцями державного замовлення.
18. Відповідно до детальних розрахунків до кошторису Української школи урядування на 2020 рік, затвердженого у розмірі 43347,6 тис. грн, планові видатки на навчальний процес становлять 10532,4 тис. грн на рік, на супроводження навчального процесу – 32815,2 тис. грн. Середні витрати на одного слухача на рік становлять – 449,93 грн.

Заплановані кошти на цей напрям відповідно до затвердженого паспорта – 1775,6 тис. грн.

Фактично використано за цим напрямом – 1617,5 тис. грн.

Фактичне виконання результативного показника продукту за цим напрямом становить 191 особа (планово – 521 особа).
Різниця: 521-191=330 осіб.

Сума коштів для повернення в державний бюджет України, яка передбачена на навчальний процес 330 осіб, становить: 330 осіб x 449,93 грн = 148,5 тис. грн.

Суму коштів у розмірі 148,5 тис. грн Українською школою урядування повернуто в повному обсязі до державного бюджету України (у тому числі 109,4 тис. грн було спрямовано на поповнення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19 та 39,1 тис. грн повернуто при завершенні бюджетного року).

19. Відповідно до детальних розрахунків до кошторису Української школи урядування на 2020 рік, затвердженого у розмірі 43347,6 тис. грн, планові видатки на навчальний процес становлять 10532,4 тис. грн на рік, на супроводження навчального процесу – 32815,2 тис. грн. Середні витрати на одного слухача на рік становлять – 2615,5 грн.

Заплановані кошти на цей напрям відповідно до затвердженого паспорта – 7642,0 тис. грн.

Фактично використано за цим напрямом – 7471,3 тис. грн.

Фактичне виконання результативного показника продукту за цим напрямом становить 898 осіб (прийом – 400 осіб, випуск – 212 осіб, продовжують навчання – 286 осіб) (планово – 1104 особи (прийом – 400 осіб, випуск – 304 осіб, продовжують навчання – 400 осіб)).
Різниця: 1104-898=206 осіб.

Сума коштів для повернення в державний бюджет України, яка передбачена на навчальний процес 206 осіб, становить: 206 осіб x 2615,5 грн = 538,8 тис. грн.

Суму коштів у розмірі 538,8 тис. грн Українською школою урядування повернуто в повному обсязі до державного бюджету України (у тому числі 57,1 тис. грн було спрямовано на поповнення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19 та 481,7 тис. грн повернуто при завершенні бюджетного року).

21. Відповідно до детальних розрахунків до кошторису Української школи урядування на 2020 рік, затвердженого у розмірі 43347,6 тис. грн, планові видатки на навчальний процес становлять 10532,4 тис. грн на рік, на супроводження навчального процесу – 32815,2 тис. грн. Середні витрати на одного слухача на рік становлять – 449,93 грн.

Заплановані кошти на цей напрям відповідно до затвердженого паспорта – 10755,5 тис. грн.

Фактично використано за цим напрямом – 8988,8 тис. грн.

Фактичне виконання результативного показника продукту за цим напрямом становить 3028 осіб (планово – 6952 особи).
Різниця: 6952-3028=3924 особи.

Сума коштів для повернення в державний бюджет України, яка передбачена на навчальний процес 3924 осіб, становить: 3924 осіб x 449,93 грн = 1765,5 тис. грн.

Суму коштів у розмірі 1765,5 тис. грн Українською школою урядування повернуто в повному обсязі до державного бюджету України (у тому числі 604,5 тис. грн було спрямовано на поповнення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19 та 1161,0 тис. грн повернуто при завершенні бюджетного року).

24. Відповідно до детальних розрахунків до кошторису Української школи урядування на 2020 рік, затвердженого у розмірі 43347,6 тис. грн, планові видатки на навчальний процес становлять 10532,4 тис. грн на рік, на супроводження навчального процесу – 32815,2 тис. грн. Середні витрати на одного слухача на рік становлять – 449,93 грн.

Заплановані кошти на цей напрям відповідно до затвердженого паспорта – 122,5 тис. грн.

Фактично використано за цим напрямом – 118,7 тис. грн.

Фактичне виконання результативного показника продукту за цим напрямом становить 55 осіб (планово – 59 осіб).
Різниця: 59-55=4 особи.

Сума коштів для повернення в державний бюджет України, яка передбачена на навчальний процес 4 осіб, становить: 4 особи x 449,93 грн = 1,8 тис. грн.

Суму коштів у розмірі 1,8 тис. грн Українською школою урядування повернуто в повному обсязі до державного бюджету України (у тому числі 0,7 тис. грн було спрямовано на поповнення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19 та 1,1 тис. грн повернуто при завершенні бюджетного року).

25. Відповідно до детальних розрахунків до кошторису Української школи урядування на 2020 рік, затвердженого у розмірі 43347,6 тис. грн, планові видатки на

навчальний процес становлять 10532,4 тис. грн на рік, на супроводження навчального процесу – 32815,2 тис. грн. Середні витрати на одного слухача на рік становлять – 449,93 грн.

Заплановані кошти на цей напрям відповідно до затвердженого паспорта – 2689,1 тис. грн.

Фактично використано за цим напрямом – 2546,8 тис. грн.

Фактичне виконання результативного показника продукту за цим напрямом становить 91 особа (планово – 248 осіб).

Різниця: 248-91=157 осіб.

Сума коштів для повернення в державний бюджет України, яка передбачена на навчальний процес 157 осіб, становить:

157 особи x 449,93 грн = 70,6 тис. грн.

Суму коштів у розмірі 70,6 тис. грн Українською школою урядування повернуто в повному обсязі до державного бюджету України (у тому числі 58,3 тис. грн було спрямовано на поповнення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19 та 12,3 тис. грн повернуто при завершенні бюджетного року).

По спеціальному фонду:

30. Внаслідок карантинних обмежень та переведення на дистанційне навчання з підвищення кваліфікації в 2020 році значно зменшилися фактичні обсяги надання платних послуг Українською школою урядування порівняно із запланованими. У зв'язку з цим не було достатніх надходжень до спеціального фонду бюджету для проведення капітального ремонту.

31. Під час карантинних обмежень внаслідок переходу на дистанційну форму навчання з підвищення кваліфікації в 2020 році значно зменшилися надходження від надання платних послуг з тимчасового проживання в Українській школі урядування.

32. Внаслідок карантинних обмежень та переведення на дистанційне навчання з підвищення кваліфікації в 2020 році значно зменшилися фактичні обсяги надання платних послуг Українською школою урядування порівняно із запланованими. У зв'язку з цим не було фінансових можливостей для придбання ліжок у гуртожиток Української школи урядування за рахунок коштів спеціального фонду бюджету.

5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

КЕКВ / ККК	План		План зі змінами		Факт		Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)		Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)	
	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2111	27 587,6	5 361,8	28 128,7	5 361,8	28 011,3	2 991,4	541,1	0,0	-117,4	-2370,4
2120	6 069,3	1 180,0	6 189,1	1 180,0	6 169,5	579,8	119,8	0,0	-19,6	-600,2
2210	1 807,7	850,0	1 778,7	850,0	1 677,4	29,7	-29	0,0	-101,3	-820,3
2220	0,0	10,0	0,0	10,0	0,0	5,9	0	0,0	0	-4,1
2230	0,0	1 500,0	0,0	1 500,0	0,0	193,1	0	0,0	0	-1306,9
2240	2 505,8	1 300,0	2 505,8	1 300,0	2 471,6	111,9	0	0,0	-34,2	-1188,1
2250	59,0	0,0	18,9	0,0	18,9	0,0	-40,1	0,0	0	0
2271	1 182,0	200,0	1 082,0	200,0	901,4	0,0	-100	0,0	-180,6	-200
2272	171,6	50,0	171,6	50,0	116,5	0,0	0	0,0	-55,1	-50
2273	2 143,1	200,0	1 036,1	200,0	796,3	9,2	-1107	0,0	-239,8	-190,8

(тис грн)

2274	898,0	200,0	898,0	200,0	561,8	0,0	0	0,0	-336,2	-200
2275	262,6	100,0	262,6	100,0	97,7	0,6	0	0,0	-164,9	-99,4
2282	48 244,3	0,0	45 167,3	0,0	44 303,3	6,0	-3077	0,0	-864	6
2800	0,0	300,0	0,0	300,0	0,0	98,3	0	0,0	0	-201,7
3110	0,0	300,0	0,0	300,0	0,0	0,0	0	0,0	0	-300
3132	0,0	1000,0	0,0	1000,0	0,0	0,0	0	0,0	0	-1000
ВСЬОГО	90 931,0	12 551,8	87 238,8	12 551,8	85 125,7	4 025,9	-3 692,2	0,0	-2 113,1	-8 525,9

Кількість змін до плану 3, з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника 3.

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення плану зі змінами від плану на початок року пов'язано із змінами, внесеними до розпису державного бюджету (внесення змін до додатку 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» від 25 серпня 2020 року № 822, НАДС затверджено збільшені обсяги видатків на 2020 рік за бюджетною програмою КПКВК 6121020 «Професійне навчання державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування») та із перерозподілом асигнувань з метою створення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками, а також перерозподілами асигнувань для економічного та раціонального використання бюджетних коштів.

Пояснення відхилень факту від плану зі змінами викладено в пункті 5.1

6. Стан фінансової дисципліни

КЕКВ / ККК	Дебіторська заборгованість				Кредиторська заборгованість		
	на початок звітнього року	на кінець звітнього року			на початок звітнього року	на кінець звітнього року	
		всього	з неї прострочена	4		всього	з неї прострочена
1	2	3	4	5	6	7	
Всього за бюджетною програмою	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Загальний фонд, всього	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2210	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2240	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2250	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2271	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2273	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

(тис грн)

(тис грн)

Спеціальний фонд, всього	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доходи	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

7. Результативні показники

7.1. Результативні показники за напрямками використання бюджетних коштів

Результативні показники	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1 затрат	2	3	4	5	6
1. Кількість установ	1	1	1	0	0
2. Всього середньорічна кількість штатних одиниць, у тому числі	184,3	184,3	179,5	0	-4,8
3. науково-педагогічного персоналу	25	25	18	0	-7
4. адміністративного персоналу за умови оплати віднесених до науково-педагогічного персоналу	7	7	6	0	-1
5. спеціалістів	110	110	119	0	9
6. робітників	42,3	42,3	36,5	0	-5,8
7. Всього чисельність ставок/штатних одиниць на початок року	184,3	184,3	184,3	0	0
8. Всього чисельність ставок/штатних одиниць на кінець року	184,3	184,3	172,5	0	-11,8
9. Кількість ліжко-місць у гуртожитку	500	500	500	0	0
Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками.					
Внаслідок перерозподілу штатних одиниць в межах головного розпорядника бюджетних коштів з 1 серпня 2020 року.					
2 продукту					
1. Середньорічна кількість слухачів заочної форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В", посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорій посад)	2318,0	2318,0	2265,2	0,0	-52,8

2. Кількість слухачів заочної форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В"; посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад) (прийм)	1238	1238	1238	0	0
3. Кількість слухачів заочної форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В"; посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад) (випуск)	3196	3196	3020	0	-176
4. Середньорічна кількість слухачів вечірньої форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В"; посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад)	8,3	8,3	7,1	0,0	-1,2
5. Кількість слухачів вечірньої форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В"; посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад) (випуск)	50	50	44	0	-6
6. Кількість державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію з питань запобігання	8588	8588	7791	0	-797

корупції"					
7. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В", і посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію з питань управління фінансами	2533	2533	2533	0	0
8. Кількість державних службовців, які підвищили кваліфікацію з питань фінансового моніторингу в сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансування тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення	150	150	150	0	0
9. Кількість державних службовців органів юстиції, юридичних служб міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, які підвищили кваліфікацію	2370	2370	2370	0	0
10. Кількість державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію з питань екологічного управління	340	340	340	0	0
11. Кількість державних службовців відділів (управлінь) освіти виконавчих органів влади, що підвищили кваліфікацію	200	200	200	0	0
12. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В", посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань	2784	2784	2784	0	0

комунікації та взаємодії					
13. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань гендерної рівності	643	643	643	0	0
14. Кількість посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію	495	495	160	0	-335
15. Кількість державних службовців, які займають посади категорій "Б", які підвищили кваліфікацію	5579	5579	5226	0	-353
16. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю	453	453	453	0	0
17. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань інформаційної безпеки	1325	1325	1325	0	0
18. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань	727	727	727	0	0

дотримання прав людини та протидії дискримінації					
19. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань стратегічного управління та планування	1847	1847	1772	0	-75
20. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань управління змінами	2596	2596	2596	0	0
21. Кількість державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та працівників сфери соціального захисту населення, які підвищили кваліфікацію	700	700	700	0	0
22. Кількість державних службовців, що займають посади категорії "А", голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників і заступників, які підвищили кваліфікацію	521	521	191	0	-330
23. Середньорічна чисельність державних службовців, які підвищили кваліфікацію з іноземних мов	685,3	685,3	-609,3	0,0	-76,0
24. Кількість державних службовців, які підвищили кваліфікацію з іноземних мов (прийом)	400	400	400	0	0
25. Кількість державних службовців, які підвищили кваліфікацію з іноземних мов (випуск)	304	304	212	0	-92
26. Кількість державних службовців, які	1970	1970	1970	0	0

підвищили кваліфікацію з питань податкової політики					
27. Кількість державних службовців центральних органів виконавчої влади та інших державних органів, які займають посади категорії "В", що підвищили кваліфікацію	6952	6952	3028	0	-3924
28. Кількість державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію з питань управління персоналом	1526	1526	1526	0	0
29. Кількість уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції, які підвищили кваліфікацію	522	522	522	0	0
30. Кількість державних службовців, які є членами конкурсних комісій по відбору осіб на зайняття посад фахівців з питань реформ, які підвищили кваліфікацію	59	59	55	0	-4
31. Кількість фахівців з питань реформ, які підвищили кваліфікацію	248	248	91	0	-157
32. Кількість державних службовців, які підвищили рівень володіння державною мовою	5171	5171	5171	0	0
33. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорії посад, які підвищили кваліфікацію з питань європейської інтеграції	672	672	672	0	0
34. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких	405	405	405	0	0

віднесено до 1-4 категорії посад, які підвищили кваліфікацію з питань євроатлантичної інтеграції					
35. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорії посад, які підвищили кваліфікацію з питань стратегічних комунікацій	691	691	691	0	0
36. Кількість придбаних ліжок для гуртожитку Української школи урядування	35	35	0	0	-35
37. Площа приміщень спального корпусу Української школи урядування (смет. Козин) на якій проведено капітальний ремонт	155,9	155,9	0,0	0,0	-155,9

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

1-5. Зменшення кількості слухачів у зв'язку з відрахуванням.

6. Слухачі, які пройшли частину навчання у режимі відкладеного часу, не змогли продовжити навчання в режимі реального часу у зв'язку з відсутністю технічного забезпечення.

14. У зв'язку із карантинними обмеженнями, встановленими з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19 (перехід на дистанційну форму навчання).

15. Через пандемію COVID-19 навчання відбувалось он-лайн, але значна кількість державних службовців не змогли закінчити навчання через хворобу.

19. у зв'язку із карантинними обмеженнями, встановленими з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19 (перехід на дистанційну форму навчання, хвороба, відсутність технічного забезпечення, тощо).

22. (Недовиконання 330 осіб) у зв'язку зі плинністю призначення державних службовців категорії "А". У зв'язку з уведенням на території України карантинних заходів Законом України "Про державну службу" тимчасово, на період дії карантину, установленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, зупинено дію положень Закону в частині проведення конкурсів на посади державної служби та призначення на посади державної служби за результатами конкурсу – (див. пункт 8 розділу II Закону № 553-IX від 13.04.2020 з урахуванням змін, внесених Законом № 591-IX від 13.05.2020 рік).

23, 24, 25. За напрямом Підвищення кваліфікації з іноземних мов, державних службовців центральних органів виконавчої влади та інших державних органів було залатовано середньорічну кількість слухачів – 685,3 особи, прийом – 400 осіб, випуск – 304 особи, по факту Управління програм навчання іноземними мовами забезпечило: прийом – 400 осіб, випуск – 212 осіб.

- Навчання слухачів протягом 12 місяців 2020 року: станом на січень – 421 особа, станом на грудень 286 осіб (5 осіб було відраховано у зв'язку звільненням з посад державної служби, 130 осіб у зв'язку із неявкою на підсумковий тест першого року навчання, 1 особа зарахована);

- Навчання слухачів протягом 4 місяців 2020 року: станом на вересень 2020 року – 400 осіб, станом на грудень 400;
- Навчання слухачів протягом 6 місяців 2020 року: станом на січень 2020 року – 267 осіб, станом на кінець червня – 0 осіб (8 осіб було відраховано у зв'язку зі звільненням з посад державної служби, 47 осіб у зв'язку із неявкою на підсумковий тест першого року навчання, 212 осіб випустили з дипломами).
27. (Недовиконання 3924 осіб) Значна кількість державних службовців, зарахованих за загальними професійними (сертифікатними) програмами, під час запрошення на дистанційне навчання в УППУ в режимі реального часу відмовилися від проходження навчання з підвищення кваліфікації з причин: втрати статусу державного службовця у зв'язку з реорганізацією або ліквідацією державного органу; звільнення з посади; за станом здоров'я (велика кількість захворювань, спричинених коронавірусною інфекцією COVID-19) тощо.
30. (Недовиконання 4 осіб) Слухачі були зареєстровані, але не з'явилися на навчання за загальною короткостроковою програмою у зв'язку з виробничою необхідністю.
31. (Недовиконання 157 осіб) Добір і призначення осіб на вакантні посади державної служби відповідно здійснюється у виняткових випадках, пов'язаних з необхідністю виконання завдань і функцій державних органів на період дії карантину. Тому в багатьох Міністерствах призначення на посади за контрактом фахівців з питань реформ шляхом добору не відбувалося в повному обсязі.

3 ефективності

1. Середні витрати на одного приведеного слухача за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В"; посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад)	103821,6	100624,3	103089,1	-3197,3	2464,8
2. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань запобігання корупції	492,4	400,6	419,6	-91,8	19
3. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань управління фінансами	650,5	473,7	569,9	-176,8	96,2
4. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань фінансового моніторингу у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення	4729,3	4859,3	4859,3	130	0

5. Середні витрати на одну особу, посада якої належить до органів юстиції, юридичних служб міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, яка підвищувала кваліфікацію	2173,7	2198,4	2198,4	24,7	0
6. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань екологічного управління	1060,9	1060,9	1542,2	0,0	481,3
7. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця відділів (управлінь) освіти виконавчих органів влади	2500,0	2600,0	2600,0	100,0	0
8. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань комунікації та взаємодії	401,7	359,2	339,7	-42,5	-19,5
9. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань гендерної рівності	401,7	373,3	360,4	-28,4	-12,9
10. Середні витрати на одну посадову особу місцевого самоврядування, посаду якої віднесено до 1-4 категорії посад, яка підвищувала кваліфікацію	906,5	937,4	714,4	30,9	-223
11. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця, який займає посаду категорії "Б"	1209,4	1075,5	1068,4	-133,9	-7,1
12. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю	401,7	375,3	351,2	-26,4	-24,1
13. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань інформаційної безпеки	401,7	362,3	351,2	-39,4	-11,1
14. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань дотримання прав людини та протидії	401,7	343,9	330,3	-57,8	-13,6

дискримінації					
15. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань стратегічного управління та планування	401,7	341,1	347,9	-60,6	6,8
16. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань управлінні змінами	401,7	362,1	356	-39,6	-6,1
17. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця, посада якого належить до посадових осіб місцевого самоврядування та працівників сфери соціального захисту населення	5239,7	5237,6	5237,6	-2,1	0
18. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця, посада якого належить до категорії "А", голову місцевої державної адміністрації, їх перших заступників і заступників	3354,7	3179,7	8468,6	-175	5288,9
19. Середні витрати на одного державного службовця, який підвищував кваліфікацію з іноземних мов	10951,3	10954,2	12262,1	2,9	1307,9
20. Середні витрати на одного державного службовця, яка підвищував кваліфікацію з питань податкової та митної політики	1769,3	1782,8	1782,8	13,5	0,0
21. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця, який займає посаду категорії "В" центральних органів виконавчої влади та інших державних органів	1524,9	1460,0	2968,6	-64,6	1508,6
22. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань управлінні персоналом	1548,6	1534,7	1534,7	-13,9	0

23. Середні витрати на підвищення кваліфікації однієї уповноваженої особи, яка підвищувала кваліфікацію з питань запобігання та виявлення корупції	1463,4	1449,0	1449,0	-14,4	0
24. Середні витрати на одного державного службовця, який є членом конкурсних комісій для відбору осіб на зайняття посад фахівців з питань реформ, яка підвищував кваліфікацію	2033,9	2030,5	2158,2	-3,4	127,7
25. Середні витрати на одного фахівця з реформ, яка підвищував кваліфікацію	10677,8	10319,0	27986,8	-358,8	17667,8
26. Середні витрати на одного державного службовця, яка підвищував рівень володіння державною мовою	1519,0	1525,6	1525,6	6,6	0
27. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань європейської інтеграції	1040,5	1032,7	1032,7	-7,8	0
28. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань євроатлантичної інтеграції	1075,1	1065,2	1065,2	-9,9	0
29. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань стратегічних комунікацій	1149,8	1140,4	1140,4	-9,4	0
30. Середня вартість робіт з капітального ремонту 1 кв.м. спального корпусу Української школи урядування	6414,4	6414,4	0	0	-6414,4
31. Середні витрати на 1 ліжко-місце з розрахунку на рік	22503,6	22503,6	8051,8	0	-14451,8
32. Середня вартість придбання 1 ліжка для гуртожитку Української школи урядування	8571,4	8571,4	0	0	-8 571,4

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

1. Збільшення середніх витрат за рахунок зменшення кількості слухачів у зв'язку з відрахуванням слухачів.

2, 15.: Збільшення середніх витрат у зв'язку із підвищенням заробітної плати науково-педагогічних працівників та у зв'язку із рухом контингенту, відрахуванням слухачів.

3. Збільшення середніх витрат у зв'язку із підвищенням заробітної плати науково-педагогічних працівників. 6. Збільшення середніх витрат у зв'язку із підвищенням заробітної плати науково-педагогічних працівників та у зв'язку з тим, що заплановані видатки на відкриття не були використані (дистанційна форма навчання у зв'язку із COVID-19). 8,9,10,11,12,13. Зменшення середньої вартості підвищення кваліфікації, у зв'язку із різними розмірами витрат на одного слухача у виконавців державного замовлення, відібраних на конкурсній основі. 18, 19, 21, 24, 25. У зв'язку з тим, що використання видатків на утримання адміністративного персоналу (супроводження навчального процесу) не залежить від виконання результативного показника продукту за цим напрямом, то фактичний показник ефективності, визначений шляхом прямого обрахування (ділення загальних видатків, що включають видатки на навчальний процес та видатки на супроводження навчального процесу, на кількість осіб, які підвищують кваліфікацію), у разі недовиконання результативного показника продукту (фактична кількість осіб, що підвищили кваліфікацію менша у порівнянні із запланованою) у результаті дає значне відхилення його фактичного розміру від запланованого. 30. Внаслідок карантинних обмежень та переведення на дистанційне навчання з підвищення кваліфікації в 2020 році значно зменшилися фактичні обсяги надання платних послуг Укrajнською школою урядування порівняно із запланованими. У зв'язку з цим не було достатніх надходжень до спеціального фонду бюджету для проведення капітального ремонту. 31. Під час карантинних обмежень внаслідок переходу на дистанційну форму навчання з підвищення кваліфікації в 2020 році значно зменшилися надходження від надання платних послуг з тимчасового проживання в Укrajнській школі урядування. 32. Внаслідок карантинних обмежень та переведення на дистанційне навчання з підвищення кваліфікації в 2020 році значно зменшилися фактичні обсяги надання платних послуг Укrajнською школою урядування порівняно із запланованими. У зв'язку з цим не було фінансових можливостей для придбання ліжок у гуртожиток Укrajнської школи урядування за рахунок коштів спеціального фонду бюджету.					
4 якості					
1. Рівень виконання державного замовлення на підготовку магістрів за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування"	100	100	94,4	0	-5,6
2. Рівень виконання державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за визначеними напрямками	100	100	88	0	-12
3. Рівень задоволення загальної потреби органів влади у підготовці магістрів за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В", посадові особи місцевого	98,8	98,8	93,3	0	-5,5

самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад)					
4. Рівень задоволення загальної потреби органів влади у підвищенні кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування	60,8	60,8	53,4	0	-7,4
5. Рівень задоволення слухачів якістю підвищення кваліфікації	100	100	90	0	-10
6. Рівень виконання робіт з капітального ремонту	100	100	0	0	-100
Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками					
1, 3. Зменшення рівня виконання та задоволення загальної потреби за рахунок зменшення кількості слухачів у зв'язку з відрахуванням.					
2. Виконання державного замовлення НАДС та результативних показників з підвищення кваліфікації зменшено у зв'язку з відрахуванням за невиконання навчального плану, невякою на навчання, у тому числі й не направленням особи на підвищення кваліфікації; втратою статусу державного службовця або звільненням з державної служби.					
4. Рівень задоволення загальної потреби органів влади у підвищенні кваліфікації зменшено до 53,4 % у зв'язку з відрахуванням слухачів, за невиконання навчального плану, невякою на навчання, у тому числі й не направленням особи на підвищення кваліфікації; втратою статусу державного службовця/посадової особи місцевого самоврядування або звільненням з державної служби/служби в органах місцевого самоврядування (велика кількість захворювань спричинених коронавірусною інфекцією COVID-19).					
5. Серед слухачів, які проходили підвищення кваліфікації, проведено анонімне опитування щодо рівня задоволення змістом навчання. За результатами опитування 90% задоволені змістом навчання, не задоволені - 10%. Більшість слухачів відмітили високий рівень викладання тематичного матеріалу, який поглибив та систематизував їх професійні знання, допоміг засвоїти необхідні та додаткові знання стосовно змін у законодавстві та нормативних документах. Також респонденти отримали відповіді на актуальні питання та обмінялися досвідом роботи з колегами.					
6. Внаслідок карантинних обмежень та переведення на дистанційне навчання з підвищення кваліфікації в 2020 році значно зменшилися фактичні обсяги надання платних послуг Укrajнського школою урядування порівняно із запланованими. У зв'язку з цим не було достатніх надходжень до спеціального фонду бюджету для проведення капітального ремонту.					

7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники	2019 рік (факт за рік, що передувє звітному)			2020 рік (факт за звітний рік)			Відхилення (+/-)		
	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 заграт									
1. Кількість установ	1	1		1	1		0	0	
2. Всього середньорічна кількість штатних одиниць, у тому числі:	166,8	141	25,8	152,5	152,5		-14,3	11,5	-25,8
3. адмінперсоналу за умовами оплати віднесених до науково-педагогічного персоналу	6	6		6	6		0	0	
4. спеціалістів	107	94	13	119	104	15	12	10	2
5. науково-педагогічного персоналу	18	18		18	18		0	0	
6. робітників персоналу	35,8	23	12,8	36,5	24,5	12	0,7	1,5	-0,8
7. Всього чисельність ставок/штатних одиниць на початок року	166,8	142,8	24	184,3	154,5	29,8	17,5	11,7	5,8
8. Всього чисельність ставок/штатних одиниць на кінець року	166,8	141	25,8	172,5	149,5	23	5,7	8,5	-2,8

9. Кількість ліжко-місць у гуртожитку				500		500	-500		-500
Пояснення причин відхилення:									
2, 4, 6, 7, 8 - перерозподіл штатної чисельності в межах головного розпорядника бюджетних коштів відповідно до змін до структури та штатних розписів Української школи урядування.									
9. у 2019 році кількість ліжко-місць не було передбачено									
2 продовжує									
1. Середньорічна кількість слухачів заочної форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В"; посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад)	3863	3863		2265,2	2265,2		-1 597,8	-1 597,8	
2. Кількість слухачів заочної форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад)	1646	1646		1238	1238		-408	-408	

яких віднесено до категорії "В"; посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад (прийм)									
3. Кількість слухачів заочної форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В", посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад) (випуск)	2687	2687		3064	3064		377	377	
4. Середньорічна кількість слухачів вечірньої форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні	45,5	45,5		7,1	7,1		-38,4	-38,4	

службовці, посади яких віднесено до категорії "В"; посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад)									
5. Кількість слухачів вечірньої форми навчання за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В"; посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад) (випуск)				44	44		44	44	
6. Кількість державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію з питань запобігання	5847	5847		7791	7791		1944	1944	

посадових осіб місцевого самоврядування та працівників сфери соціального захисту населення, які підвищили кваліфікацію								
10. Кількість державних службовців органів юстиції, юридичних служб міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, які підвищили кваліфікацію	1600	1600		2370	2370		770	770
11. Кількість державних службовців, які підвищили кваліфікацію з питань фінансового моніторингу в сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансування тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення	800	800		150	150		-650	-650

12. Кількість державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію з питань екологічного управління	340	340		340	340		0	0	
13. Кількість державних службовців відділів (управлінь) освіти виконавчих органів влади, що підвищили кваліфікацію	200	200		200	200		0	0	
14. Середньорічна чисельність державних службовців, які підвищили кваліфікацію з іноземних мов	710,6	710,6		609,3	609,3		-101,3	-101,3	
15. Кількість державних службовців, які підвищили кваліфікацію з іноземних мов (прийом)	421	421		400	400		-21	-21	
16. Кількість державних службовців, які підвищили	329	329		212	212		-117	-117	

кваліфікацію з іноземних мов (випуск)									
17. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В", посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань комунікації та взаємодії				2784	2784		2784	2784	
18. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань гендерної рівності				643	643		643	643	
19. Кількість посадових осіб місцевого				160	160		160	160	

самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію									
20. Кількість державних службовців, які займають посади категорії "Б", які підвищили кваліфікацію				5226	5226		5226	5226	
21. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю	25	25		453	453		428	428	
22. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових				1325	1325		1325	1325	

осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань інформаційної безпеки								
23. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорій посад, які підвищили кваліфікацію з питань дотримання прав людини та протидії дискримінації				727	727		727	727
24. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких				1772	1772		1772	1772

віднесено до 1-4 категорії посад, які підвищили кваліфікацію з питань стратегічного управління та планування									
25. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорії посад, які підвищили кваліфікацію з питань управління змінами				2596	2596		2596	2596	
26. Кількість державних службовців, що займають посади категорії "А", голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників і заступників, які підвищили кваліфікацію	53	53		191	191		138	138	
27. Кількість державних службовців, які				1970	1970		1970	1970	

підвищили кваліфікацію з питань податкової політики									
28. Кількість державних службовців центральних органів виконавчої влади 6-9 груп оплати праці, які підвищили кваліфікацію	2838	2838					-2838	-2838	
29. Кількість державних службовців центральних органів виконавчої влади та інших державних органів, які займають посади категорії "В", що підвищили кваліфікацію				3028	3028		3028	3028	
30. Кількість державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію з питань управління персоналом	1299	1299		1526	1526		227	227	
31. Кількість уповноважених осіб, які підвищили	1486	1486		522	522		-964	-964	

кваліфікацію з питань запобігання корупції								
32. Кількість фахівців з питань реформ, які підвищили кваліфікацію	248	248		91	91		-157	-157
33. Кількість державних службовців, які підвищили рівень володіння державною мовою	2087	2087		5171	5171	3084	3084	
34. Кількість державних службовців, які підвищили кваліфікацію з питань європейської та євроатлантичної інтеграції	64	64				-64	-64	
35. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорії посад, які підвищили кваліфікацію з питань європейської				672	672	672	672	

інтеграції									
36. Кількість державних службовців, посади яких віднесено до категорій посад "Б" та "В" і посадових осіб місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 1-4 категорії посад, які підвищили кваліфікацію з питань євроатлантичної інтеграції				405	405		405	405	
37. Кількість державних службовців, які підвищили кваліфікацію з питань стратегічних комунікацій	41	41		691	691		650	650	
38. Кількість державних службовців органів Державної фіскальної служби України, які підвищили кваліфікацію	1155	1155					-1155	-1155	
39. Кількість державних службовців, які підвищили	24	24					-24	-24	

кваліфікацію з питань гендерної політики									
40. Кількість ліжко-місць у гуртожитку	400		400					-400	-400

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними показниками:

1,2 - зменшення кількості слухачів у зв'язку з відрядженням

3,6,8,10,21,26,30,33,37 – збільшення кількості відбулося у зв'язку з підвищенням попиту на навчання з актуальної тематики.

4,5,9,11,14,15,16,31 - зменшення кількості через відсутність кандидатур на навчання від ЦОВВ та у зв'язку із карантинними обмеженнями, встановленими з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19 (перехід на дистанційну форму навчання, хвороба, відсутність технічного забезпечення, тощо).

17,18,19,20,22,23,24,25,27,29,35,36 – у 2019 році ці напрямки були відсутні;

7,28,34,38,39 – у 2020 році ці напрямки були відсутні;

40- внаслідок карантинних обмежень та переведення на дистанційне навчання з підвищення кваліфікації в 2020 році значно зменшилися фактичні обсяги надання платних послуг Українського школою урядування порівняно із запланованими. У зв'язку з цим не було фінансових можливостей для придбання ліжок у гуртожиток Української школи урядування за рахунок коштів спеціального фонду бюджету.

3 ефективності

1. Середні витрати на одного приведенного слухача за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В", посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад)	95451,6	95451,6		103089,1	103089,1		7637,5	7637,5	
2. Середні витрати	323	323		419,6	419,6		96,6	96,6	

на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань запобігання корупції								
3. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань управління фінансами	526,1	526,1		569,9	569,9		43,8	43,8
4. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань фінансового моніторингу у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення	3852,5	3852,5		4859,3	4859,3		1006,8	1006,8
5. Середні витрати на одну особу, посада якої належить до органів юстиції, юридичних служб міністерств, інших центральних органів виконавчої	2358,1	2358,1		2198,4	2198,4		-159,7	-159,7

влади, яка підвищувала кваліфікацію									
6. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань екологічного управління	671,5	671,5		1542,2	1542,2		870,7	870,7	
7. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця відділів (управлінь) освіти виконавчих органів влади	2350	2350		2600	2600		250	250	
8. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань комунікації та взаємодії				339,7	339,7		339,7	339,7	
9. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань гендерної рівності	1912,5	1912,5		360,4	360,4		-1552,1	-1552,1	
10. Середні витрати на одну посадову особу місцевого самоврядування, посаду якої віднесено до 1-4 категорії посад, яка	973,6	973,6		714,4	714,4		-259,2	-259,2	

підвищувала кваліфікацію									
11. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця, який займає посаду категорії "Б"				1068,4	1068,4		1068,4	1068,4	
12. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю	2884	2884		351,2	351,2		-2532,8	-2532,8	
13. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань інформаційної безпеки				351,2	351,2		351,2	351,2	
14. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань дотримання прав людини та протидії дискримінації				330,3	330,3		330,3	330,3	
15. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань стратегічного				347,9	347,9		347,9	347,9	

управління та планування									
16. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань управління змінami				356	356		356	356	
17. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця, посада якого належить до посадових осіб місцевого самоврядування та працівників сфери соціального захисту населення				5237,6	5237,6		5237,6	5237,6	
18. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця, посада якого належить до категорії "А", голову місцевої державної адміністрації, їх перших заступників і заступників	2879,2	2879,2		8468,6	8468,6		5589,4	5589,4	
19. Середні витрати на одного державного службовця, який	6905,9	6905,9		12262,1	12262,1		5356,2	5356,2	

підвищував кваліфікацію з іноземних мов									
20. Середні витрати на одного державного службовця, яка підвищував кваліфікацію з питань податкової та митної політики	4368,8	4368,8		1782,8	1782,8		-2586	-2586	
21. Середні витрати на підвищення кваліфікації одного державного службовця, який займає посаду категорії "В" центральних органів виконавчої влади та інших державних органів				2968,6	2968,6		2968,6	2968,6	
22. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань управління персоналом	2950,4	2950,4		1534,7	1534,7		-1415,7	-1415,7	
23. Середні витрати на підвищення кваліфікації однієї уповноваженої особи, яка підвищувала кваліфікацію з питань запобігання	1856,7	1856,7		1449	1449		-407,7	-407,7	

та виявлення корупції									
24. Середні витрати на одного державного службовця, який є членом конкурсних комісій для відбору осіб на зайняття посад фахівців з питань реформ, яка підвищував кваліфікацію				2158,2	2158,2		2158,2	2158,2	
25. Середні витрати на одного фахівця з реформ, яка підвищував кваліфікацію	11512,1	11512,1		27986,8	27986,8		16474,7	16474,7	
26. Середні витрати на одного державного службовця, яка підвищував рівень володіння державною мовою	2889,6	2889,6		1525,6	1525,6		-1364	-1364	
27. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань європейської інтеграції				1032,7	1032,7		1032,7	1032,7	
28. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань				1065,2	1065,2		1065,2	1065,2	

євроатлантичної інтеграції								
29. Середні витрати на одного державного службовця, який підвищив кваліфікацію з питань європейської та євроатлантичної інтеграції	1920,3	1920,3					-1920,3	-1920,3
30. Середні витрати на одного державного службовця центральних органів виконавчої влади, посада якого віднесена до 6-9 груп оплати праці, що підвищив кваліфікацію	3663,2	3663,2					-3663,2	-3663,2
31. Середні витрати на одного державного службовця структурних підрозділів місцевих держадміністрацій з питань соціального захисту населення, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління	2188	2188					-2188	-2188

Мінсоцполітики, який підвищив кваліфікацію									
32. Середні витрати на одну особу, яка підвищувала кваліфікацію з питань стратегічних комунікацій	1917,1	1917,1		1140,4	1140,4		-776,7	-776,7	
33. Середні витрати на 1 ліжко-місце з розрахунку на рік	15980,5		15980,5	8051,8		8051,8	-7928,7	-7928,7	

Пояснення щодо причин розбіжностей:

1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,21,24,25,27,28,29,30,31 - Збільшення середніх витрат за рахунок зменшення кількості слухачів у зв'язку з відрахуванням слухачів; Збільшення середніх витрат у зв'язку із підвищенням заробітної плати науково-педагогічних працівників у зв'язку із рухом контингенту, відрахуванням слухачів, 5,10,12,20,22,23,26,32 - Зменшення середньої вартості підвищення кваліфікації, у зв'язку із різними розмірами витрат на одного слухача у виконавців державного замовлення, відібраних на конкурсній основі;

33 Внаслідок карантинних обмежень та переведення на дистанційне навчання з підвищення кваліфікації в 2020 році значно зменшилися фактичні обсяги надання платних послуг у українською школою урядування порівняно із запланованими. У зв'язку з цим не було фінансових можливостей для придбання ліжок у гуртожиток Української школи урядування за рахунок коштів спеціального фонду бюджету.

4 якості									
1. Рівень виконання державного замовлення на підготовку магістрів за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування"	99,2	99,2		94,4	94,4		-4,8	-4,8	
2. Рівень виконання державного замовлення на підвищення кваліфікації	93,8	93,8		88	88		-5,8	-5,8	

державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за визначеними напрямками									
3. Рівень задоволення загальної потреби органів влади у підготовці магістрів за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" (державні службовці, посади яких віднесено до категорії "В", посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесено до 5-7 категорії посад)				93,3	93,3		93,3	93,3	
4. Рівень задоволення загальної потреби органів влади у підвищенні кваліфікації"				53,4	53,4		53,4	53,4	

державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування									
5. Рівень задоволення слухачів якістю підвищення кваліфікації	83,5	83,5		90	90		6,5	6,5	
6. Частка державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію із затверджених обсягів потреби	93,8	93,8					-93,8	-93,8	

Пояснення щодо причин розбіжностей:

- 1- Зменшення рівня виконання та задоволення загальної потреби за рахунок зменшення кількості слухачів у зв'язку з відрахуванням;
- 2- Рівень виконання державного замовлення НАДС та результативних показників з підвищення кваліфікації зменшено у зв'язку з відрахуванням за невиконання навчального плану, деякою на навчання, у тому числі й не направленням особи на підвищення кваліфікації; втрачено статусу державного службовця або збільшенням з державної служби;
- 3,4- Рівень задоволення загальної потреби органів влади у підготовці магістрів та органів влади у підвищенні кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування - збільшено за рахунок того, що у 2019 році не було цих критеріїв;
- 5 - Серед слухачів, які проходили підвищення кваліфікації у 2020 році, проведено анонімне опитування щодо рівня задоволення змістом навчання. За результатами опитування 90% задоволені змістом навчання, не задоволені - 10%. Більшість слухачів відмітили високий рівень викладання тематичного матеріалу, який поглибив та систематизував їх професійні знання, допоміг засвоїти необхідні та долаткові знання стосовно змін у законодавстві та нормативних документах. Також респонденти отримали відповіді на актуальні питання та обмінялися досвідом роботи з колегами;
- 6- Частка державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію із затверджених обсягів потреби зменшена, так як у 2020 році не має цього критерію.

Державне замовлення НАДС з підготовки магістрів (у 2020 році) виконано на 94,4%, водночас, не виконання планових показників обумовлено відрахуванням слухачів у зв'язку із припиненням перебування на державній службі/службі в органах місцевого самоврядування, відрахуванням слухачів, які зараховані на навчання за державним замовленням НАДС, без поважних причин не приступили до занять протягом 10 днів після їх початку, тощо.

Державне замовлення НАДС на підвищення кваліфікації (у 2020 році) виконано на 88 %, у зв'язку з відрахуванням слухачів за невиконання навчального плану, неявкою на навчання, у тому числі й не направленням особи на підвищення кваліфікації, втратою статусу державного службовця/посадової особи місцевого самоврядування або звільненням з державної служби/ служби в органах місцевого самоврядування.

Забезпечено підготовку фахівців за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" галузі знань "Публічне управління та адміністрування" та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Здійснено всі необхідні заходи для реалізації мети та цілей бюджетної програми шляхом підвищення рівня професійної компетентності державних службовців/посадових осіб місцевого самоврядування, створено умови для забезпечення безперервної освіти державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування та їх професійного розвитку.

8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

№ з/п	Найменування контрольного заходу	Пропозиції за результатами контрольного заходу	Стан врахування пропозицій за результатами контрольного заходу
1	2	3	4
1.	Аудит ефективності використання коштів державного бюджету, виділених НАДС на професійне навчання державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування	Забезпечити здійснення узагальнення та аналіз проєктних показників державного замовлення з випуску осіб з урахуванням руху контингенту державних службовців	В ПРОЦЕСІ ВИКОНАННЯ Після проведення конкурсного відбору виконавців державного замовлення на підготовку здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем магістра за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування» та підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування буде підготовлено відповідний наказ НАДС ВИКОНАНО Наказ НАДС від 26.03.2021 року № 52-21

		«Про утворення Конкурсної комісії Національного агентства України з питань державної служби з відбору виконавців державного замовлення на підготовку здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем магістра за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування» та підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування»
	З метою підвищення ефективності удосконалити конкурсну процедуру відбору виконавців державного замовлення, в тому числі шляхом застосування якісно нових критеріїв конкурсного відбору виконавців державного замовлення	ВИКОНУЄТЬСЯ Наказ НАДС від 13.04.2021 № 66-21 «Про затвердження Критеріїв конкурсного відбору виконавців державного замовлення Національного агентства України з питань державної служби на підготовку здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем магістра за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування» та підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування» подано на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України
	Забезпечити діяльність УППУ згідно з визначеними Положенням про УППУ функціями як виконавця бюджетної програми 6121020	ВИКОНАНО Наказ НАДС від 21.01.2021 року № 10-21 «Про затвердження натуральних показників державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування

		за напрямками підвищення кваліфікації у 2021 році»
Забезпечити розміщення державного замовлення серед виконавців, що мають належним чином оформлену ліцензію, та виключно в межах ліцензійних обсягів	ВИКОНУЄТЬСЯ	Розміщення державного замовлення здійснюватиметься у закладах освіти відповідно до ліцензійних обсягів
Забезпечити ефективне управління бюджетними коштами та не допускати повернення невикористаних виділених асигнувань до державного бюджету	ВИКОНАНО	наказ НАДС від 12.02.2021 року № 23-21 «Про затвердження Паспорта бюджетної програми на 2021 рік Національного агентства України з питань державної служби за КПКВК 6121020 “Професійне навчання державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування”»
Забезпечити при складанні бюджетних запитів на наступні бюджетні періоди обґрунтування потреби у бюджетних коштах	ВИКОНУЄТЬСЯ	при складанні бюджетних запитів на наступні бюджетні періоди розробляються форми щодо обґрунтування потреби у бюджетних коштах
При складанні бюджетних запитів, затвердженні паспортів бюджетної програми 6121020 не допускати в подальшому порушень загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Міністерства фінансів України «Про результативні показники бюджетної програми» від 10.12.2010 № 1536, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27.12.2010 за № 1353/18648, та забезпечити затвердження результативних показників, які б дали змогу належно	ВИКОНУЄТЬСЯ	При складанні бюджетного запиту та затвердженні паспорта бюджетної програми КПКВК 6121020 дотримуються вимоги бюджетного законодавства

розрізі бюджетної програми

9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

За підсумками 2020 року основну мету та завдання бюджетної програми КІПКВК 6121020 «Професійне навчання державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування» виконано в межах виділених бюджетних асигнувань.

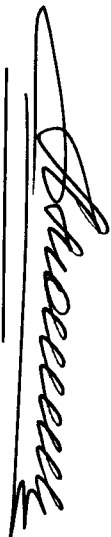
Бюджетна програма залишається актуальною для подальшої її реалізації з метою належного функціонування НАДС.

Результативні показники бюджетної програми характеризують ступінь досягнення поставленої мети, виконання завдань бюджетної програми та досягнення цілей державної політики у відповідній сфері діяльності.

10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

№ з/п	Напрямок підвищення ефективності бюджетної програми	Захід
1	2	3
1.	Забезпечити ефективне управління бюджетними коштами та не допускати повернення невикористаних виділених асигнувань до державного бюджету	Оптимізація показників паспорту бюджетної програми КІПКВК 6121020 для забезпечення ефективного управління бюджетними коштами
2.	Забезпечити при складанні бюджетних запитів на наступні бюджетні періоди обґрунтування потреби у бюджетних коштах	Удосконалення форм обґрунтування потреби у бюджетних коштах при складанні бюджетного запиту з дотриманням вимог чинного законодавства

Голова Національного агентства з питань державної служби



(підпис)

Наталія АЛЮШИНА
(ім'я та прізвище)