ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Національного агентства

України з питань державної служби

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 року № \_\_\_\_\_

**ПОРЯДОК**

**акредитації загальних професійних (сертифікатних) програм   
підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих   
державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників,   
посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад**

**І. Загальні положення**

1.  Цей Порядок визначає основні засади та порядок проведення акредитації загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (далі – програма підвищення кваліфікації) як інструменту зовнішнього забезпечення якості підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (далі – учасники професійного навчання).

2. У цьому Порядку терміни вжито в таких значеннях:

акредитація програми підвищення кваліфікації (далі – акредитація) – незалежне оцінювання якості програми підвищення кваліфікації та освітньої діяльності суб’єкта надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації за цією програмою на предмет відповідності вимогам законодавства до таких програм та організації підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, його спроможності забезпечити досягнення учасниками професійного навчання очікуваних результатів навчання за відповідною програмою підвищення кваліфікації;

суб’єкт надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації (далі – провайдер) – фізична або юридична особа (заклад освіти, підприємство, установа, організація будь-якої форми власності) незалежно від її підпорядкування, що провадить освітню діяльність з підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, міжнародні та іноземні установи, організації, які реалізують відповідні програми підвищення кваліфікації, проєкти міжнародної технічної допомоги;

органи акредитації програми підвищення кваліфікації (далі – органи акредитації) – саморегулівні професійні об’єднання (професійні асоціації, професійні мережі) провайдерів чи інші акредитовані юридичні особи, що здійснюють незалежне оцінювання якості освіти та освітньої діяльності провайдерів відповідно до Закону України «Про освіту», цього Порядку та інших актів законодавства;

критерії оцінювання якості програми підвищення кваліфікації (далі – Критерії) – загальні (нормативні) твердження про програму підвищення кваліфікації, на відповідність яким оцінюється така програма;

відомості (звіт) про самооцінювання – аналітичний документ провайдера та невід’ємна складова процесу зовнішнього оцінювання якості програми підвищення кваліфікації та освітньої діяльності провайдера за цією програмою, що включає результати внутрішнього аналізу та критичного оцінювання якісних і кількісних показників програми підвищення кваліфікації та якості освітньої діяльності, спрямованої на організацію, забезпечення та реалізацію навчального процесу за цією програмою, відповідно до визначених Критеріїв;

акредитаційна експертиза програми підвищення кваліфікації (далі – акредитаційна експертиза) – процес установлення відповідності якості програми підвищення кваліфікації та освітньої діяльності провайдера за цією програмою вимогам законодавства до таких програм та організації підвищення кваліфікації учасників професійного навчання шляхом вивчення та аналізу програми підвищення кваліфікації та відомостей (звіту) самооцінювання провайдера, доданих до нього документів акредитаційної справи, а також іншої матеріалів  
(у разі їх подання провайдером), що стосуються програми підвищення кваліфікації (уточнення фактів, вказаних у відомостях (звіті) про самооцінювання), а також складання звіту про результати акредитаційної експертизи.

Інші терміни, які використано у цьому Порядку, вжито у значеннях, наведених у Законі України [«Про освіту»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1060-12), Положенні про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій,   
їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 року № 106, Вимогах до змісту і структури програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затверджених наказом Національного агентства України з питань державної служби від 10 жовтня 2019 року   
№ 185-19, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 13 листопада   
2019 року за № 1159/34130, Порядку організації підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства України з питань державної служби 26 листопада 2019 року № 211-19, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02 січня 2020 року за № 5/34288, та цим Порядком.

3. Акредитація є добровільною та проводиться з ініціативи провайдера.

Процедура акредитації застосовується до програм підвищення кваліфікації, обов’язковість підвищення кваліфікації за якими передбачена законом та які розроблені відповідно до переліку пріоритетних напрямів (тем) для підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за загальними професійними (сертифікатними) програмами (далі – перелік пріоритетних напрямів (тем), який щороку формується Національним агентством України з питань державної служби (далі – НАДС).

Акредитація програм підвищення кваліфікації до створення органів акредитації здійснюється НАДС шляхом їх погодження.

4. Метою акредитації є:

1) встановлення спроможності провайдера забезпечити досягнення учасниками професійного навчання очікуваних результатів навчання за програмою підвищення кваліфікації, у тому числі завдяки функціонуванню внутрішньої системи забезпечення якості;

2) встановлення відповідності якості програми підвищення кваліфікації визначеним у цьому Порядку Критеріям;

3) допомога провайдеру у визначенні сильних і слабких сторін програми підвищення кваліфікації;

4) надання усім заінтересованим сторонам інформації про якість програми підвищення кваліфікації;

5) розвиток ринку освітніх послуг з підвищення кваліфікації учасників професійного навчання на засадах прозорої та доброчесної конкуренції.

5. Під час акредитації застосовуються Критерії, наведені у додатку   
до цього Порядку. Критерії застосовуються провайдером для підготовки відомостей (звіту) про самооцінювання, форма якого розробляється та затверджується НАДС в установленому законодавством порядку, органами акредитації, його експертними групами та експертами – під час проведення акредитації.

6. Оцінювання якості програми підвищення кваліфікації та освітньої діяльності провайдера за такою програмою здійснюється за кожним Критерієм згідно зі шкалою оцінювання, яка охоплює чотири рівні відповідності:

рівень «F» – програма підвищення кваліфікації та освітня діяльність провайдера за цією програмою не відповідає визначеному Критерію, виявлені недоліки мають ґрунтовний характер та/або не можуть бути усунені протягом 15 календарних днів;

рівень «E» – програма підвищення кваліфікації та освітня діяльність провайдера за цією програмою загалом не відповідає визначеному Критерію, однак виявлені недоліки можуть бути усунені протягом 15 календарних днів;

рівень «B» – програма підвищення кваліфікації та освітня діяльність провайдера за цією програмою загалом відповідають визначеному Критерію   
з недоліками, що не є суттєвими;

рівень «A» – програма підвищення кваліфікації та освітня діяльність провайдера за цією програмою повністю відповідають визначеному Критерію,   
у тому числі мають інноваційний характер.

**II. Порядок проведення акредитації**

1. Провайдер, який бажає акредитувати програму підвищення кваліфікації, не пізніше ніж за один місяць до початку навчання за такою програмою подає до органу акредитації в електронній формі через його офіційний вебсайт засвідчені кваліфікованим електронним підписом відповідальної особи та/або кваліфікованою електронною печаткою провайдера такі документи:

1) лист-заяву про проведення акредитації;

2) програму підвищення кваліфікації, розроблену відповідно до встановлених вимог до структури та змісту таких програм і затверджену в установленому порядку;

3) копію документа провайдера про затвердження програми підвищення кваліфікації;

4) копію ліцензії про надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації   
(за наявності);

5) відомості (звіт) провайдера із самооцінювання програми підвищення кваліфікації відповідно до Критеріїв та документи, що підтверджують наведену в них інформацію (за наявності);

6) рецензії та відгуки замовників відповідних освітніх послуг та учасників професійного навчання (за наявності).

2. Усі документи щодо проведення акредитації формуються органом акредитації в акредитаційну справу, яка ведеться в електронному вигляді.

У разі невідповідності поданих документів цьому Порядку акредитаційна справа повертається провайдеру в електронному вигляді із зазначенням причин повернення.

За умови повноти поданих документів та їхньої відповідності цьому Порядку вони реєструються органом акредитації.

Окремі документи акредитаційної справи у разі потреби їх підтвердження підписом можуть бути продубльовані в паперовому вигляді, які скануються органом акредитації та додаються до акредитаційної справи.

3. Процедура акредитації починається з дня реєстрації листа-заяви провайдера про проведення акредитації та завершується винесенням відповідного рішення про акредитацію програми підвищення кваліфікації або відмову в ній.

Акредитація проводиться впродовж не більше ніж 30 календарних днів після отримання усіх документів, визначених у пункті 1 розділу 2 цього Порядку.

4. Орган акредитації для проведення акредитаційної експертизи упродовж трьох робочих днів із дня реєстрації листа-заяви провайдера про проведення акредитації своїм організаційно-розпорядчим документом утворює експертну групу з проведення акредитаційної експертизи (далі – експертна група), яка формується у складі керівника експертної групи та двох експертів, визначає строк її роботи та кінцевий строк подання звіту про результати акредитаційної експертизи, а також визначає працівника органу акредитації, відповідального   
за супроводження акредитаційної справи (далі – працівник органу акредитації).

У разі одночасної акредитації двох чи більше програм підвищення кваліфікації у межах одного пріоритетного напряму (теми) склад експертної групи може бути розширений.

5. До складу експертної групи можуть входити представники НАДС та його територіальних органів, інших державних органів, органів місцевого самоврядування та їх асоціацій, провайдерів, експертів та фахівців з питань зокрема державного управління та місцевого самоврядування, міжнародних та іноземних установ, організацій, які реалізують відповідні програми підвищення кваліфікації, проєктів міжнародної технічної допомоги та ін.

З метою запобігання виникненню конфлікту інтересів до складу експертної групи не можуть входити особи, які є працівниками провайдера (у тому числі на умовах сумісництва), який є розробником програми підвищення кваліфікації, що підлягає акредитації, чи за наявності інших обставин, що свідчать про реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

До роботи експертної групи може бути залучений представник замовника освітніх послуг з підвищення кваліфікації за відповідною програмою у разі офіційного звернення провайдера та/або такого замовника.

6. Організаційно-розпорядчий документ органу акредитації про утворення експертної групи надсилається в електронному вигляді провайдеру, програма підвищення кваліфікації якого акредитується, упродовж двох робочих днів з дня його прийняття органом акредитації.

За обґрунтованою заявою провайдера, зокрема, у випадку наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів або обставин, які дають підстави для обґрунтованого припущення про упередженість експерта, окремий член експертної групи може бути відкликаний органом акредитації зі складу експертної групи з одночасною заміною на іншого експерта. У випадку заміни експерта експертної групи строк процедури акредитації може бути продовжений, але не більше ніж на 5 календарних днів.

7. Для акредитаційної експертизи, що проводиться впродовж 10 робочих днів, керівнику та членам експертної групи працівником органу акредитації в електронному вигляді надсилаються документи акредитаційної справи.   
Під час вивчення та аналізу матеріалів акредитаційної справи кожен член експертної групи має право на свій запит отримувати в електронному вигляді додаткову матеріали (інформацію) від провайдера.

8. За результатами вивчення та аналізу документів акредитаційної справи кожним експертом експертної групи складається і підписується обґрунтований звіт про результати акредитаційної експертизи, форма якого розробляється і затверджуються НАДС в установленому законодавством порядку.

9. На підставі звітів експертів експертної групи про результати акредитаційної експертизи керівником експертної групи формується проєкт експертного висновку про результати акредитаційної експертизи (далі – експертний висновок), форма якого розробляється і затверджуються НАДС у встановленому законодавством порядку.

Проєкт експертного висновку розглядається на засіданні експертної групи, що може проводитись дистанційно, та за результатами обговорення якого ухвалюється одне з таких рішень:

1) про схвалення експертного висновку і направлення акредитаційної справи на розгляд органу акредитації;

2) про подання органу акредитації обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи.

Член експертної групи, який повністю або частково не погоджується із експертним висновком, має право підписати його з окремою думкою, яка долучається до експертного висновку та є його невід’ємною частиною.

10. Експертний висновок, завірений електронними цифровими підписами керівника та членів експертної групи, подається керівником експертної групи   
в електронному вигляді до органу акредитації.

11. Орган акредитації впродовж двох робочих днів надсилає провайдеру   
в електронному вигляді експертний висновок.

12. Провайдер упродовж трьох робочих днів з дня отримання експертного висновку може подати до органу акредитації обґрунтовані зауваження до експертного висновку.

13. Після завершення строку подання таких зауважень працівник органу акредитації впродовж двох робочих днів на підставі експертного висновку готує проєкт відповідного рішення органу акредитації, який має містити обґрунтовану пропозицію щодо його прийняття, та формує пакет документів на засідання органу акредитації, який повинен містити:

1) документи акредитаційної справи;

2) експертний висновок;

3) проєкт відповідного рішення органу акредитації;

4) зауваження провайдера до експертного висновку (у разі подання);

5) інша інформація (у разі подання).

Засідання органу акредитації, що може проводитись дистанційно, скликається не пізніше 10 робочих днів з дня отримання органом акредитації експертного висновку від керівника експертної групи і проводиться у порядку, затвердженому органом акредитації.

14. На засіданні органу акредитації за участю доповідача з числа членів відповідної експертної групи розглядається пакет документів, визначених   
у пункті 12 цього розділу, за результатами обговорення якого ухвалюється одне з таких рішень:

1) про схвалення експертного висновку і затвердження рішення органу акредитації про акредитацію або відмову в акредитації програми підвищення кваліфікації;

2) про подання провайдеру обґрунтованої пропозиції щодо необхідності доопрацювання програми підвищення кваліфікації та призначення повторної акредитаційної експертизи (далі – відкладена акредитація).

У разі подання провайдером зауважень до експертного висновку у засіданні органу акредитації може брати участь уповноважений представник провайдера.

15. Орган акредитації у разі ухвалення рішення про акредитацію програми підвищення кваліфікації видає провайдеру сертифікат про акредитацію і вносить інформацію про акредитовану програму підвищення кваліфікації до Реєстру акредитованих загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (далі – Реєстр), який розміщується на офіційному вебсайті органу акредитації.

Орган акредитації також подає інформацію про акредитовану програму підвищення кваліфікації НАДС, яка вноситься до Реєстру акредитованих загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації, що формується органом акредитації та оприлюднюється на вебпорталі управління знаннями у сфері професійного навчання «Портал управління знаннями» (далі – Портал управління знаннями).

16. Успішні результати акредитації програми підвищення кваліфікації засвідчуються відповідним сертифікатом, що видається на строк до трьох років. Строк дії сертифікату про акредитацію програми підвищення кваліфікації може бути скорочений органом акредитації у встановленому ним порядку в разі виникнення потреби в перегляді провайдером програми підвищення кваліфікації у зв’язку із внесенням змін до законодавчих актів щодо окремих питань підвищення кваліфікації учасників професійного навчання.

17. Орган акредитації у разі прийняття рішення про відмову в акредитації програми підвищення кваліфікації надсилає провайдеру лист із обґрунтуванням причин відмови.

У разі ухвалення рішення про відмову в акредитації провайдер може подати документи для акредитації цієї ж програми підвищення кваліфікації відповідно до процедури, викладеної в цьому Порядку, після усунення встановлених невідповідностей. У такому разі експертна група зобов’язана підтвердити, що недоліки, виявлені під час попередньої акредитаційної експертизи, усунуто.

18. У разі ухвалення рішення про відкладену акредитацію орган акредитації інформує провайдера про необхідність усунення впродовж 15 календарних днів виявлених за результатами акредитаційної експертизи недоліків згідно з експертним висновком.

Після усунення недоліків, зазначених у експертному висновку, провайдер подає до органу акредитації в електронному вигляді через його офіційний вебсайт засвідчені кваліфікованим електронним підписом відповідальної особи та/або кваліфікованою електронною печаткою провайдера такі документи: лист-заяву про проведення акредитації доопрацьованої програми підвищення кваліфікації; програму підвищення кваліфікації, доопрацьовану з урахуванням недоліків, зазначених у експертному висновку, та затверджену в установленому порядку; копію документа провайдера про затвердження програми підвищення кваліфікації; відомості (звіт) провайдера із самооцінювання програми підвищення кваліфікації відповідно до Критеріїв та документи, що підтверджують наведену в них інформацію (за наявності).

Повторна акредитаційна експертиза розпочинається з етапу формування експертної групи. Для повторної акредитаційної експертизи експертна група формується у складі керівника експертної групи та двох експертів. До складу такої експертної групи не можуть залучатися члени експертної групи, що проводили попередню акредитаційну експертизу.

Повторна акредитаційна експертиза проводиться відповідно до процедури, викладеної в цьому Порядку в пунктах 4–13 розділу II, зокрема охоплюючи підготовку та розгляд експертного висновку й ухвалення органом акредитації рішення відповідно до пунктів 3–5 цього розділу ІІІ цього Порядку.

**IІІ. Прийняття рішення про акредитацію**

1. Експертний висновок або пропозиція про відкладену акредитацію розглядається на засіданні органу акредитації, на якому ухвалюється одне з рішень, передбачених пунктами 3–5 цього розділу.

У разі згоди з пропозицією, що міститься в експертному висновку, орган акредитації ухвалює рішення про акредитацію або відмову в акредитації програми підвищення кваліфікації.

У разі незгоди з пропозицією, що міститься в експертному висновку, орган акредитації має право ухвалити рішення про відкладену акредитацію.

У разі незгоди з пропозицією експертної групи про відкладену акредитацію орган акредитації має право ухвалити рішення про акредитацію або відмову в акредитації програми підвищення кваліфікації.

2. Рішення про акредитацію програми підвищення кваліфікації ухвалюється за умов, якщо така програма відповідає всім Критеріям за рівнями «A» або «B».

Якщо відповідність за рівнем «A» встановлено щодо п’яти і більше Критеріїв, ухвалюється рішення про акредитацію програми підвищення кваліфікації.

3. Рішення про відкладену акредитацію ухвалюється, якщо встановлено відповідність за рівнем «Е» щодо одного або двох Критеріїв і за жодним із Критеріїв не встановлено відповідності за рівнем «F».

Рішення про відкладену акредитацію ухвалюється також:

1) у разі незгоди органу акредитації з експертним висновком експертної групи;

2) якщо акредитаційна експертиза була проведена з порушенням встановленої цим Порядком процедури;

3) якщо є підстави вважати, що експертна група у експертному висновку дійшла явно необґрунтованих висновків.

4. Рішення про відмову в акредитації ухвалюється, якщо принаймні за одним Критерієм встановлено відповідність за рівнем «F» або встановлено відповідність за рівнем «E» щодо трьох і більше Критеріїв.

Незалежно від встановленого рівня відповідності Критеріям орган акредитації ухвалює рішення про відмову в акредитації у разі:

1) виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

2) створення провайдером перешкод для роботи експертної групи, інших протиправних або недобросовісних дій провайдера, які унеможливлюють проведення акредитаційної експертизи;

3) якщо провайдером у відведений на доопрацювання час не усунуті встановленні невідповідності, які стосуються цієї програми підвищення кваліфікації.

5. Рішення органу акредитації за результатами розгляду акредитаційної справи може бути оскаржене провайдером у порядку визначеному та оприлюдненому органом акредитації. За результатами розгляду скарги орган акредитації приймає обґрунтоване рішення про повне або часткове задоволення скарги чи про залишення поданої скарги без задоволення.

**ІV. Правовий статус експертів, права та обов’язки експертів,  
що проводять акредитацію**

1. Експерт – особа, яка володіє потрібними знаннями та навичками, що дозволяють їй ефективно здійснювати оцінювання якості програм підвищення кваліфікації, розробляти рекомендації щодо покращення якості підвищення кваліфікації учасників професійного навчання.

2. Експерт повинен знати вимоги цього Порядку, Критерії, викладені в додатку до цього Порядку, правові засади функціонування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (зокрема, вимоги до структури і змісту програм підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, норм та вимог щодо організації підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, зміст професійних стандартів у сфері державної служби та служби в органах місцевого самоврядування (за їх наявності), володіти методами зовнішнього оцінювання якості програм підвищення кваліфікації.

3. Експерти можуть проходити організованим органом акредитації навчання та тестування на предмет наявних у них знань і вмінь, потрібних для проведення акредитаційної експертизи.

4. Експерти здійснюють свої функції на громадських засадах.

5. Експерти під час здійснення акредитаційної експертизи зобов’язані здійснювати свої функції добросовісно, неупереджено та доброчесно.

6. Орган акредитації може створювати та адмініструвати реєстр експертів.

7. Під час акредитаційної експертизи експерт має право:

1) ознайомлюватися з документацією провайдера, потрібною для проведення акредитаційної експертизи;

2) отримувати від провайдера, інших установ та організацій у встановленому законодавством порядку інформацію, потрібну для проведення акредитаційної експертизи.

8. Експерт не має права:

1) вимагати та/або отримувати неправомірну вигоду в будь-якій формі,   
у тому числі подарунки, від працівників провайдера чи третіх осіб;

2) спілкуватися з працівниками провайдера авторитарно, не підтримувати атмосфери взаємної поваги;

3) розголошувати передчасно інформацію щодо висновків та результатів акредитаційної експертизи.

9. Експерту забезпечується можливість:

вносити пропозиції на розгляд органу акредитації щодо вдосконалення вимог до системи забезпечення якості підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, Критеріїв, вимог, показників та порядку їх запровадження, внесення змін і доповнень до нормативно-правових актів у сфері професійного навчання, зокрема, з питань забезпечення якості підвищення кваліфікації учасників професійного навчання;

брати участь у засіданнях експертних груп та органу акредитації під час обговорення результатів акредитаційної експертизи відповідно до вимог цього Порядку;

брати участь у заходах, які проводить орган акредитації.

10. Експерт, який порушив передбачені цим Порядком вимоги, виключається зі складу експертів за рішенням органу акредитації.

|  |  |
| --- | --- |
| **В.о. директора Генерального департаменту з питань професійного розвитку державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування** | **Людмила РИКОВА** |