



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ**

НАКАЗ

м. Київ

26» Квітня 2019 року

№ 79-19

**Про затвердження Антикорупційної
програми Національного агентства
України з питань державної служби
на 2019-2020 роки**

Відповідно до вимог статті 19 Закону України «Про запобігання корупції»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Антикорупційну програму Національного агентства України з питань державної служби на 2019-2020 роки (далі – Антикорупційна програма), що додається.
2. Структурним підрозділам апарату Національного агентства України з питань державної служби, територіальним органам та установам, що належать до сфери управління Національного агентства України з питань державної служби, забезпечити безумовне виконання Антикорупційної програми.
3. Головному спеціалісту з питань запобігання та виявлення корупції направити Антикорупційну програму до Національного агентства з питань запобігання корупції для погодження у встановленому порядку.
4. Управлінню стратегічного планування та аналізу політики забезпечити оприлюднення цього наказу на офіційному веб-сайті НАДС.

Голова

К.О. Ващенко

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказ Національного агентства України

з питань державної служби

26 04.2019 № 79-19

**АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ
НА 2019-2020 РОКИ**

Загальні положення

Антикорупційну програму Національного агентства України з питань державної служби на 2019-2020 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблено на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31, та Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 8 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 22 січня 2018 року за № 87/31539.

Антикорупційною програмою визначаються конкретні кроки для запобігання та мінімізації порушень працівниками НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, норм законодавства, а також передбачається перегляд та удосконалення відповідних нормативно-правових та нормативно-розпорядчих актів у разі не врегульованості або недостатньої врегульованості адміністративних процедур.

Метою Антикорупційної програми є впровадження ефективної системи запобігання корупції в діяльності НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, подальше застосування та удосконалення механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків та підвищення рівня довіри громадян до реформи державної служби.

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання корупції, заходи для її реалізації та заходи з виконання Антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми

Відповідно до Положення про Національне агентство України з питань державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 жовтня 2014 року № 500, НАДС є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України та який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби, забезпечує функціональне управління державною службою в органі державної влади, іншому державному органі, його апараті (секретаріаті).

У своїй діяльності НАДС керується Конституцією і законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України,

прийнятими відповідно до Конституції України та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

Політика НАДС щодо запобігання та виявлення корупції в апараті НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління ґрунтується на принципах:

- верховенства права;
- довіри суспільства;
- доброчесності;
- формування негативного ставлення до корупції;
- невідворотності покарання за корупційні правопорушення;
- прозорості та відкритості діяльності;
- ефективності та законності використання бюджетних коштів;
- залучення громадськості до виконання антикорупційних заходів.

Відомча політика НАДС щодо запобігання та протидії корупції передбачає реалізацію антикорупційних реформ, забезпечення відкритості та прозорості, залучення громадянського суспільства до цих процесів, створення ефективних механізмів запобігання корупції, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та забезпечення контролю за дотриманням державними службовцями правил етичної поведінки, зменшення корупційних ризиків у сфері публічних закупівель шляхом забезпечення їх прозорості і конкурентності, посилення можливості для виявлення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

Крім того, відомча політика ґрунтується на принципах і засадах, визначених в міжнародно-правових актах, та включає забезпечення виконання рекомендацій міжнародних антикорупційних механізмів, визначених Конвенцією ООН проти корупції, Антикорупційною мережею для країн Східної Європи і Центральної Азії (ОСЕР).

Заходами з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання і протидії корупції в апараті НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління, є:

- вжиття заходів щодо недопущення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією, в структурних підрозділах апарату НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління;

- виявлення ризиків, які негативно впливають на виконання завдань в апараті НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління;

- здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, у тому числі шляхом опрацювання уповноваженою особою проектів нормативно-правових актів та організаційно-розпорядчих актів НАДС щодо відповідності законодавству та наявності в їх положеннях потенційних корупційних ризиків;

- удосконалення нормативно-правової бази з метою попередження можливості вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією у сфері державної служби;

- проведення експертизи проектів нормативно-правових актів, організаційно-розпорядчих документів, що видаються апаратом НАДС, з метою виявлення причин, що призводять чи можуть призвести до вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією;

- вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його усунення, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

- забезпечення своєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави;

- проведення службових розслідувань та створення умов невідворотності відповідальних осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;

- удосконалення роботи з добору кадрів, підвищення кваліфікації та професійного рівня;

- забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які добросовісно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, або про факти підбурення їх до вчинення корупційних правопорушень;

- інформування громадськості про результати роботи НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління;

- забезпечення доступу громадськості до обговорення проектів нормативно-правових актів, що розробляються НАДС;

- забезпечення відкритого доступу до публічної інформації та дотримання принципів прозорості при її публічному висвітленні на офіційному веб-сайті НАДС;

- залучення громадськості до формування та реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, співпраця з антикорупційними міжнародними неурядовими організаціями.

Заходи щодо виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми будуть додатково внесені окремим розділом до Антикорупційної програми після прийняття Верховною Радою України та затвердження Кабінетом Міністрів України відповідних нормативно-правових актів.

***II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності НАДС,
заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків,
структурні підрозділи відповідальні за їх виконання,
строки та необхідні ресурси***

Важливим напрямом у сфері запобігання та протидії корупції є оцінка корупційних ризиків, яка спрямована на виявлення найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами своїх повноважень, а також причини і умови, що сприяють виникненню корупційних схем.

Оцінку корупційних ризиків НАДС здійснено на основі Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126.

З метою проведення оцінки корупційних ризиків наказом НАДС від 27 лютого 2017 року № 47 утворено комісію з оцінки корупційних ризиків (далі – Комісія), затверджено положення про Комісію та визначено її склад.

Наказом НАДС від 28 лютого 2019 року № 37-19 прийнято рішення про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС та відповідно до наказу НАДС від 28 лютого 2019 року № 36-19 внесено зміни до складу комісії з оцінки корупційних ризиків у Національному агентстві України з питань державної служби.

Для залучення громадянського суспільства до проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС на офіційному веб-сайті Національного агентства України з питань державної служби розміщено повідомлення про початок роботи щодо оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС.

З метою проведення ефективної роботи з підготовки Антикорупційної програми, а також колегіальної оцінки потенційних корупційних загроз до складу Комісії увійшли працівники структурних підрозділів центрального апарату НАДС, представники територіальних органів НАДС та установ, що належать до сфери його управління.

Об'єкти оцінки обрано з урахуванням загальних та спеціальних функцій НАДС, передбачених законодавством, а також визначено зацікавлені сторони, їх інтереси та взаємозв'язки, які можуть сприяти зменшенню ризиків та запобіганню корупційних проявів.

Комісією досліджено організаційну структуру НАДС, систему внутрішнього контролю, бюджетну діяльність та управління фінансами, управління персоналом та професійне навчання, управління документальним забезпеченням, управління матеріальними ресурсами, управління інформацією, реалізацію контрольних функцій, проведення процедури закупівель, претензійно-позовну роботу,

здійснення внутрішнього аудиту, дотримання антикорупційного законодавства та інші питання, які виникають під час діяльності НАДС.

Комісією ідентифіковано 22 корупційних ризика у діяльності НАДС, здійснено їх формальне визначення та проведено їх оцінювання.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС затверджено Звіт (Додаток 1 до Антикорупційної програми), який включає опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності НАДС, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до Звіту) і Таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2 до Звіту).

III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Навчання працівників апарату НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління спрямовано на забезпечення належного рівня знань та розуміння працівниками положень антикорупційного законодавства, формування правової свідомості, нетерпимого ставлення до корупції, є важливою складовою загальнодержавної антикорупційної політики.

Навчання з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства протягом 2019-2020 років планується проводити відповідно до орієнтовного плану-графіку (додаток 2 до Антикорупційної програми).

Додатковими заходами з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування на 2019-2020 роки є підвищення кваліфікації державних службовців за професійною програмою та програмами короткострокових тематичних семінарів з питань запобігання корупції.

З метою поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування планується розміщувати її на офіційному веб-сайті НАДС в рубриці «Доброчесність та запобігання корупції».

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми

Моніторинг та оцінку виконання Антикорупційної програми здійснює Комісія з оцінки корупційних ризиків у Національному агентстві (далі – Комісія), затверджена наказом Національного агентства України з питань державної служби від 27 лютого 2017 року № 47 (зі змінами).

Комісія один раз на квартал проводить моніторинг виконання Антикорупційної програми під час якої здійснює оцінку її ефективності за критеріями: своєчасності виконання, повноти реалізації визначених заходів, ефективності виконання (досягнення очікуваних результатів).

Особи відповідальні за виконання заходів визначених Антикорупційною програмою щоквартально до 05 числа місяця, наступного за звітним періодом, інформують головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції про реалізацію відповідних заходів.

Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції узагальнює отриману інформацію та подає на розгляд Комісії для проведення моніторингу та оцінки виконання Антикорупційної програми.

Комісія для здійснення моніторингу виконання Антикорупційної програми має право одержувати в установленому порядку від структурних підрозділів апарату НАДС, територіальних органів, підприємств, установ і організацій, що належать до сфери управління НАДС, інформацію, необхідну для виконання поставлених перед Комісією завдань, а також залучати в установленому законодавством порядку до роботи Комісії інших працівників структурних підрозділів НАДС, його територіальних органів, підприємств, установ і організацій, що належать до сфери управління НАДС, інших державних органів (за згодою їх керівників), які не входять до її складу.

За результатами моніторингу та оцінки виконання до Антикорупційної програми можуть вноситися зміни.

Антикорупційна програма підлягає перегляду у разі внесення змін до законодавства у сфері запобігання корупції, ідентифікації нових корупційних ризиків, встановлення за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми недостатню ефективність визначених нею заходів, надання Національним агентством з питань запобігання корупції обов'язкових для розгляду пропозицій, а також протягом 30-ти календарних днів після затвердження Антикорупційної стратегії на 2018-2020 роки та Державної програми з її реалізації.

Зміни до Антикорупційної програми вносяться відповідно до наказу Голови НАДС.

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції



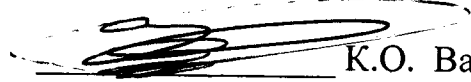
О.А. Алексеева

« 05 » п'ятня 2019 року

Додаток 1
до Антикорупційної програми
Національного агентства України
з питань державної служби на
2019-2020 роки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Голова Національного агентства
України з питань державної служби


К.О. Ващенко
«05» квітня 2019 року

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності
Національного агентства України з питань державної служби

Відповідно до наказу Національного агентства України з питань державної служби від 28 лютого 2019 року № 37-19 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Національного агентства України з питань державної служби», з метою підготовки Антикорупційної програми НАДС на 2019-2020 роки прийнято рішення про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Національного агентства України з питань державної служби (далі – НАДС).

З метою залучення представників громадськості та експертів, які мають досвід роботи у сфері державного управління, володіють фаховими знаннями про внутрішнє та зовнішнє середовище НАДС, до процесу оцінки корупційних ризиків зазначений наказ розміщено на офіційному веб-сайті НАДС. Громадськості та експертам запропоновано при наявності інформації, яка може бути використана для ідентифікації корупційних ризиків у нормативно-правових актах та організаційно-управлінській діяльності НАДС, надавати її головному спеціалісту з питань запобігання та виявлення корупції на електронну пошту alekseeva@nads.gov.ua.

Також, з метою визначення найбільш вразливих до корупції напрямів роботи НАДС для яких необхідно провести оцінку корупційних ризиків, на офіційному веб-сайті НАДС розміщено анкету розроблену головним спеціалістом з питань запобігання і виявлення корупції.

Станом на 25 березня 2019 року інформація, яка може бути використана для ідентифікації корупційних ризиків від громадськості та експертів не надходила.

У зв'язку з кадровими змінами в апараті НАДС та з метою забезпечення оцінки корупційних ризиків наказом НАДС від 28 лютого 2019 року № 36-19

внесено зміни до складу комісії з оцінки корупційних ризиків у Національному агентстві України з питань державної служби (далі – Комісія).

Головою Комісії визначено Заболотного А.В., а до її складу включено представників структурних підрозділів апарату НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, а також члена Громадської ради при НАДС (Голову громадської організації «Антикорупційний штаб»). Всього до складу Комісії увійшло 17 осіб.

Також до роботи комісії залучалися інші працівники структурних підрозділів НАДС, які надавали інформацію, необхідну для проведення оцінки корупційних ризиків.

Комісією, відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, враховуючи результати анкетування, ідентифіковано корупційні ризики у діяльності НАДС, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності НАДС, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією (додаток 1 до Звіту), а також пропозиції щодо заходів із усунення та зменшення рівня виявлених корупційних ризиків, які викладені в таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2 до Звіту).

**Голова комісії з оцінки корупційних
ризиків у Національному агентстві
України з питань державної служби**



А.В. Заболотний

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності НАДС

ОПИС
ідентифікованих корупційних ризиків
у діяльності Національного агентства України з питань державної служби,
його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1.	Наявність у посадових осіб, членів робочої групи, повноважень застосовувати суб'єктивне судження під час здійснення перевірок, зокрема позапланових, що не відображає фактичний стан справ (приховування недоліків та порушень) з метою задоволення свого приватного інтересу	Вплив з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю рішень на користь певних осіб. Необґрунтоване використання дискреційних повноважень у певний спосіб.	Наявність у посадових осіб, членів робочої групи, дискреційних повноважень при виконанні посадових обов'язків, пов'язаних зі здійсненням контрольних заходів (перевірок). Процедура проведення перевірок стану отримання державними органами Закону України «Про державну службу» та інших нормативно-правових актів у сфері державної служби потребує удосконалення.	Підвищує ризик скоєння державним службовцем корупційного правопорушення, чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, при прийнятті дискреційного рішення, а також ризик отримання неправомірної вигоди
2.	Неправомірне використання посадовими особами в особистих цілях інформації, яка стала відома під час проведення контрольних заходів,	Неправомірна передача третім особам інформації про результати контрольних заходів збирання, зберігання, використання та	Недобросовісність посадових осіб, отримати	Розголошення інформації може призвести до фінансових втрат, притягнення посадових осіб до

збірання, зберігання, використання та поширення якої обмежено законодавством.	поширення якої обмежено законодавством	особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди. Відсутність належного захисту інформації про результати проведених контрольних заходів.	відповідальності, втрати репутації НАДС
3. Використання службового становища посадовою особою для створення особливо сприятливих умов для осіб, стосунки з якими спричиняють виникнення у посадової особи приватного інтересу	Неявність у працівника, який здійснює перевірку (або входить до складу робочої групи з проведення перевірки) особистого майнового та/або немайнового інтересу по відношенню до працівника(ків) об'єкта перевірки, що може спричинити необ'єктивне (упереджене) ставлення щодо вивчення справ об'єкта перевірки та подання недостовірної або необ'єктивної інформації	Недобросовісність посадових осіб під час здійснення перевірок, що може призвести до негативних наслідків, та до вчинення корупційного пов'язаного з корупцією правопорушення, а також нашкодити інтересам держави	Втрата репутації НАДС, притягнення посадових осіб до відповідальності Приховування фактичних результатів перевірки

Забезпечення діяльності Комісії з питань вишого корпусу державної служби

4. Можливість задовольнити приватний інтерес при поданні кандидатами на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А» документів для участі у конкурсах, знищення чи приховування документів кандидата, у тому числі неправомірне використання в особистих цілях інформації, яка стала відома посадовій особі під час виконання службових обов'язків	Прийняття документів після закінчення визначеного строку подачі документів, знищення документів кандидатів; витік або розголошення інформації про кандидатів, порушення загальних вимог до професійної компетентності кандидата, зокрема, щодо відповідності зарахування стажу, вимагання інших документів, не передбачених Законом України «Про державну службу»	Технічна недосконалість засобів, за допомогою яких приймаються документи для участі у конкурсах на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А». Зацікавленість посадових осіб в отриманні неправомірної вигоди, перевищення посадових обов'язків, зловживання службовим становищем, лобіювання інтересів зацікавлених осіб, порушення правил етичної поведінки	Фальсифікація результатів подачі кандидатами документів для участі у конкурсах на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», а саме: рестрація документів після закінчення визначеного строку; відмова у рестрації документів, поданих своєчасно та у повному обсязі; лобіювання інтересів зацікавлених осіб. Неправомірне використання третіми особами отриманої інформації, заподіяння шкоди особам, яких така інформація стосується. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації НАДС
--	---	--	--

5.	Можливість затгування процесу оприлюднення на офіційному веб-сайті НАДС матеріалів, що стосуються діяльності Комісії (проекти порядків денних, протоколи, нормативно-правові акти з питань оголошення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», протоколи засідань Комісії тощо)	Умисне приховування матеріалів, що стосуються діяльності Комісії (проекти порядків денних, протоколи, нормативно-правові акти з питань оголошення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», протоколи засідань Комісії тощо) порушує принципи публічності та відкритості діяльності Комісії та може призвести до виправлення результатів за підсумками проведених засідань	Недоборочесність працівників, лобювання інтересів зацікавлених осіб в особистих цілях	Приховування інформації про засідання, що порушує принципи публічності та відкритості діяльності Комісії; втрата репутації НАДС; втрата репутації Комісії;
6.	Можливість збирання, зберігання, використання та поширення адміністратором конкурсу в особистих цілях інформації, яка стала йому відома під час проведення етапів конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А»	Недостатній контроль за роботою адміністратора конкурсу під час проведення етапів конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», може призвести до використання, поширення чи передачі інформації, яка стала йому відома, третім особам	Недоборочесність адміністратора конкурсу, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, лобювання інтересів третіх осіб	Неправомірне використання третіми особами отриманої інформації, заподіяння шкоди особам, яких така інформація стосується
Юридичне забезпечення				
7.	Можливість впливу на представників НАДС з боку третіх осіб під час представництва інтересів НАДС в судах	Представники НАДС можуть вчиняти певні дії чи бездіяти в інтересах третіх осіб під час судових засідань	Недоборочесність працівників; зацікавленість працівників в отриманні неправомірної вигоди; лобювання інтересів третіх осіб; довірності не містять усього переліку прав та обов'язків представників НАДС як учасників процесу відповідно до процесуального законодавства	Втрата репутації НАДС; притягнення посадових осіб до дисциплінарної відповідальності; незадоволення інтересів НАДС законних
Управління персоналом та професійне навчання				
8.	Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсною комісії з відбору осіб на посади державної служби категорій «Б» і «В» в апараті НАДС, посади державної служби категорій «Б» у територіальних органах НАДС, та конкурсною комісії для проведення конкурсу на зайняття	Втручання у діяльність конкурсною комісії третіх осіб сприятиме прийняттю членами конкурсною комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат	Дискреційні повноваження конкурсною комісії; відсутність у складі комісії незалежних	Притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС; судові процеси проти НАДС;

	посад фахівців з питань реформ в апараті НАДС з метою впливу на прийняття нею рішень		представників; особиста зацікавленість членів конкурсної комісії	призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами
9.	Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії з вибору осіб на зайняття посади державної служби категорії «В» у територіальному органі НАДС	Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат	Дискреційні повноваження конкурсної комісії; відсутність у складі комісії незалежних представників; особиста зацікавленість членів конкурсної комісії	Притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС; судові процеси проти НАДС; призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами
10.	Можливість надання членом конкурсної комісії переваги конкретному кандидату на зайняття вакантної посади, у тому числі вплив члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів конкурсної комісії) на прийняття того чи іншого рішення, у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах конкурсного вибору.	Особиста зацікавленість члена конкурсної комісії у результатах конкурсного вибору може призвести до необ'єктивного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади	Наявність у члена конкурсної комісії будь-якого майнового чи немайнового інтересу, у тому числі зумовленого особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з кандидатом. Відсутність механізму розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії	Притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС; судові процеси проти НАДС призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами
11.	Можливість впливу з боку посадових або інших осіб (членів конкурсної комісії) на результати другого етапу конкурсу на зайняття посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання	Попереднє ознайомлення кандидата з обраним варіантом ситуаційного завдання, може призвести до порушення вимог законодавства членами конкурсної комісії в частині об'єктивності та прозорості проведення конкурсів	Наявність у членів конкурсної комісії дискреційних повноважень щодо оцінювання результатів розв'язання кандидатами на зайняття вакантної посади ситуаційних завдань та проведених з ними співбесід	Притягнення посадових осіб до відповідальності; оскарження результатів конкурсу
12.	Можливість витoku переліку тестових питань та відповідей на них для проведення тестування за	Неправомірна передача тестових питань та відповідей на них порушує процедуру оцінювання знань слухачів та призводить до	Недоборочестність осіб, бажання отримати особисту вигоду	Недотримання процедур оцінювання знань слухачів.

	відповідним напрямом підвищення кваліфікації	вчинення правопорушення	або сприяти отриманню вигоди.	Втрата репутації УШУ
13.	Нааявність у викладацького складу Української школи урядування можливості застосовувати суб'єктивне судження при оцінюванні практичних завдань та випускних робіт виконаних слухачами, з метою задоволення свого приватного інтересу	Нааявність у викладацького складу Української школи урядування приватного інтересу може призвести до суб'єктивного підходу під час оцінювання практичних завдань та випускних робіт виконаних слухачами	Недостатність системи оцінювання та внутрішнього контролю УШУ	Недотримання процедур оцінювання знань слухачів. Втрата репутації УШУ
Управління фінансами та внутрішній аудит				
14.	Можливість змінювати економічні показники конкурсних пропозицій виконавцями державного замовлення, які здійснюють надання освітніх послуг за державним замовленням	При укладанні державного контракту деякі виконавці державного замовлення змінюють економічні показники конкурсних пропозицій, наданих виконавцями державного замовлення	Недостатня урегульованість процедури організації планово-фінансової роботи виконавцями державного замовлення, які здійснюють надання освітніх послуг за державним замовленням; відсутність Методичних рекомендацій щодо здійснення розрахунків орієнтовної середньої вартості навчання одного слухача з урахуванням виду та форми навчання; відсутність оптимальної програми для ведення обліку та здійснення аналізу фінансування освітніх послуг	Втрата репутації НАДС; притягнення посадових осіб до відповідальності
15.	Можливість передачі інформації (копії матеріалів) третім особам про результати внутрішньої аудиторської перевірки в державному органі, а також приховування конфлікту інтересів при проведенні такої перевірки	Нааявність у посадової особи, яка здійснює внутрішній аудит, особистого майнового або немайнового інтересу та відсутність належного захисту інформації про результати проведених контрольних заходів може призвести до передачі інформації третім особам.	Неналежне виконання посадовою особою власних повноважень; відсутність процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів; особиста зацікавленість посадової особи	Витік інформації може призвести до притягнення осіб до відповідальності, втрати репутації НАДС, судових процесів проти НАДС

Управління матеріальними ресурсами

16.	Прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів) без дотримання встановленої процедури та без його відповідної оцінки уповноваженим суб'єктом	Підготовка відповідними працівниками пропозицій на списання матеріальних цінностей (основних засобів) за відсутності підстав для цього, у т.ч. без врахування відповідної оцінки уповноваженим суб'єктом та рішення комісії зі списання майна	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, відсутність належної системи контролю	Втрата фінансових та матеріальних ресурсів; притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС.
17.	Можливість використання посадовими особами матеріальних ресурсів за особистими потребами	Використання матеріальних ресурсів за надмірними особистими потребами посадових осіб призводить до збільшення потреби асигнувань на придбання матеріальних ресурсів, що призводить до збільшення витратків	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, відсутність належної системи контролю	Втрата фінансових та матеріальних ресурсів; притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС.
18.	Можливе використання службового транспорту у власних цілях та нецільові витрати на паливно-мастильні матеріали	Використання службового транспорту у власних цілях може призвести до нецільового використання бюджетних коштів у зв'язку з зайвими фінансовими витратами на паливно-мастильні матеріали та ремонт транспорту	Недосконалість механізму контролю за використанням службового транспорту та витратами на паливно-мастильні матеріали	Зайві фінансові витрати, вчинення правопорушення пов'язаного з корупцією
Публічні закупівлі				
19.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	Проведення процедури закупівлі товарів, робіт, послуг з урахуванням інтересів певних компаній (учасників торгів) шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації для потенційних учасників торгів	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним поставщикам товарів, робіт та послуг	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі»
20.	Можливість надання уповноваженою особою переваги певному поставщику товарів, робіт, послуг	Надання переваги певному поставщику товарів, робіт, послуг при здійсненні закупівель	Наявність у особи уповноваженої	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата

	послуг при здійсненні закупівель вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі». Можливість поділу предмета закупівлі з метою здійснення закупівлі товарів, робіт, послуг без застосування системи ProZorro	порушує умови реальної конкуренції. Поділ предмета закупівлі з метою уникнення проведення процедур, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі».	особистого майнового або немайнового інтересу	репутації НАДС
Організація роботи щодо запобігання та виявлення корупції				
21.	Недобросовісність посадових осіб, які організовують проведення спеціальної перевірки	Недостатній контроль за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, може призвести до неврахування результатів спеціальної перевірки під час складання довідки за результатами спеціальної перевірки	Наваність у посадових осіб приватного або немайнового інтересу	Притягнення посадових осіб до відповідальності, репутації НАДС втрата
22.	Можливе недотримання посадовими особами вимог Закону України «Про запобігання корупції» у зв'язку з недостатньою обізнаністю з антикорупційним законодавством	Неналежне інформування працівників НАДС про перелік встановлених Законом України «Про запобігання корупції» вимог, заборон та обмежень, недостатній рівень базових знань антикорупційного законодавства та інструментів щодо запобігання корупції може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення	Недостатня роз'яснювальна робота щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства	Притягнення посадових осіб до відповідальності, репутації НАДС втрата

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності НАДС

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи)/літрозлі (и), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Контроль за діяльністю							
1.	Наявність у посадових осіб, членів робочої групи, повноважень застосовувати суб'єктивне судження під час здійснення перевірок, зокрема позапланових, що не відображає фактичний стан справ (приховування недовідків та порушень) з метою задоволення свого приватного інтересу	середня	Внесення змін до Порядку проведення Національним агентством України з питань державної служби та його територіальними органами перевірок стану дотримання державними органами Закону України «Про державну службу» та інших нормативно-правових актів у сфері державної служби, затвердженим Наказом Національного агентства України з питань державної служби від 26 вересня 2016 року № 193 зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19 жовтня 2016 року № 1369/29499, в частині затвердження структури позапланових перевірок	Іголін С.М. Трипольський Д.О. Гребиниченко Р.В. (Департамент контролю та взаємодії з органами влади)	липень 2019 року	Не потребує додаткових фінансових витрат	Внесено зміни до Порядку проведення Національним агентством України з питань державної служби та його територіальними органами перевірок стану дотримання державними органами Закону України «Про державну службу» та інших нормативно-правових актів у сфері державної служби
2.	Неправомірне використання посадовими особами в особистих цілях інформації, яка стала відома під час проведення контрольних заходів, збирання, зберігання, використання та	середня	1. Забезпечення ведення реєстру проведених контрольних заходів, систематизації та зберігання їх в окремому приміщенні. 2. Вжити заходів щодо захисту приміщення, в якому зберігається інформація, шляхом	1. Васюк М.М. (Департамент контролю та взаємодії з органами влади) 2. Ковальов Є.М. (Департамент інформаційних	Постійно III квартал 2019 року (за наявності)	Не потребує додаткових фінансових витрат Потребує додаткових фінансових	1. Забезпечено ведення внутрішнього реєстру перевірок, систематизацію та зберігання матеріалів перевірок. 2. Приміщення для зберігання матеріалів щодо результатів

	поширення якої обмежено законодавством.	встановлення рішень на віках, у тому числі захищення технічних засобів обробки інформації.	технологій та ресурсного забезпечення)	фінансування)	витрат	контрольних заходів об'явлено необхідними засобами захисту, у тому числі встановлено програмний засіб захисту інформації на технічних засобах обробки інформації.
		3. Попередження посадових осіб про недопущення використання службової інформації, яка стала їм відома під час виконання службових обов'язків та про персональну відповідальність за розголошення або використання в інший спосіб інформації, шляхом проведення інструктажів та фіксування їх у відповідному журналі.	3. Алексєєва О.А. (Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції) Керівники територіальних органів НАДС	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	3. Інструктажі проведено та зафіксовано.
3.	Використання посадовою особою службового становища для створення особливо сприятливих умов для осіб, стосунки з якими спричиняють виникнення у посадової особи приватного інтересу	середня	1. Попередження членів робочої групи про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів із зазначеним статті КУпАП, якою встановлено таку відповідальність. 2. Ознайомлення членів робочої групи, які здійснюють контрольні заходи з пам'яткою про порядок повідомлення про конфлікт інтересів та способи його врегулювання.	Алексєєва О.А. (Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції) Іголкин С.М. Трипольський Д.О. Гребиниченко Р.В. (Департамент контролю та взаємодії з органами влади) Керівники територіальних органів НАДС	Перед проведенням контрольного заходу	1. Члени робочої групи, які здійснюють контрольні заходи письмово попереджені відповідальність. 2. Новопризначені працівники (члени робочої групи) ознайомлені з пам'яткою.
Забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби						
4.	Можливість задовольнити приватний інтерес при поданні кандидатами на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А» документів для участі у конкурсах, знищення чи приховування документів кандидата, у тому числі	середня	1. Забезпечити подання документів для участі у конкурсах кандидатами на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А» через Єдиний портал вакансій державної служби НАДС.	1. Ковальов Є.М. (Департамент інформаційних технологій та ресурсного забезпечення) Костик В.В. (Відділ забезпечення діяльності Комісії з	IV квартал 2019 року	1. На Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС передбачено можливість подання кандидатами на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А» документів для участі у конкурсі.

	неправомірне використання в особистих цілях інформації, яка стала відома посадовій особі під час виконання службових обов'язків		2. Проведення інструктажів щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства для працівників, які здійснюють надання консультацій в режимі спілкування віч-на-віч, збір та аналіз документів. Фіксування проведених інструктажів у відповідному журналі.	питань вишого корпусу державної служби) 2. Алексеева О.А. (Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції)	Перед початком проведення конкурсу	Не потребує додаткових фінансових витрат	2. Інструктажі проведено та зафіксовано.
5.	Можливість затігування процесу оприлюднення на офіційному веб-сайті НАДС матеріалів, що стосуються діяльності Комісії з питань вишого корпусу державної служби (проекти порадків денних, протоколи, нормативно-правові акти з питань оголошення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», протоколи засідань Комісії тощо)	низька	Забезпечення керівництвом контролю за своєчасністю оприлюднення на офіційному веб-сайті НАДС матеріалів, що стосуються діяльності Комісії, шляхом надання відповідального особою звіту про їх оприлюднення	Костик В.В. Веліева О.В. (Відділ забезпечення діяльності Комісії з питань вишого корпусу державної служби)	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Підготовлено звіт щодо опублікованих матеріалів. Відсутність фактів несвоєчасного оприлюднення матеріалів на офіційному веб-сайті НАДС
6.	Можливість збирання, зберігання, використання та поширення адміністратором конкурсу в особистих цілях інформації, яка стала йому відома під час проведення етапів конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А»	висока	Посилення контролю за роботою адміністратора під час етапів конкурсу шляхом забезпечення присутності не менше двох членів конкурсної комісії на відповідних етапах конкурсу	Костик В.В. (Відділ забезпечення діяльності Комісії з питань вишого корпусу державної служби)	Під час проведення етапу конкурсу	Не потребує додаткових фінансових витрат	Забезпечено спостереження членами Комісії за допомогою вмонтованих відеокамер за роботою адміністратора конкурсу, з трансляцією запису етапів відбору на онлайн-каналі You Tube Акредитованим представникам ЗМІ надано можливість спостереження за проходженням етапу конкурсу за умови надання кандидатами згоди на проведення відеозйомки

Юридичне забезпечення

7.	Можливість впливу на представників НАДС з боку третіх осіб під час представництва інтересів НАДС в судах	низька	1. Забезпечення контролю керівництвом за розглядом справ судами, підготовкою процесуальних документів та належним представництвом інтересів державного органу, шляхом розгляду підготовлених процесуальних документів та узгоджень претензійно-позовної роботи. 2. Перегляд діючих довіреностей з метою визначення в них вичерпного переліку прав представників НАДС як учасників процесу відповідно до процесуального законодавства. 3. Скасування довіреностей особам, які звільняються. Контроль за поверненням довіреностей особами, які звільняються, шляхом ведення журналу обліку довіреностей.	1. Кривошия С.М. (Департамент нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення) Керівники територіальних органів НАДС п. 2, 3 Кривошия С.М. (Департамент нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення)	Шовкварталу Грудень 2019 року	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Розглянуто підготовлені процесуальні документи та узгодження претензійно-позовної роботи. 2. Переглянуто діючі довіреності, визначено вичерпний перелік прав. 3. Скасовані довіреності обліковано.
Управління персоналом та професійне навчання							
8.	Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії з відбору осіб на посади державної служби категорій «Б» і «В» в апараті НАДС, посади державної служби категорій «Б» у територіальних органах НАДС, та конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посад фахівців з питань реформ в апараті НАДС з метою впливу на прийняття ними	низька	Обов'язкове відображення у протоколах конкурсної комісії обґрунтування прийнятого щодо кандидата рішення за результатами обговорення. Залучення до роботи конкурсної комісії незалежних представників (експерти, представники громадськості)	Лимаренко Л.В. (Відділ управління персоналом) Члени конкурсної комісії Керівники територіальних органів НАДС	Під час проведення конкурсу	Не потребує додаткових фінансових витрат	У протоколах конкурсної комісії відображено обґрунтування прийнятого рішення. До роботи конкурсної комісії залучено незалежних представників

рішення			Члени конкурсної комісії	Під час проведення конкурсу	Не потребує додаткових фінансових витрат	У протоколах конкурсної комісії відображено обґрунтування прийнятого рішення. До роботи конкурсної комісії залучено незалежних представників
9. Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії з відбору осіб на зайняття посади державної служби категорії «Б» і «В» у територіальному органі НАДС	низька	Обов'язкове відображення у протоколах конкурсної комісії обґрунтування прийнятого щодо кандидата рішення за результатами обговорення. Залучення до роботи конкурсної комісії незалежних представників (експерти, представники громадськості)	Керівники територіальних органів НАДС			
10. Можливість надання членом конкурсної комісії переваги конкретному кандидату на зайняття вакантної посади, у тому числі вплив члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів конкурсної комісії) на прийняття того чи іншого рішення, у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах конкурсного відбору	низька	1. Попередження членів конкурсної комісії про дотримання вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та про персональну відповідальність у разі неповідомлення про конфлікт інтересів. 2. Ознайомлення членів конкурсної комісії з пам'яткою про порядок повідомлення про конфлікт інтересів.	п. 1.2. Алексеева О.А. (Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції) Керівники територіальних органів НАДС	1. При формуванні складу конкурсної комісії 2. У разі внесення змін до складу конкурсної комісії	Не потребує додаткових фінансових витрат	Членів конкурсної комісії попереджено про вимог антикорупційного законодавства та про персональну відповідальність. Відсутність фактів неповідомлення про конфлікт інтересів.
11. Можливість впливу з боку посадових або інших осіб (членів конкурсної комісії) на результати другого етапу конкурсу на зайняття посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання	низька	Запобігати залученню внутрішніх претендентів на посади (осіб, які вже працюють в органі) до будь-яких заходів з організації чи проведення конкурсу (у тому числі членів конкурсної комісії, які виявили бажання взяти участь у конкурсі)	Лимаренко Л.В. (Відділ управління персоналом) Алексеева О.А. (Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції) Керівники територіальних органів НАДС	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Письмове повідомлення членом конкурсної комісії про намір взяти участь у конкурсі, яким передбачено відсторонення його від процедури конкурсного відбору. Відсутність фактів залучення внутрішніх претендентів на посади (осіб, які вже працюють в органі) до будь-яких заходів з організації чи проведення конкурсу (у т.ч. членів конкурсної комісії, які виявили бажання взяти

							участь у конкурсі).
12.	Можливість витоку переліку тестових питань та відповідей на них для проведення тестування за відповідним напрямом підвищення кваліфікації	низька	Попередження працівників про недопустимість розголошення тестових питань та відповідей на них. Забезпечення дотримання правил користування веб-ресурсами.	Українська школа урядування (навчально-методичний відділ та відділ інформаційних технологій української школи урядування)	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Зменшення ймовірності вчинення правопорушень.
13.	Наявність у викладацького складу Української школи урядування можливості застосовувати суб'єктивне судження при оцінюванні практичних завдань та випускних робіт виконаних слухачами, з метою задоволення свого приватного інтересу	низька	Забезпечення оцінювання практичних завдань та випускних робіт у дистанційному форматі, виключно через систему управління навчанням Moodle.	Українська школа урядування (відділ інформаційних технологій української школи урядування)	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Оцінювання практичних завдань та випускних робіт через систему управління навчанням Moodle виключить суб'єктивне оцінювання робіт. Усунення можливості виникнення корупційного ризику

Управління фінансами та внутрішній аудит

14.	Можливість виконавцями державного замовлення, які здійснюють надання освітніх послуг за державним замовленням змінювати економічні показники конкурсних пропозицій	середня	1. Розробка НАДС Методичних рекомендацій щодо здійснення розрахунків орієнтовної середньої вартості навчання одного слухача з урахуванням виду та форми навчання. 2. Розробка та/або придбання оптимальної програми для ведення обліку та здійснення аналізу фінансування освітніх послуг	1. Токарчук Т.В., Цимбал Л.В., Глазков О.Л. (Департамент фінансів та бухгалтерського обліку) 2. Ковальов Є.М. (Департамент інформаційних технологій та ресурсного забезпечення)	Серпень-вересень 2019 року IV квартал 2019 року	Не потребує додаткових фінансових витрат Потребує додаткових фінансових витрат	1. Методичні рекомендації розроблено. 2. Придбання та встановлення програми для ведення обліку та аналізу фінансування освітніх послуг.
15.	Можливість передачі інформації (копій матеріалів) третім особам про результати внутрішньої аудиторської перевірки в державному органі, а також	середня	1. Ведення журналу внутрішніх аудитів. 2. Зберігання матеріалів внутрішніх аудитів в окремому приміщенні. 3. Попередження про недопущення використання	п.1, 2 Куренна Т.О. (Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту) 3. Алексєєва О.А. (Головний спеціаліст)	Постійно Перед початком	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Забезпечено ведення журналу внутрішніх аудитів. 2. Забезпечено зберігання матеріалів внутрішніх аудитів в окремому приміщенні. Відсутність

приховування приватного інтересу під час проведення такої перевірки		службової інформації, яка стала відома під час виконання службових обов'язків та про персональну відповідальність у разі неповідомлення про конфлікт інтересів із зазначенням статті КУпАП, якою встановлено відповідальність.	з питань запобігання та виявлення корупції)	контрольного заходу		витоку інформації про результати внутрішніх аудитів. 3. Інструктажі проведено та зафіксовано.
---	--	--	---	---------------------	--	--

Управління матеріальними ресурсами

16.	Прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів) без дотримання встановленої процедури та без його відповідної оцінки уповноваженим суб'єктом	середня	1. Перевірка встановлених норм списання та первинних документів, які є підставою для прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів). 2. Підписання протоколів комісії у день безпосереднього огляду членами комісії матеріальних цінностей (основних засобів) за результатами проведених засідань.	п. 1, 2 Токарчук Т.В. (Департамент фінансів та бухгалтерського обліку) Керівники територіальних органів НАДС Малашенко В.Б. (Українська школа урядування) Лихач Ю.Ю. (Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу)	Під час списання матеріальних цінностей	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Перевірку здійснено. Під час списання матеріальних цінностей дотримано встановлену процедуру. 2. Протоколи підписано у день безпосереднього огляду членами комісії матеріальних цінностей (основних засобів) за результатами проведених засідань.
17.	Можливість використання посадовими особами матеріальних ресурсів за особистими потребами	середня	1. Ведення обліку використання матеріальних ресурсів. 2. Проведення періодичних звірок обсягів використання матеріальних ресурсів. 3. Проведення контрольних заходів щодо оцінки збереження та використання матеріальних ресурсів. 4. Проведення інвентаризації	п. 1, 2, 4, 5 Ковальов Є.М. (Департамент інформаційних технологій та ресурсного забезпечення) Керівники територіальних органів НАДС	1. Постійно 2. Щокварталу 3. Відповідно до плану внутрішніх аудитів п. 4, 5 Грудень 2019, 2020 років	Не потребує додаткових фінансових витрат	Проведено контрольні заходи щодо оцінки збереження та використання матеріальних ресурсів. Відсутність фактів безпідставного списання матеріальних ресурсів.

			матеріальних ресурсів, що підлягають списанню. 5. Перевірка встановлених норм списання та первинних документів, які є підставою для прийняття рішення про списання матеріальних ресурсів.	Малашенко В.Б. (Українська школа урядування) Лихач Ю.Ю. (Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу) п.3 Куренна Т.О. (Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту)			
18.	Можливе використання службового транспорту у власних цілях та нецільові витрати на паливно-мастильні матеріали	середня	1. Встановлення контролю за використанням службового транспорту шляхом обов'язкового щоденного заповнення подорожніх листів. 2. Проведення звірок щодо встановлення відповідності відображених у звітних документах даних фактично використаних ПММ.	п.1,2 Ковальов Є.М. (Департамент інформаційних технологій та ресурсного забезпечення) Малашенко В.Б. (Українська школа урядування) Токарчук Т.В. (Департамент фінансів та бухгалтерського обліку)	Постійно Щокварталу	Не потребує додаткових фінансових витрат	Проведено звірки використання паливно-мастильних матеріалів. Відсутність фактів використання ПММ понад норми.
Публічні закупівлі							
19.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	висока	1. Застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до учасників процедури закупівлі. 2. Використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі.	п.1, 2, 3 Члени Тендерного комітету Територіальні органи НАДС Малашенко В.Б. (Українська школа урядування)	Під час проведення процедури закупівель	Не потребує додаткових фінансових витрат	Відсутність в тендерній документації дискримінаційних вимог.

		3. Забезпечення вибору найбільш економічно-доцільних пропозицій.	Лихач Ю.Ю. (Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу)	. При формуванні складу тендерного комітету	Не потребує додаткових фінансових витрат	Члени тендерного комітету під підпис попереджені про відповідальність за порушення законодавства про закупівлі
	Можливість надання особою уповноваженою певному постачальнику товарів, робіт, послуг при здійсненні закупівель вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі».	1. Забезпечення аналізу цінових пропозицій з урахуванням принципів здійснення закупівель, передбачених статтею 3 Закону України «Про публічні закупівлі».	п. 1. Уповноважена особа з проведення закупівель в НАДС та територіальних органах п. 2, 3 Члени Тендерного комітету Територіальні органи НАДС Малашенко В.Б. (Українська школа урядування) Лихач Ю.Ю. (Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу)	Під час аналізу цінових пропозицій	Не потребує додаткових фінансових витрат	Публічні закупівлі проведено з урахуванням принципів закупівель, за результатами аналізу цінових пропозицій. Інформацію щодо проведення закупівлі оприлюднено в системі ProZorro
20.	Можливість поділу предмета закупівлі з метою здійснення закупівлі товарів, робіт, послуг без застосування системи ProZorro	3. Оприлюднення інформації про проведення закупівлі зі встановленим строком подання пропозицій постачальниками, критеріїв відбору (ціна, якість), а також публікація відомостей про постачальника, у якого здійснюватиметься закупівля.		Під час проведення процедури закупівель		
Організація роботи щодо запобігання та виявлення корупції						
21.	Недоборочесність посадових осіб, які організовують проведення спеціальної перевірки	Встановлення додаткового контролю з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції, шляхом візування довідки за результатами спеціальної	Алексеева О.А. (Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції)	При призначенні на посади державної служби в апараті	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Довідки за результатами спеціальної перевірки завізовано

		перевірки		НАДС, які передбачають проведення спеціальної перевірки		
22.	Можливе недотримання посадовими особами вимог Закону України «Про запобігання корупції» у зв'язку з недостатньою обізнаністю з антикорупційним законодавством	низька	1. Проведення роз'яснювальної роботи щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства. 2. Попередження про вимоги, заборони та обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції». 3. Проведення навчань з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, у тому числі із залученням фахівців з інших державних органів.	Постійно При призначенні на посади державної служби в апараті НАДС За окремим графіком навчань	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Проведено роз'яснювальну роботу. Новопризначених працівників під підпис ознайомлено попередженнями з вимоги, заборони та обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції». Навчання проведено.

Додаток 2
до Антикорупційної програми
Національного агентства України
з питань державної служби на 2019-2020 роки

**План навчальних заходів та заходів з поширення інформації щодо програм
антикорупційного спрямування на 2019-2020 роки**

№ з/п	Термін проведення навчального заходу	Тема навчального заходу	Цільова аудиторія	Відповідальна особа за проведення навчальних заходів
1.	Січень 2020 року	Електронне декларування	Працівники структурних підрозділів апарату НАДС та посадові особи установ, що належать до сфери управління НАДС	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, представники Національного агентства з питань запобігання корупції (за згодою)
2.	Квітень (щорічно)	Запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням	Працівники структурних підрозділів апарату НАДС та посадові особи установ, що належать до сфери управління НАДС	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
3.	Червень (щорічно)	Відповідальність за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	Працівники структурних підрозділів апарату НАДС та посадові особи установ, що належать до сфери управління НАДС	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
4.	Липень (щорічно)	Викривачі корупції. Гарантії захисту викривачів відповідно до вимог законодавства	Працівники структурних підрозділів апарату НАДС та посадові особи установ, що належать до сфери управління НАДС	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції

5.	Вересень (щорічно)	Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Працівники структурних підрозділів апарату НАДС та посадові особи установ, що належать до сфери управління НАДС	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
6.	Жовтень (щорічно)	Правила етичної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави	Працівники структурних підрозділів апарату НАДС та посадові особи установ, що належать до сфери управління НАДС	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
7.	Грудень (щорічно)	Фінансовий контроль. Відповідальність за порушення вимог фінансового контролю.	Працівники структурних підрозділів апарату НАДС та посадові особи установ, що належать до сфери управління НАДС	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції



О.А. Алексеева