

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності НАДС

ОПИС
ідентифікованих корупційних ризиків
у діяльності Національного агентства України з питань державної служби,
його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
Контрольна діяльність				
1.	Наявність у посадових осіб, членів робочої групи, повноважень застосовувати суб'єктивне судження під час здійснення перевірок, зокрема позапланових, що не відображає фактичний стан справ (приховування недоліків та порушень) з метою задоволення свого приватного інтересу	Вплив з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю рішень на користь певних осіб. Необгрунтоване використання дискреційних повноважень у певний спосіб.	Наявність у посадових осіб, членів робочої групи, дискреційних повноважень при виконанні посадових обов'язків, пов'язаних зі здійсненням контрольних заходів (перевірок). Процедура проведення перевірок стану дотримання державними органами Закону України «Про державну службу» та інших нормативно-правових актів у сфері державної служби потребує удосконалення.	Підвищує ризик скоєння державним службовцем корупційного правопорушення, чи правопорушення пов'язаного з корупцією, при прийнятті дискреційного рішення, а також ризик отримання неправомірної вигоди Приховування фактичних результатів перевірки Залишення без належного реагування виявлених порушень в діяльності державного органу Притягнення державних службовців до відповідальності
2.	Неправомірне використання посадовими особами в особистих цілях інформації, яка стала відома під час проведення контрольних заходів,	Неправомірна передача третім особам інформації про результати контрольних заходів збирання, зберігання, використання та	Недобросовісність посадових осіб, бажання отримати	Розголошення інформації може призвести до фінансових втрат, притягнення посадових осіб до

	збирання, зберігання, використання та поширення якої обмежено законодавством.	поширення якої обмежено законодавством	особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди. Відсутність належного захисту інформації про результати проведених контрольних заходів.	відповідальності, втрати репутації НАДС
3.	Використання службового становища посадовою особою для створення особливо сприятливих умов для осіб, стосунки з якими спричиняють виникнення у посадової особи приватного інтересу	Наявність у працівника, який здійснює перевірку (або входить до складу робочої групи з проведення перевірки) особистого майнового та/або немайнового інтересу по відношенню до працівника(ків) об'єкта перевірки, що може спричинити необ'єктивне (упереджене) ставлення щодо вивчення справ об'єкта перевірки та подання недостовірної або необ'єктивної інформації	Недоброчесність посадових осіб під час здійснення перевірок, що може призвести до негативних наслідків, та до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, а також нашкодити інтересам держави	Втрата репутації НАДС, притягнення посадових осіб до відповідальності Приховування фактичних результатів перевірки
Забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби				
4.	Можливість задовольнити приватний інтерес при поданні кандидатами на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А» документів для участі у конкурсах, знищення чи приховування документів кандидата, у тому числі неправомірне використання в особистих цілях інформації, яка стала відома посадовій особі під час виконання службових обов'язків	Прийняття документів після закінчення визначеного строку подачі документів, знищення документів кандидатів; витік або розголошення інформації про кандидатів, порушення загальних вимог до професійної компетентності кандидата, зокрема, щодо відповідності зарахування стажу, вимагання інших документів, не передбачених Законом України «Про державну службу»	Технічна недосконалість засобів, за допомогою яких приймаються документи для участі у конкурсах на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А». Зацікавленість посадових осіб в отриманні неправомірної вигоди, перевищення посадових обов'язків, зловживання службовим становищем, лобіювання інтересів зацікавлених осіб, порушення правил етичної поведінки	Фальсифікація результатів подачі кандидатами документів для участі у конкурсах на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», а саме: реєстрація документів після закінчення визначеного строку; відмова у реєстрації документів, поданих своєчасно та у повному обсязі; лобіювання інтересів зацікавлених осіб. Неправомірне використання третіми особами отриманої інформації, заподіяння шкоди особам, яких така інформація стосується. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації НАДС

5.	Можливість затягування процесу оприлюднення на офіційному веб-сайті НАДС матеріалів, що стосуються діяльності Комісії (проекти порядків денних, протоколи, нормативно-правові акти з питань оголошення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», протоколи засідань Комісії тощо)	Умисне приховування матеріалів, що стосуються діяльності Комісії (проекти порядків денних, протоколи, нормативно-правові акти з питань оголошення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», протоколи засідань Комісії тощо) порушує принцип публічності та відкритості діяльності Комісії та може призвести до виправлення результатів за підсумками проведених засідань	Недоброчесність працівників, лобювання інтересів зацікавлених осіб в особистих цілях	Приховування інформації про засідання, що порушує принцип публічності та відкритості діяльності Комісії; втрата репутації НАДС; втрата репутації Комісії; притягнення посадових осіб до дисциплінарної відповідальності
6.	Можливість збирання, зберігання, використання та поширення адміністратором конкурсу в особистих цілях інформації, яка стала йому відома під час проведення етапів конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А»	Недостатній контроль за роботою адміністратора конкурсу під час проведення етапів конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А», може призвести до використання, поширення чи передачі інформації, яка стала йому відома, третім особам	Недоброчесність адміністратора конкурсу, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, лобювання інтересів третіх осіб	Неправомірне використання третіми особами отриманої інформації, заподіяння шкоди особам, яких така інформація стосується
Юридичне забезпечення				
7.	Можливість впливу на представників НАДС з боку третіх осіб під час представництва інтересів НАДС в судах	Представники НАДС можуть вчиняти певні дії чи бездіяти в інтересах третіх осіб під час судових засідань	Недоброчесність працівників; зацікавленість працівників в отриманні неправомірної вигоди; лобіювання інтересів третіх осіб; довіреності не містять усього переліку прав та обов'язків представників НАДС як учасників процесу відповідно до процесуального законодавства	Втрата репутації НАДС; притягнення посадових осіб до дисциплінарної відповідальності; незадоволення законних інтересів НАДС
Управління персоналом та професійне навчання				
8.	Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії з відбору осіб на посади державної служби категорій «Б» і «В» в апараті НАДС, посади державної служби категорій «Б» у територіальних органах НАДС, та конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття	Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат	Дискреційні повноваження конкурсної комісії; відсутність у складі комісії незалежних	Притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС; судові процеси проти НАДС;

	посад фахівців з питань реформ в апараті НАДС з метою впливу на прийняття нею рішень		представників; особиста зацікавленість членів конкурсної комісії	призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами
9.	Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії з відбору осіб на зайняття посади державної служби категорії «В» у територіальному органі НАДС	Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат	Дискреційні повноваження конкурсної комісії; відсутність у складі комісії незалежних представників; особиста зацікавленість членів конкурсної комісії	Притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС; судові процеси проти НАДС; призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами
10.	Можливість надання членом конкурсної комісії переваги конкретному кандидату на зайняття вакантної посади, у тому числі вплив члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів конкурсної комісії) на прийняття того чи іншого рішення, у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах конкурсного відбору.	Особиста зацікавленість члена конкурсної комісії у результатах конкурсного відбору може призвести до необ'єктивного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади	Наявність у члена конкурсної комісії будь-якого майнового чи немайнового інтересу, у тому числі зумовленого особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з кандидатом. Відсутність механізму розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії	Притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС; судові процеси проти НАДС призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами
11.	Можливість впливу з боку посадових або інших осіб (членів конкурсної комісії) на результати другого етапу конкурсу на зайняття посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання	Попереднє ознайомлення кандидата з обраним варіантом ситуаційного завдання, може призвести до порушення вимог законодавства членами конкурсної комісії в частині об'єктивності та прозорості проведення конкурсів	Наявність у членів конкурсної комісії дискреційних повноважень щодо оцінювання результатів розв'язання кандидатами на зайняття вакантної посади ситуаційних завдань та проведених з ними співбесід	Притягнення посадових осіб до відповідальності; оскарження результатів конкурсу
12.	Можливість витоку переліку тестових питань та відповідей на них для проведення тестування за	Неправомірна передача тестових питань та відповідей на них порушує процедуру оцінювання знань слухачів та призводить до	Недоброхочестність осіб, бажання отримати особисту вигоду	Недотримання процедур оцінювання знань слухачів.

	відповідним напрямом підвищення кваліфікації	вчинення правопорушення	або сприяти отриманню вигоди.	Втрата репутації УШУ
13.	Наявність у викладацького складу Української школи урядування можливості застосовувати суб'єктивне судження при оцінюванні практичних завдань та випускних робіт виконаних слухачами, з метою задоволення свого приватного інтересу	Наявність у викладацького складу Української школи приватного інтересу може призвести до суб'єктивного підходу під час оцінювання практичних завдань та випускних робіт виконаних слухачами	Недосконалість системи оцінювання та внутрішнього контролю УШУ	Недотримання процедур оцінювання знань слухачів. Втрата репутації УШУ
Управління фінансами та внутрішній аудит				
14.	Можливість змінювати економічні показники конкурсних пропозицій виконавцями державного замовлення, які здійснюють надання освітніх послуг за державним замовленням	При укладанні державного контракту деякі виконавці державного замовлення змінюють економічні показники конкурсних пропозицій, наданих виконавцями державного замовлення	Недостатня урегульованість процедури організації планово-фінансової роботи виконавцями державного замовлення, які здійснюють надання освітніх послуг за державним замовленням; відсутність Методичних рекомендацій щодо здійснення розрахунків орієнтовної середньої вартості навчання одного слухача з урахуванням виду та форми навчання; відсутність оптимальної програми для ведення обліку та здійснення аналізу фінансування освітніх послуг	Втрата репутації НАДС; притягнення посадових осіб до відповідальності
15.	Можливість передачі інформації (копій матеріалів) третім особам про результати внутрішньої аудиторської перевірки в державному органі, а також приховування конфлікту інтересів при проведенні такої перевірки	Наявність у посадової особи, яка здійснює внутрішній аудит, особистого майнового або немайнового інтересу та відсутність належного захисту інформації про результати проведених контрольних заходів може призвести до передачі інформації третім особам.	Неналежне виконання посадовою особою власних повноважень; відсутність процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів; особиста зацікавленість посадової особи	Витік інформації може призвести до притягнення осіб до відповідальності, втрати репутації НАДС, судових процесів проти НАДС

Управління матеріальними ресурсами				
16.	Прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів) без дотримання встановленої процедури та без його відповідної оцінки уповноваженим суб'єктом	Підготовка відповідними працівниками пропозицій на списання матеріальних цінностей (основних засобів) за відсутності підстав для цього, у т.ч. без врахування відповідної оцінки уповноваженим суб'єктом та рішення комісії зі списання майна Списання матеріальних цінностей (основних засобів), які не втратили встановлені критеріями активи (не є фізично та морально застарілими, придатні до подальшої експлуатації), надає можливість посадовим особам, відповідальним за списання матеріальних цінностей, використовувати їх на власний розсуд з метою отримання особистої вигоди	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, відсутність належної системи контролю	Втрата фінансових та матеріальних ресурсів; притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС.
17.	Можливість використання посадовими особами матеріальних ресурсів за особистими потребами	Використання матеріальних ресурсів за надмірними особистими потребами посадових осіб призводить до збільшення потреби асигнувань на придбання матеріальних ресурсів, що призводить до збільшення видатків	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, відсутність належної системи контролю	Втрата фінансових та матеріальних ресурсів; притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата репутації НАДС.
18.	Можливе використання службового транспорту у власних цілях та нецільові витрати на паливно-мастильні матеріали	Використання службового транспорту у власних цілях може призвести до нецільового використання бюджетних коштів у зв'язку з зайвими фінансовими витратами на паливно-мастильні матеріали та ремонт транспорту	Недосконалість механізму контролю за використанням службового транспорту та витратами на паливно-мастильні матеріали	Зайві фінансові витрати, вчинення правопорушення пов'язаного з корупцією
Публічні закупівлі				
19.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	Проведення процедури закупівлі товарів, робіт, послуг з урахуванням інтересів певних компаній (учасників торгів) шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації для потенційних учасників торгів	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт та послуг	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі»
20.	Можливість надання уповноваженою особою переваги певному постачальнику товарів, робіт,	Надання переваги певному постачальнику товарів, робіт, послуг при здійсненні закупівель	Наявність у уповноваженої особи	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата

	<p>послуг при здійсненні закупівель вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі».</p> <p>Можливість поділу предмета закупівлі з метою здійснення закупівлі товарів, робіт, послуг без застосування системи ProZorro</p>	<p>порушує умови реальної конкуренції.</p> <p>Поділ предмета закупівлі з метою уникнення проведення процедур, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі».</p>	<p>особистого майнового або немайнового інтересу</p>	<p>репутації НАДС</p>
Організація роботи щодо запобігання та виявлення корупції				
21.	<p>Недобросовісність посадових осіб, які організують проведення спеціальної перевірки</p>	<p>Недостатній контроль за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, може призвести до неврахування результатів спеціальної перевірки під час складання довідки за результатами спеціальної перевірки</p>	<p>Наявність у посадових осіб приватного майнового або немайнового інтересу</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації НАДС</p>
22.	<p>Можливе недотримання посадовими особами вимог Закону України «Про запобігання корупції» у зв'язку з нестачею обізнаності з антикорупційним законодавством</p>	<p>Неналежне інформування працівників НАДС про перелік встановлених Законом України «Про запобігання корупції» вимог, заборон та обмежень, недостатній рівень базових знань антикорупційного законодавства та інструментів щодо запобігання корупції може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення</p>	<p>Недостатня роз'яснювальна робота щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації НАДС</p>