

**Огляд характерних порушень
за результатами проведеного аналізу інформації щодо здійснення
протягом I-III кварталів 2022 року контролю за дотриманням умов
реалізації громадянами права на державну службу**

***З питань організаційно-правових засад реалізації державної політики
у сфері державної служби:***

- недотримання вимог пункту 4 розділу II Типового положення про службу управління персоналом державного органу, затвердженого наказом Національного агентства України з питань державної служби 03 березня 2016 року № 47 (далі - Типове положення про службу управління персоналом), а саме: покладення на службу управління персоналом завдань, не передбачених Типовим положенням, і таких, що не стосуються питань управління персоналом, організаційного розвитку та державної служби;
- порушення абзацу 3 пункту 1 розділу I Типового положення про службу управління персоналом, а саме кількість працівників служб управління персоналом є нижчою за встановлену чисельність служби управління персоналом;
- недотримання Порядку розроблення посадових інструкцій державних службовців категорій «Б» та «В», затвердженого наказом НАДС від 11 вересня 2019 року № 172-19, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 вересня 2019 року за № 1077/34048 (далі – Порядок № 172-19), у частині недотримання форми посадової інструкції, послідовності етапів розроблення, погодження та ознайомлення з посадовими інструкціями, відсутності передбачених цим Порядком розроблення посадових інструкцій відповідних розділів посадової інструкції та їх змістового наповнення;
- в посадових інструкціях визначено більше ніж десять основних посадових обов'язків, чим недотримано вимог підпункту 3 пункту 4 розділу III Порядку № 172-19;
- недотримання статті 24 Закону України «Про державну службу» (далі – Закон), а саме наявність вакантних посад державної служби, на які не оголошувався конкурс понад один рік;
- порушення вимоги статті 47 Закону та Типових правил внутрішнього службового розпорядку, затверджених наказом Національного агентства України з питань державної служби 03 березня 2016 року № 50, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 25 березня 2016 року за № 457/28587, що полягає у відсутності Правил внутрішнього службового розпорядку, відсутності положень про гнучкий режим робочого часу та виконання завдань за посадою за межами адміністративної будівлі державного органу.

З питань вступу на державну службу:

- незабезпечення права на участь у етапі конкурсу «співбесіда», чим не дотримано вимог пункту 34 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246 (далі – Порядок № 246), яким встановлено, що адміністратор через особистий кабінет на Єдиному порталі вакансій державної служби роздруковує відповідний звіт та додає його до відомості про результати тестування;
- недотримання вимоги пункту 18 Порядку № 246, яким встановлено, що керівник державної служби органу, в якому проводиться конкурс, визначає з числа працівників служби управління персоналом особу, яка виконуватиме функції адміністратора під час проведення конкурсних відборів;
- під час підготовки протоколів засідання конкурсної комісії, не дотримано вимог абзацу другого пункту 39 Порядку № 246, а саме: у протоколах засідань конкурсної комісії не відображено результатів тестування на знання законодавства;
- протоколи конкурсної комісії підписано адміністратором, який не є членом комісії, чим недотримано вимоги частини другої статті 28 Закону;
- порушення вимог пункту 15-1 Порядку № 246, а саме відсутність належного документального оформленням призупинення повноважень члена Конкурсної комісії, який бере участь у конкурсі на зайняття вакантної посади;
- порушення вимог пункту 57 Порядку № 246 у частині непроставлення дати підписання уповноваженими суб'єктами протоколів засідань конкурсної комісії;
- порушення вимоги частини п'ятої статті 23 Закону щодо збільшення відведеного строку подання документів для участі в конкурсі;
- в умовах проведення конкурсу не враховані зміни, внесені до Порядку № 246 постановою Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 року № 237 «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»;
- недотримання вимог пунктів 41, 44 Порядку № 246, а саме: під час оцінювання ситуаційних завдань вимоги до професійної компетентності кандидата, затверджені протоколом конкурсної комісії, не відповідають вимогам до компетентності, визначених в умовах проведення конкурсу;
- недотримання вимог пунктів 50, 52 Порядку № 246, а саме: при проведенні співбесід не оцінювались вимоги до компетентності, визначених в умовах проведення конкурсу;
- недотримання вимог абзацу другого пункту 49, абзацу другого пункту 50 Порядку № 246 в частині відображення конкурсною комісією в

протоколі засідання загальної кількості балів, які набрали кандидати за результатами оцінювання;

- при покладанні обов'язків за вакантною посадою не приймалося рішення про оголошення конкурсу, чим не дотримано вимог пункту 2 частини сьомої статті 31 Закону.

З питань службової кар'єри та проходження державної служби:

- порушення положень статті 39 Закону та Порядку присвоєння рангів державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 червня 2016 року № 306, зокрема, державним службовцем, яким встановлено випробування, ранги присвоюються одночасно з призначенням на посаду;

- в наказах про покладання обов'язків на державних службовців за вакантною посадою та/або тимчасово відсутнього державного службовця не зазначено про виплати за додаткове навантаження у зв'язку з таким виконанням обов'язків, що не відповідає частинам третій та четвертій статті 52 Закону;

- порушення частини четвертої статті 52 Закону, а саме виплата за додаткове навантаження у зв'язку з виконанням обов'язків за вакантною посадою державної служби здійснюється без подання безпосереднього керівника;

- накази про переведення державних службовців на вищі посади за результатами конкурсу не містять посилання на статтю 40 Закону № 889 щодо просування державного службовця по службі;

- накази стосовно присвоєння рангів державних службовців не містять посилання на частини 5, 6, 7 статті 39 Закону.

З питань оцінювання результатів службової діяльності державних службовців:

- під час підготовки завдань і ключових показників результативності, ефективності та якості службової діяльності державних службовців не дотримано вимог пункту 10 та пункту 11 Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2017 року № 640 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 року № 591) (далі – Порядок оцінювання);

- порушення вимог пункту 15 Порядку оцінювання у частині відсутності наказу про визначення результатів виконання у 2021 році завдань державними службовцями, які займають посади державної служби категорій «Б» і «В»;

- порушення вимог пунктів 16, 17 Порядку оцінювання у частині видання наказів про затвердження висновку щодо оцінювання результатів службової діяльності державних службовців та про преміювання за результатами оцінювання службової діяльності державних службовців раніше визначеного терміну - в листопаді, а не в грудні;
- під час виставлення балів відповідним державним службовцям порушено вимоги пункту 38 Порядку оцінювання, в частині виставлення балів, що не відповідають критеріям виставлення балів наведеним у додатку 4 до Порядку оцінювання;
- завдання і ключові показники результативності, ефективності та якості службової діяльності державних службовців визначено та підписано особами, які не є безпосередніми керівниками та не погоджено керівниками самостійних структурних підрозділів, чим недотримано вимоги пункту 34 Порядку оцінювання.

З питань професійного навчання державних службовців (індивідуальні програми підвищення рівня професійної компетентності державних службовців):

- під час підготовки індивідуальних програм не дотримано вимог частини першої статті 49 Закону та форми, визначеної додатком 9 до Порядку оцінювання, у частині погодження та затвердження;
- державні службовці набрали менше одного кредиту ЄКТС протягом календарного року, чим не дотримано вимоги пункту 7 Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 року № 106 (далі – Положення про систему професійного навчання);
- порушення вимог пунктів 18-20 Положення про систему професійного навчання в частині не визначення частки самоосвіти серед інших видів професійного навчання в індивідуальних програмах підвищення рівня професійної компетентності державних службовців;
- недотримання вимог пункту 38 Порядку оцінювання, в частині вимог до заповнення Форми щодо результатів виконання завдань державним службовцем згідно додатку 8 зазначеного Порядку.

З питань оплати праці державних службовців:

- дія Положення про преміювання поширюється як на державних службовців державного органу, так і на працівників, посади яких не віднесені

- державних службовців не ознайомлено з наказом про результати дисциплінарного провадження, що свідчить про ознаки порушення вимог частини шостої статті 77 Закону;
- дисциплінарною комісією не дотримано пунктів 33 та 34 Порядку № 1039 під час підготовки подання стосовно відповідних державних службовців, оскільки подання дисциплінарної комісії не містить: фактів що підтверджують вчинення державними службовцями дисциплінарних проступків чи фактів, що підтверджують відсутність вчинення державними службовцями дисциплінарних проступків із відповідним обґрунтуванням; результатів оцінювання службової діяльності державних службовців, наявність заохочень та висновку про наявність або відсутність у діях державних службовців дисциплінарних проступків;
- недотримання дисциплінарною комісією вимог пункту 34 Порядку № 1039, а саме відсутність у поданні дисциплінарної комісії відомостей, що характеризують державного службовця, обставини, що пом'якшують чи обтяжують дисциплінарну відповідальність державного службовця, результати оцінювання службової діяльності державного службовця, наявність заохочень, стягнень та ставлення державного службовця до державної служби.

3 питань припинення державної служби:

- порушення вимог частини другої статті 89 Закону, а саме припинення державної служби відбувається без оформлення акту приймання-передачі справ і майна при звільненні державного службовця;
 - недотримання вимог пункту 11 розділу 10 Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах, в організаціях щодо ознайомлення осіб, які звільняються з текстом наказу;
 - порушення вимоги частини третьої статті 5 Закону при звільненні державних службовців за угодою сторін, а саме застосування при цьому Кодексу Законів про працю України;
 - в наказах відсутнє посилання на норму, що передбачає звільнення в порядку переведення, а саме пункт 5 статті 36 Кодексу законів про працю України з урахуванням вимог частини третьої статті 5 Закону.
-