



**Перший віце-прем'єр-міністр України —
Міністр економіки України**

вул. Грушевського, 12/2, Київ, 01008,
тел. (044) 256 7624, телефакс (044) 254 0584

До листа НАДС
від 20.10.21 № 7509/21-21

**Міністерства та інші центральні органи
виконавчої влади, місцеві державні адміністрації
(за списком)**

Прошу забезпечити вжиття заходів щодо:
неухильного дотримання положень Закону України “Про державну службу” та інших нормативно-правових актів з питань державної служби;
запобігання порушенням законодавства про державну службу, усунення причин та умов, що їм сприяють;
контролю за дотриманням службової дисципліни та відповідного інформування НАДС в установленому порядку.

**НЕМЧІНОВУ О. М.
НАДС (Алюшиній Н. О.)
ЯРЕМІ О. Й.**

Кошик Н. М., Безі А. М., Бровченко Л. С. – відповідно до компетенції

Олексій ЛЮБЧЕНКО



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ

вул. Прорізна, 15, м. Київ, 01601, тел. (044) 254-06-00, тел./факс: (044) 279-05-29
E-mail: zagal@nads.gov.ua, сайт: www.nads.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37819430

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

Кабінет Міністрів України

Відповідно до статті 13 Закону України «Про державну службу» (далі – Закон) НАДС здійснює контроль за додержанням визначених Законом умов реалізації громадянами права на державну службу.

I. Згідно з Планом проведення НАДС та його територіальними органами заходів контролю у 2021 році, затвердженим Головою НАДС 21 грудня 2020 року, проведено **82** заходи контролю відповідно до Порядку здійснення Національним агентством України з питань державної служби, його територіальними органами контролю за додержанням визначених Законом України «Про державну службу» умов реалізації громадянами права на державну службу, затвердженого наказом Національного агентства України з питань державної служби від 10 вересня 2020 року № 168-20, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08 жовтня 2020 року за № 982/35265.

Зазначені заходи були проведені в Державному агентстві автомобільних доріг України, Рахунковій палаті, Державному агентстві лісових ресурсів України та його територіальних органах, територіальних органах Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками, територіальних органах Державної служби якості освіти України, окремих структурних підрозділах зі статусом юридичної особи публічного права у Вінницькій, Житомирській, Хмельницькій, Волинській, Рівненській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській, Закарпатській, Одеській, Миколаївській, Херсонській, Кіровоградській, Чернівецькій, Полтавській, Харківській, Сумській, Чернігівській та Черкаській обласних державних адміністраціях.

За результатами зазначених заходів встановлено **671** невідповідностей та порушення державними органами вимог Закону, а також інших нормативно-правових актів в частині організаційно-правових засад реалізації державної політики у сфері державної служби (260), вступу на державну службу (55), її проходження (328) та припинення (28).

У зв'язку із виявленими порушеннями, керівникам державних органів внесено пропозиції щодо:

усунення невідповідностей та порушень Закону, припинення дій або бездіяльності, що містять ознаки порушень, притягнення до відповідальності осіб, причетних до їх вчинення;

забезпечення контролю за дотриманням виконавської та службової дисципліни, у тому числі, шляхом поєднання методів переконання, виховання і заохочення із заходами дисципліни



UB
НАДС
№7509/21-21 від 20.10.2021
КЕП: Алюшина Н. О. 20.10.2021 08:16
58E2D9E7F900307B0400000086E529003D868500

поліпшення стану роботи з реалізації державної політики у сфері державної служби, організації додаткового вивчення та забезпечення неухильного дотримання вимог законодавства про державну службу.

Інформація за поточний період 2021 року щодо характерних недоліків в роботі керівників державної служби та служб управління персоналом державних органів, які призводять до порушення вимог законодавства в сфері державної служби, та рекомендації щодо запобігання порушенням наведені в додатку № 1.

II. Аналіз змісту 351 звернення, які надійшли до НАДС з питань можливих порушень законодавства у сфері державної служби, показав, що більшість звернень стосується питань процедури проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби, зокрема, в частині:

невідповідності умов проведення конкурсу вимогам законодавства, розміщення наказу про оголошення конкурсу та умов його проведення на Єдиному порталі вакансій державної служби;

порушення статті 23 Закону під час встановлення строку подання інформації для участі в конкурсі;

недотримання порядку розгляду службами управління персоналом інформації, поданої кандидатами для участі у конкурсі, та повідомлення про його результати.

Також у зверненнях йшлося про оскарження результатів щорічного оцінювання державних службовців, переведення/звільнення з посади у зв'язку зі зміною істотних умов державної служби, порушення права на відпустки державних службовців, притягнення до дисциплінарної відповідальності (щодо підставності ініціювання дисциплінарних проваджень, дотримання строку їх здійснення, формування дисциплінарних комісій та розгляду ними дисциплінарних справ).

Частина звернень містила прохання притягнути до дисциплінарної відповідальності посадових осіб відповідних державних органів у зв'язку з порушенням прав громадян та організацій чи неналежного виконання посадових обов'язків. НАДС було надіслано звернення за належністю до відповідних державних органів (суб'єктів призначення та керівників державної служби) з пропозиціями відповідно до повноважень вжиття заходів щодо зазначених у зверненнях ознак порушень та розгляду питання про притягнення, за наявності підстав, державних службовців до дисциплінарної відповідальності.

III. НАДС проведено моніторинг дисциплінарних проваджень та застосованих дисциплінарних стягнень до державних службовців у державних органах.

За наданою інформацією протягом I півріччя 2021 року ініційовано **1424** дисциплінарних проваджень (566 щодо державних службовців категорії «Б»; 858 - категорії «В»).

Застосовано **696** дисциплінарних стягнень, серед яких: зауваження - 153; догана - 518; попередження про неповну службову відповідність - 16; звільнення з посади державної служби - 9.

Інформація щодо дисциплінарних проваджень та застосованих дисциплінарних стягнень міститься в додатку № 2.

Таким чином, аналіз інформації свідчить про необхідність удосконалення в державних органах діяльності, пов'язаної із забезпеченням умов реалізації громадянами права на державну службу.

При цьому, відповідно до статті 63 Закону України «Про державну службу» керівник державної служби в державному органі несе відповідальність за неналежний

рівень службової дисципліни і здійснює повноваження щодо притягнення державних службовців до дисциплінарної відповідальності.

Керівник державної служби, який в установленому Законом порядку не вжив заходів для притягнення підпорядкованого йому державного службовця до дисциплінарної відповідальності за вчинений дисциплінарний проступок, несе відповідальність згідно із Законом.

Відповідно до частини другої статті 18 Закону України «Про державну службу» служба управління персоналом забезпечує здійснення керівником державної служби своїх повноважень, відповідає за реалізацію державної політики з питань управління персоналом у державному органі, а також виконує інші функції, передбачені законодавством.

Частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» встановлено, що Кабінет Міністрів України спрямовує і координує роботу міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, які забезпечують проведення державної політики у відповідних сферах суспільного і державного життя, виконання Конституції та законів України, актів Президента України, додержання прав і свобод людини та громадянина.

Міністерства та інші центральні органи виконавчої влади відповідальні перед Кабінетом Міністрів України, підзвітні та підконтрольні йому.

Враховуючи наведене, з метою удосконалення діяльності, пов'язаної із забезпеченням умов реалізації громадянами права на державну службу, попередження виникнення порушень Закону України «Про державну службу» просимо:

забезпечити неухильне дотримання державними органами Закону та інших нормативно-правових актів з питань державної служби;

звернути увагу державних органів на необхідність забезпечення контролю за дотриманням службової дисципліни та інформування НАДС про вжиті заходи;

доручити державним органам вжити заходів щодо запобігання порушенням законодавства про державну службу, усунення причин та умов, що їм сприяють, у тому числі, шляхом поєднання методів переконання, виховання і заохочення із заходами дисциплінарної відповідальності.

Додатки: 1. Інформація щодо порушень визначених Законом України «Про державну службу» умов реалізації громадянами права на державну службу на 10 арк. в 1 прим.

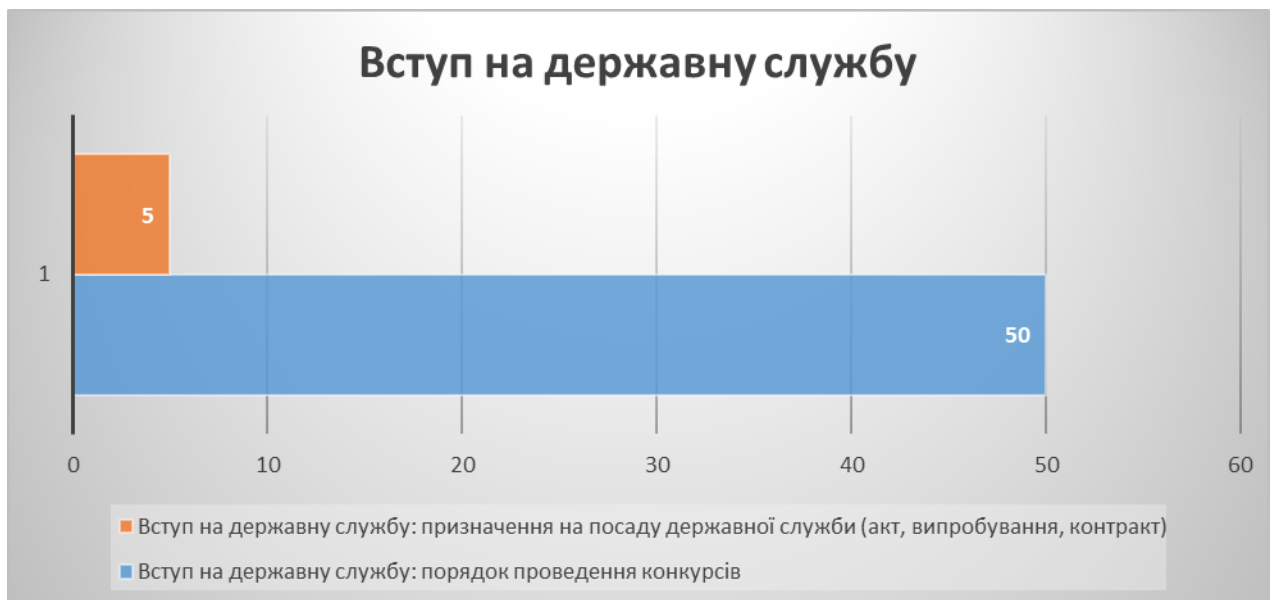
2. Інформація щодо проведених дисциплінарних проваджень та застосованих дисциплінарних стягнень до державних службовців за I півріччя 2021 року на 3 арк. в 1 прим.

Голова

Наталія АЛЮШИНА

**Інформація щодо порушень визначених
Законом України «Про державну службу» умов реалізації
громадянами права на державну службу**







**Перелік характерних порушень визначених
Законом України «Про державну службу» умов реалізації
громадянами права на державну службу**

I. Щодо вступу на державну службу

1. Порушення положень статей 22 – 28 Закону та Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 березня 2016 року № 246 (далі – Порядок), зокрема, щодо:

- порушення вимог пункту 17 Порядку щодо дотримання кворуму під час засідання конкурсної комісії, яким встановлено, що засідання конкурсної комісії є правоможним, якщо в ньому бере участь не менше половини її загального складу;

- покладання обов'язків адміністратора конкурсу на одного з членів конкурсної комісії;

- порушення встановленого статтею 23 Закону строку подання інформації для участі в конкурсі;

- недотримання вимог частини другої статті 28 Закону в частині оформлення рішення конкурсної комісії, оскільки протоколи засідань конкурсної комісії підписані не всіма членами конкурсної комісії, присутніми на відповідному засіданні конкурсної комісії;

- порушення вимог пункту 49 Порядку в частині допущення до проходження співбесіди кандидатів, які за результатами розв'язання ситуаційних завдань отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог.

2. Затвердження державним органом власного порядку проведення конкурсу всупереч вимогам статті 22 Закону, відповідно до якої Порядок проведення конкурсу на зайняття посад державної служби затверджується Кабінетом Міністрів України.

II. З питань проходження та припинення державної служби

1. Порушення положень статті 39 Закону та Порядку присвоєння рангів державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 червня 2016 року № 306, зокрема:

- державним службовцям, яким встановлено випробування, ранги присвоюються одночасно з призначенням на посаду;

- порушення прав державного службовця, передбачених частиною шостою статті 39 Закону в частині присвоєння чергового рангу через кожні три роки з урахуванням результатів оцінювання його службової діяльності.

2. Недотримання вимог статей 52 і 66 Закону та Типового положення про преміювання державних службовців органів державної влади, інших державних органів, їхніх апаратів (секретаріатів), затвердженого наказом Міністерства соціальної політики України від 13 червня 2016 року № 646, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.06.2016 за № 903/29033 (далі – Типове положення), а саме:

- не встановлюються премії державним службовцям як додатковий захід впливу до державних службовців, щодо яких застосовано адміністративне або дисциплінарне стягнення;

- недотримання вимог пункту 2 розділу III Типового положення в частині встановлення розміру місячної або квартальної премії державному службовцю без обґрунтування подання.

3. Порушення положень статті 44 Закону та Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2017 р. № 640 (далі – Порядок):

- щодо строків виконання завдань та строків ознайомлення з результатами оцінювання службової діяльності державного службовця;

- порушення вимог частини третьої статті 44 Закону та пункту 8 Порядку в частині визначення переліку державних службовців, що підлягають оцінюванню суб'єктом призначення;

- порушення Порядку в частині невідповідності виставлених балів та їх обґрунтування критеріям виставлення балів, зазначеним у додатку 4 до цього Порядку, а також відсутність деталізації компетентності, що передбачено формою згідно додатку № 8 до нього.

4. Порушення вимог частини дев'ятої статті 44 Закону, яка передбачає, що державні службовці, які отримали відмінні оцінки за результатами оцінювання службової діяльності, підлягають преміюванню відповідно до цього Закону.

5. Порушення вимог пунктів 14, 15 та абзацу третього пункту 20 Положення про систему професійного навчання державних

службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 року № 106, в частині формування індивідуальних програм державних службовців, зокрема, щодо відсутності спеціальних професійних та/або спеціальних короткострокових програм та професійного навчання шляхом самоосвіти.

6. Порушення вимог частини першої статті 65 Закону та частини першої статті 73 Закону, оскільки суб'єктом призначення кваліфіковано в діях державних службовців вчинення дисциплінарних проступків до здійснення відповідних дисциплінарних проваджень та отримання подання дисциплінарної комісії.

7. Порушення вимог Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1039 (далі – Порядок), зокрема:

- всупереч вимогам Порядку, за змістом якого дисциплінарна комісія формується після прийняття рішення про порушення дисциплінарного провадження із числа працівників органу, в якому утворюється відповідна дисциплінарна комісія, та утворюється разово, для здійснення конкретного дисциплінарного провадження, дисциплінарна комісія створена кілька років тому та оновлюється згідно з відповідними наказами;

- затвердження у державному органі власного положення про дисциплінарну комісію державного органу, що не передбачено Законом;

- всупереч вимогам пункту 34 Порядку дисциплінарною комісією з розгляду дисциплінарних справ в мотивувальній частині подання за результатами розгляду дисциплінарної справи не зазначаються обставини, що пом'якшують чи обтяжують дисциплінарну відповідальність державного службовця, а також: відомості, що характеризують державного службовця; результати оцінювання службової діяльності державного службовця; наявність заохочень, стягнень; ставлення державного службовця до державної служби; ступінь вини державного службовця; характер дисциплінарного проступку, ступінь його тяжкості, настання тяжких наслідків;

- порушення вимог частини шостої статті 77 Закону, відповідно до якої державному службовцю видається під розписку належним чином завірена копія наказу (розпорядження) про накладення на нього дисциплінарного

стягнення чи закриття дисциплінарного провадження не пізніше наступного робочого дня після прийняття відповідного рішення.

8. Порушення статті 24 Закону в частині скорочення вакантних посад державної служби, на які протягом року не оголошувався конкурс.

III. Щодо дотримання організаційно-правових засад реалізації державної політики у сфері державної служби.

1. Всупереч вимогам частини другої статті 47 Закону та положень Типових правил внутрішнього службового розпорядку, затверджених наказом Національного агентства України з питань державної служби 03 березня 2016 року № 50, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 25 березня 2016 року за № 457/28587, якими передбачено, що такі правила затверджуються загальними зборами (конференцією) державних службовців державного органу за поданням керівника державної служби і виборного органу первинної профспілкової організації (за наявності), правила внутрішнього службового розпорядку затверджуються керівником державної служби.

2. Правила внутрішнього службового розпорядку не приведені у відповідність до Типових правил у редакції наказу НАДС від 13 березня 2020 року № 39-20 «Про внесення змін до Типових правил внутрішнього службового розпорядку», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 березня 2020 р. за № 277/34560, в частині виконання завдань за посадою державним службовцем за межами адміністративної будівлі державного органу.

3. Порушення вимог Порядку розроблення посадових інструкцій державних службовців категорій «Б» та «В», затвердженого наказом НАДС від 11 вересня 2019 року № 172-19, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 вересня 2019 року за № 1077/34048, в частині недотримання форми посадової інструкції, визначеною в додатку до Порядку розроблення посадових інструкцій державних службовців категорій «Б» та «В», послідовності етапів розроблення та погодження посадових інструкцій.

4. Порушення вимог Типового положення про службу управління персоналом державного органу, затвердженого наказом Національного

агентства України з питань державної служби 03 березня 2016 року № 47, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23 березня 2016 року за № 438/28568 (далі – Типове положення), зокрема:

- порушення пункту 1 розділу I Типового положення в частині відсутності посади спеціаліста з питань персоналу в штатному розписі державного органу;

- кількість працівників служб управління персоналом є нижчою за встановлену чисельність служби управління персоналом,

- порушення пункту 4 розділу II Типового положення, щодо функціонування в структурі управління персоналом служб, що не стосуються питань управління персоналом;

- порушення частини першої статті 18 Закону та пункту 2 розділу I Типового положення в частині прямого підпорядкування спеціаліста з питань персоналу керівнику державної служби.

Рекомендації щодо усунення недоліків та порушень умов реалізації громадянами права на державну службу

1. При розробленні посадових інструкцій дотримуватись вимог Порядку розроблення посадових інструкцій державних службовців категорій «Б» та «В», затвердженого наказом НАДС від 11 вересня 2019 року № 172-19, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 вересня 2019 року за № 1077/34048, звертати увагу на розділи II та III.

2. При організації роботи служби управління персоналом дотримуватись вимог Типового положення про службу управління персоналом державного органу, затвердженого наказом Національного агентства України з питань державної служби 03 березня 2016 року № 47, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23 березня 2016 року за № 438/28568 та статті 18 Закону.

3. Правила внутрішнього службового розпорядку державного органу мають відповідати вимогам Типових правил внутрішнього службового розпорядку, затверджених наказом Національного агентства України з питань державної служби 03 березня 2016 року № 50, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 березня 2016 року за № 457/28587 та статті 47 Закону.

4. Забезпечувати при організації та проведенні конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби неухильне дотримання вимог статей 22 - 30 Закону та Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246.

5. Звертати увагу на дотримання вимог статті 39 Закону та Порядку присвоєння рангів державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 червня 2016 року № 306.

6. Забезпечувати при проведенні оцінювання державних службовців дотримання Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2017 року № 640.

7. Звертати увагу на необхідність врахування при складанні державними службовцями разом із службою управління персоналом відповідно до частини першої статті 49 Закону індивідуальних програм підвищення рівня професійної компетентності норм Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 року № 106.

8. Забезпечувати при здійсненні дисциплінарних проваджень, зокрема, при формуванні та розгляді дисциплінарними комісіями дисциплінарних справ стосовно державних службовців дотримання вимог статей 64 - 79 Закону та вимог Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 року № 1039.

9. Періодично організовувати додаткові навчання державними службовцями:

Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246;

Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2017 року № 640;

Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 року № 1039;

Порядку розроблення посадових інструкцій державних службовців категорій «Б» та «В», затвердженого наказом НАДС від 11 вересня 2019 року № 172-19, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 вересня 2019 року за № 1077/34048.

Керівникам державної служби та службам управління персоналом здійснювати заходи щодо поліпшення стану роботи з реалізації державної політики у сфері державної служби, організації додаткового вивчення та забезпечення неухильного дотримання вимог законодавства про державну службу.

**Інформація
щодо проведених дисциплінарних проваджень та застосованих
дисциплінарних стягнень до державних службовців за I півріччя 2021 року**

НАДС проведено моніторинг дисциплінарних проваджень у державних органах за I півріччя 2021 року. За наданою інформацією ініційовано 1424 дисциплінарних провадження, з них:

- 566 щодо державних службовців категорії «Б»;
- 858 щодо державних службовців категорії «В».

Для порівняння: у 2020 році ініційовано 2624 дисциплінарних провадження, з них:

- 1030 щодо державних службовців категорії «Б»;
- 1594 щодо державних службовців категорії «В».

У I півріччі 2021 року застосовано 696 дисциплінарних стягнень (для порівняння: у 2020 році застосовано 1225 дисциплінарних стягнень).

**Дисциплінарні провадження у державних органах
за 2018, 2020 роки та I півріччя 2021 року у порівнянні**

Кількість ініційованих дисциплінарних проваджень	За результатами дисциплінарного провадження встановлено відсутність дисциплінарного проступку	Виключено можливість застосування дисциплінарного стягнення	Встановлено наявність дисциплінарного проступку
2018 рік			
5802	43% (2217)	4% (201)	53% (2715)
2020 рік			
2624	50% (1355)	5% (121)	45% (1225)
I півріччя 2021 року			
1424	48% (731)	6% (85)	46% (696)



Види дисциплінарних проступків, за які застосовані дисциплінарні стягнення у I півріччі 2021 року (пункти частини другої статті 65 Закону України «Про державну службу»):

- 1) порушення Присяги державного службовця - **3**;
- 2) порушення правил етичної поведінки державних службовців - **17**;
- 4) дії, що шкодять авторитету державної служби - **2**;
- 5) невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих в межах їхніх повноважень – **630**;
- 6) недотримання правил внутрішнього службового розпорядку - **20**;
- 7) перевищення службових повноважень, якщо воно не містить складу кримінального або адміністративного правопорушення - **8**;
- 9) використання повноважень в особистих (приватних) інтересах або в неправомірних особистих інтересах інших осіб - **1**;
- 12) прогул державного службовця (у тому числі відсутність на службі більше трьох годин протягом робочого дня) без поважних причин –**13**;
- 14) прийняття державним службовцем необґрунтованого рішення, що спричинило порушення цілісності державного або комунального майна, незаконне їх використання або інше заподіяння шкоди державному чи комунальному майну, якщо такі дії не містять складу кримінального або адміністративного правопорушення– **1**;
- 15) прийняття державним службовцем рішення, що суперечить закону або висновкам щодо застосування відповідної норми права, викладеним у постановках Верховного суду, щодо якого судом винесено окрему ухвалу – **1**.

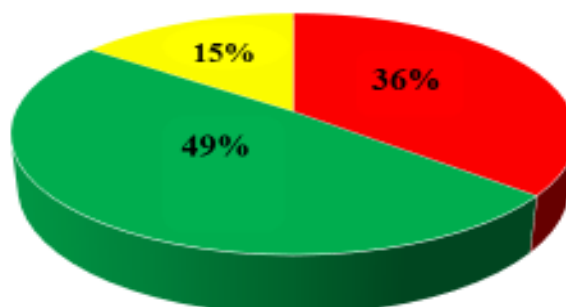
Інформація щодо розгляду Верховним судом адміністративних справ за позовами державних службовців про визнання протиправними та скасування наказів про застосування дисциплінарного стягнення

В касаційній інстанції (Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду) протягом 2020 - I півріччя 2021 років розглянуто 239 адміністративних справ за позовами державних службовців про визнання протиправними та скасування наказів про застосування дисциплінарного стягнення, за результатами розгляду яких винесено постанови, **які є остаточними та оскарженню не підлягають.**

З них:

- 116 адміністративних позовів задоволено та скасовано накази про застосування дисциплінарного стягнення;
- 86 – відмовлено у задоволенні позову;
- 37 – справу передано на новий розгляд.

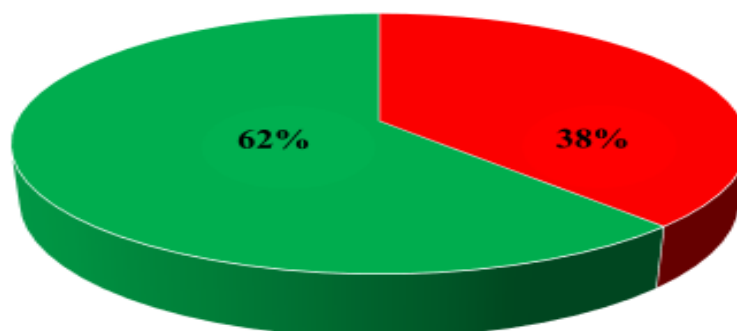
**Постанови Верховного суду
про визнання протиправними та скасування наказів
про застосування дисциплінарного стягнення**



- державним службовцям відмовлено в задоволенні позову
- задоволено позови державних службовців та скасовано накази про накладення дисциплінарного стягнення
- справу передано на новий розгляд

Для порівняння, за наданою державними органами інформацією, протягом 2020 року у 62% випадків оскарження рішень про накладення дисциплінарного стягнення до адміністративних судів України було задоволено позовні вимоги державних службовців та скасовано накази про накладення дисциплінарного стягнення.

**Оскаржені рішення про накладення дисциплінарного
стягнення відповідно до статті 78 Закону України
«Про державну службу»**



- державним службовцям відмовлено в задоволенні позову
- задоволено позови державним службовців та скасовано накази про накладення дисциплінарного стягнення