

КРАЩІ ПРАКТИКИ 2024

практики впровадження освітніх інновацій у системі професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад

Номінація «Підготовка магістрів за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування»

Донецький національний університет імені Василя Стуса

Донецький національний університет імені Василя Стуса – науково-освітній комплекс IV рівня акредитації, один із провідних закладів вищої освіти України.

За результатами конкурсу 2024 року Університет визнаний переможцем (1 місце) у відповідній номінації.

Освітня інноваційна практика полягає в тому, що навчальний процес побудований на інтегруванні всіх освітніх компонентів у взаємопов'язану систему. Це дозволяє створити цілісну та послідовну структуру, що відповідає загальній меті й логіко-структурній схемі освітньої програми.

Упровадження методики Cooperative Learning дозволило підвищити активність і залученість студентів і студенток у навчальний процес. Завдяки кооперативному навчанню вони не лише здобули глибше розуміння теоретичного матеріалу, але й розвинули важливі практичні навички, такі як комунікація, лідерство та прийняття колективних рішень.

Як результат, студенти та студентки розробили і представили 10 колективних проєктів. Їх середній бал за оцінкою стейкхолдерами підвищився у порівнянні з попереднім роком, коли оцінювались індивідуальні проєкти.

Також стейкхолдери рекомендували проєкт «Інтеграція вимушених переселенців до міського середовища міста Вінниця протягом 2014-2024 рр.» для участі в грантовому конкурсі для отримання підтримки на його впровадження.



Cooperative Learning

Сутність освітньої інноваційної практики

полягає в тому, що модель навчання зосереджується на результатах студентів і студенток (продуктах). Роль фасилітаторів і фасилітаторок при цьому — координувати роботу груп, стимулювати обговорення, підтримувати комунікацію між студентами і

студентками й забезпечувати їх рівноправну участь у навчальному процесі.

Фасилітатори і фасилітаторки спрямовують навчальний процес, а не диктують свої рішення, надаючи студентам і студенткам простір для самостійного пошуку відповідей і розвитку співпраці між собою.



ПРАКТИКА ВПРОВАДЖЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ІННОВАЦІЇ

Cooperative Learning

Мета — розвиток академічних, соціальних і практичних навичок здобувачів і здобувачок освіти через спільну роботу над колективними проєктами, які були результатом здобутих знань під час опанування освітніх компонентів програми. Основною ціллю було створення умов за допомогою фасилітаторів і фасилітаторок (викладачів і викладачок освітніх компонентів), де студенти на кожному з етапів підготовки проєктів працювали разом, допомагаючи один одному в групі досягти результатів, поставлених у завданнях, а також сформувати навички командної взаємодії, критичного мислення та уміння знаходити шляхи розв'язання проблем у політико-управлінському процесі.

Для досягнення зазначеної мети методика Cooperative Learning впроваджувалася за такими послідовними етапами:

1. Група викладачів і викладачок, які забезпечують освітню програму, під керівництвом гаранта програми сформува-ла для студентів і студенток алгоритм створення проєктів.
2. Були визначені основні організаційні питання проєктів: цілі, план і терміни виконання завдань.
3. Студенти і студентки були об'єднані в групи й обрали теми проєктів (проблеми на місцевому або національному рівні державного управління).
4. Фасилітатори і фасилітаторки ознайомили студентів і студенток з алгоритмом підготовки проєктів. Також було проведено обговорення завдання для кожної групи.
5. Групи студентів і студенток спільно розробляли детальний план дій для досягнення мети власного проєкту, ви-значаючи часові рамки, завдання, ресурси та методи реалізації. Також вони визна-чали проблему в системі державного управління, спів-учасників проєкту (акторів), ресурси (бюджет, норматив-ний, силовий, інформаційний, інституційний), альтернативи розв'язання проблеми, аудит проблеми.
6. Студенти і студентки за допомогою фасилітаторів і фасилітаторок працювали над збором необхідної інформації, аналітичними матеріалами та джерелами, які допомогли розв'язати проблеми або досягти завдання, поставлені в межах проєктів.
7. Студенти і студентки про-водили на заняттях регулярні обговорення проміжних ре-зультатів та отримували зворотний зв'язок від фасилі-таторів і фасилітаторок для корегування напрямів робо-ти.
8. Групи об'єднали свої на-працювання в колективні продукти (звіти, презентації), враховуючи всі елементи та компоненти проєктних за-вдань.
9. На завершальному етапі проєкти були презентовані стейкхолдерам.
10. Оцінка проєктів стейкхол-дерами за визначеними кри-теріями. Найкращий з проєк-тів був рекомендований для участі в грантовому конкурсі.
11. Було проведено опитуван-ня студентів і студенток щодо колективної роботи і результатів підготовки проє-ктів. 73% з них позитивно оцінили результат колектив-ної роботи. Також було проведено опитування щодо якості викладання науково-педагогічними працівниками і працівницями, за результа-тами якого всі викладачі і викладачки програми потра-пили в групу «HIGH» у загаль-ноуніверситетському рейтин-гу.

Конкурс «Кращі практики впровадження освітніх інновацій у системі професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад» проведено у 2024 році НАДС за підтримки Програми Ради Європи «Посилення доброго демократичного врядування і стійкості в Україні»