

**ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ
ЗАКЛАДАМИ ОСВІТИ НА ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ
ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ, ГОЛІВ МІСЦЕВИХ
ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ, ЇХ ПЕРШИХ ЗАСТУПНИКІВ
ТА ЗАСТУПНИКІВ, ПОСАДОВИХ ОСІБ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ ЗА ДЕРЖАВНИМ ЗАМОВЛЕННЯМ НАДС
У 2024 РОЦІ**

ВСТУП

Функціонування та розвиток сучасної ефективної системи професійного навчання осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є одним з пріоритетів державної політики, оскільки саме професійний розвиток публічних службовців є важливим інструментом збереження дієвої системи державного управління, особливо в умовах воєнних реалій.

Система професійного навчання створена для задоволення потреб державних органів та органів місцевого самоврядування у високопрофесійних фахівцях і забезпечення умов для підвищення рівня професійної компетентності державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування (далі – учасники професійного навчання).

Професіоналізм публічних службовців покликаний забезпечити якісне виконання посадових обов'язків, стабільність державної служби та служби в органах місцевого самоврядування, здатність до вирішення складних завдань, можливість і готовність до підвищення кваліфікації.

Набуття та вдосконалення професійних знань та компетентностей особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є цілеспрямованим виміром професійного навчання, що забезпечує відповідний рівень професійної кваліфікації для їх професійної діяльності.

Учасники професійного навчання можуть реалізовувати своє право на професійне навчання у тому числі шляхом підвищення кваліфікації – набуття нових та / або вдосконалення раніше набутих компетентностей у межах професійної діяльності.

Важливу роль у системі професійного навчання відіграють заклади освіти, що здійснюють підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, у тому числі, за державним замовленням Національного агентства України з питань державної служби (далі – НАДС).

РОЗДІЛ I

Результати надання освітніх послуг на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС

Щороку НАДС як державний замовник формує пропозиції щодо обсягів державного замовлення на професійне навчання державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування для державних потреб на основі їх професійних компетентностей, розміщує затверджені обсяги згідно з законодавством та здійснює конкурсний відбір виконавців державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування.

Обсяги державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, у тому числі НАДС, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 28 червня 2024 року № 760 «Про державне замовлення на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, на підвищення кваліфікації та перепідготовку кадрів у 2024 році».

У 2024 році підвищення кваліфікації учасників професійного навчання за державним замовленням НАДС забезпечували Вища школа публічного управління (далі – Вища школа) та заклади вищої освіти, післядипломної освіти (далі – заклади освіти), відібрані на конкурсній основі.

Третій рік поспіль конкурсний відбір виконавців державного замовлення НАДС проведено автоматизовано через функціональний модуль вебпорталу управління знаннями за затвердженими критеріями конкурсного відбору. За результатами автоматизованого конкурсного відбору виконавцями державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування у звітному періоді визначено 26 закладів освіти.

Підвищення кваліфікації учасників професійного навчання виконавці державного замовлення НАДС здійснювали за загальними / спеціальними професійними (сертифікатними) та загальними / спеціальними короткостроковими програмами підвищення кваліфікації за напрямками та в межах обсягів, затверджених наказом НАДС від 10 січня 2024 року № 2-24 «Про затвердження натуральних показників державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за напрямками підвищення кваліфікації в 2024 році».

1. Підвищення кваліфікації учасників професійного навчання за державним замовленням НАДС у Вищій школі та закладах освіти, відібраних на конкурсній основі

У звітному періоді за державним замовленням НАДС підвищили кваліфікацію **47 925** державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, з них:

- у **Вищій школі** – **29 600** державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування;
- у **закладах освіти**, відібраних на конкурсній основі – **18 325** державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування.

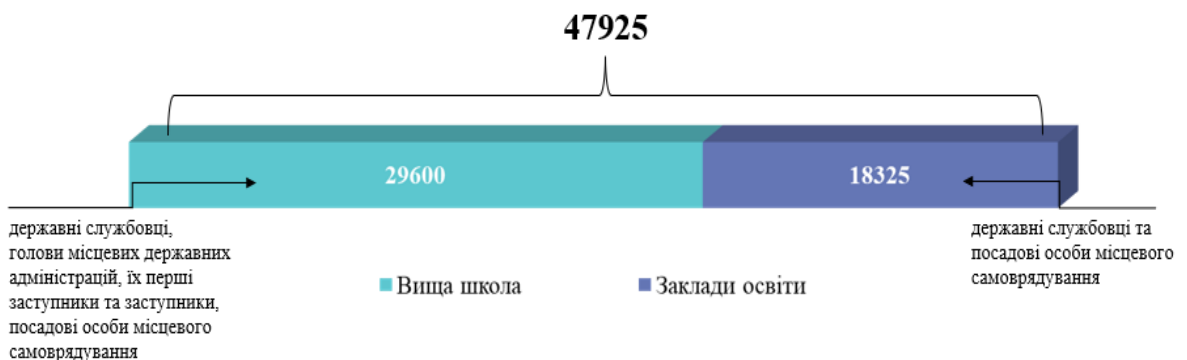


Рис. 1. Учасники професійного навчання, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі та закладах освіти, відібраних на конкурсній основі, за державним замовленням НАДС у 2024 році, осіб

За результатами гендерного аналізу учасників професійного навчання кількість **жінок** становить **36 944** особи (77,0%), **чоловіків** – **10 981** особа (23,0%).

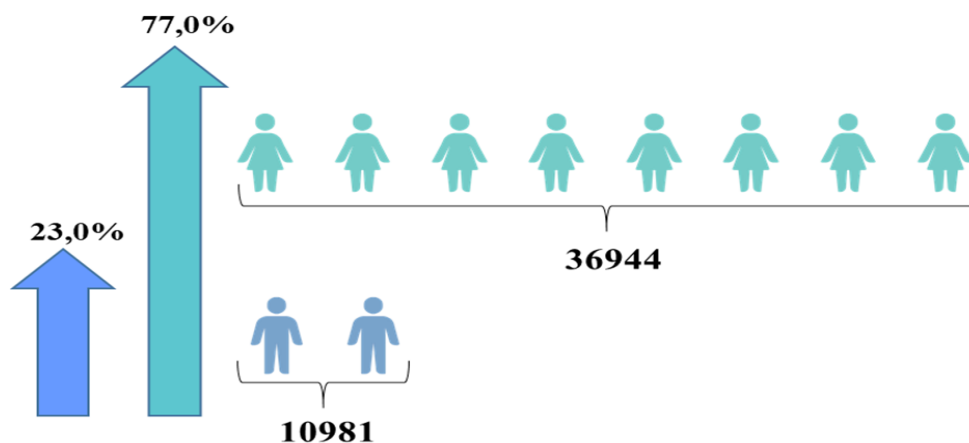


Рис. 2. Гендерний розподіл учасників професійного навчання, осіб / частка

За результатами аналізу кількісного складу учасників професійного навчання встановлено, що переважну більшість складають **державні службовці** – **45 421** особа або 94,7% від загальної кількості учасників професійного навчання, **посадові особи місцевого самоврядування** – **2 359** осіб (5,0%), **голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники** – **145** осіб (0,3%).

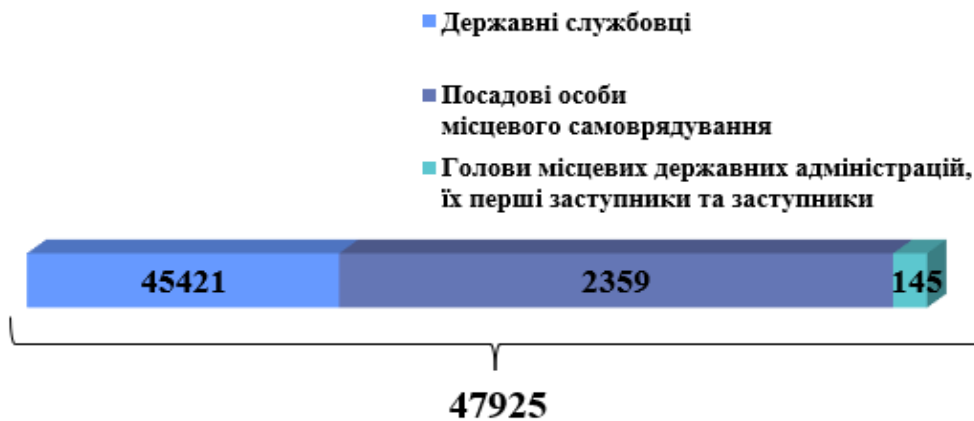


Рис. 3. Кількісний склад учасників професійного навчання, осіб

1.1 Підвищення кваліфікації державних службовців

За результатами узагальненої звітної інформації виконавців державного замовлення НАДС про результати надання освітніх послуг на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування розподіл **45 421** державного службовця за категоріями та підкатегоріями посад державної служби виглядає таким чином:

- **категорія «А»** – **387** осіб (0,8%);
 - підкатегорія «А1» – 138 осіб;
 - підкатегорія «А2» – 249 осіб;

- **категорія «Б»** – **14 119** осіб (31,1%);
 - підкатегорія «Б1» – 2 371 особа;
 - підкатегорія «Б2» – 2 345 осіб;
 - підкатегорія «Б3» – 9 403 особи;

- **категорія «В»** – **30 915** осіб (68,1%);
 - підкатегорія «В1» – 26 731 особа;
 - підкатегорія «В2» – 2 899 осіб;
 - підкатегорія «В3» – 1 285 осіб.

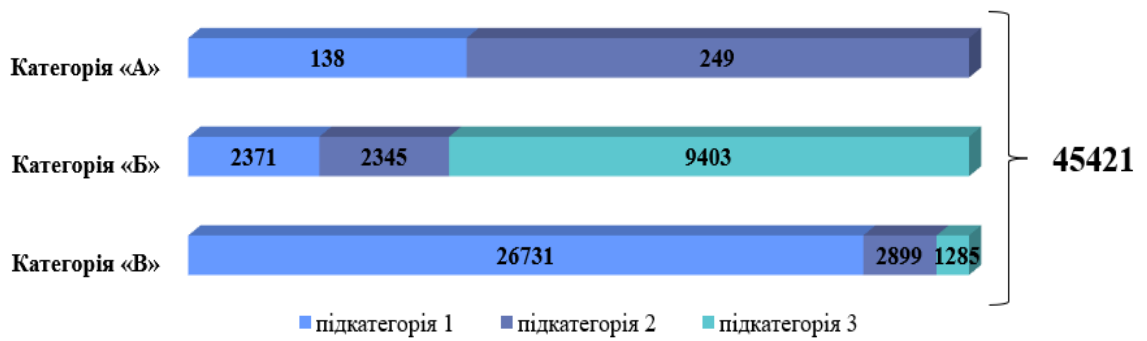


Рис. 4. Державні службовці за категоріями та підкатегоріями посад, осіб

Серед державних службовців, які підвищили кваліфікацію, кількість **жінок** складає **34 996** осіб (**77,0%**), тоді як кількість **чоловіків** – лише **10 425** осіб (**23,0%**), що вказує на яскраво виражений гендерний дисбаланс.

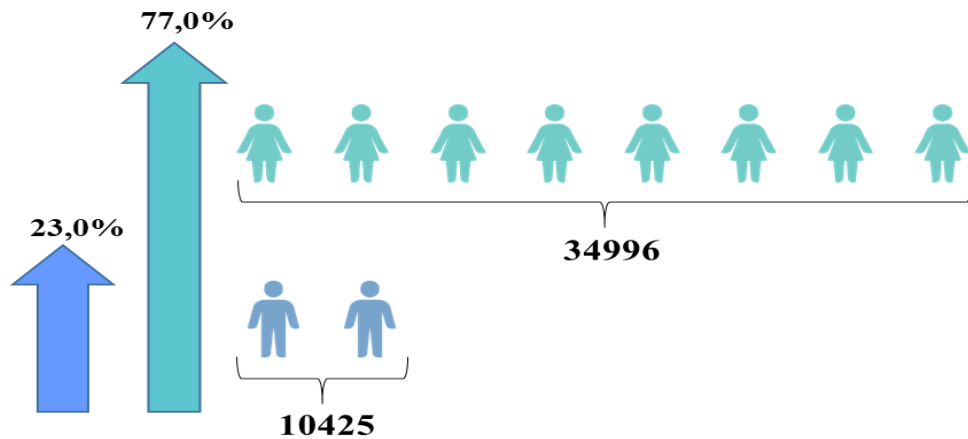


Рис. 5. Гендерний розподіл державних службовців, осіб / частка

Розподіл **жінок**, які підвищили кваліфікацію у 2024 році, за категоріями посад державної служби, виглядає таким чином:

- категорія «А» – **131** особа;
- категорія «Б» – **9 807** осіб;
- категорія «В» – **25 058** осіб.

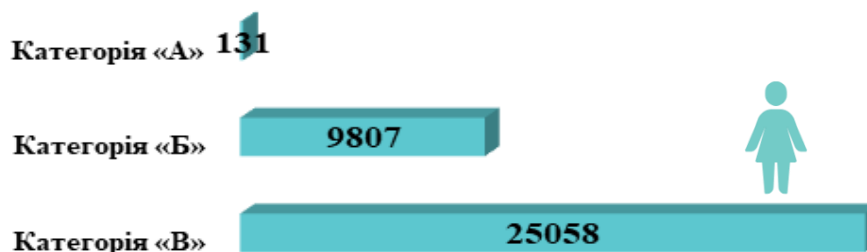


Рис. 6. Жінки за категоріями посад державної служби, осіб

Тоді як розподіл **чоловіків** за категоріями посад державної служби виглядає по-іншому:

- категорія «А» – **256** осіб;
- категорія «Б» – **4 312** осіб;
- категорія «В» – **5 857** осіб.

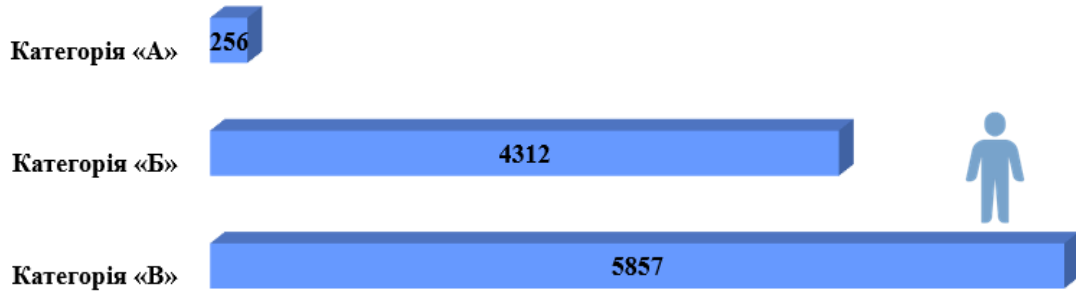


Рис. 7. Чоловіки за категоріями посад державної служби, осіб

1.2 Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування

Аналізуючи розподіл **2 359** учасників навчання за категоріями посад в органах місцевого самоврядування, можна з впевненістю сказати, що найбільша кількість посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію у 2024 році – **1 510** осіб (64,0%) – посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені до **п'ятої категорії** посад. Наступними групами за кількістю осіб, які підвищили кваліфікацію – це посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені:

- до **шостої категорії** посад – **504** особи (21,4%);
- до **сьомої категорії** посад – **279** осіб (11,8%).

Найменша кількість осіб – посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені до **першої-четвертої категорій** посад – **66** осіб (2,8%).

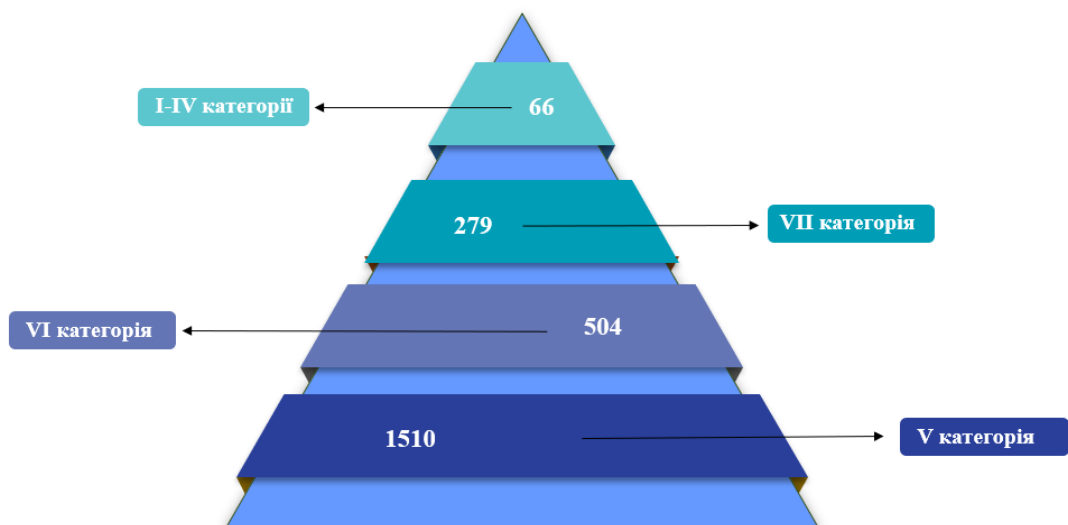


Рис. 8. Посадові особи місцевого самоврядування за категоріями посад, осіб

Кількість **жінок** серед посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію, знову складає переважну більшість, а саме **1 915** осіб (81,2%), на відміну від **чоловіків**, яких лише **444** особи (18,8%).

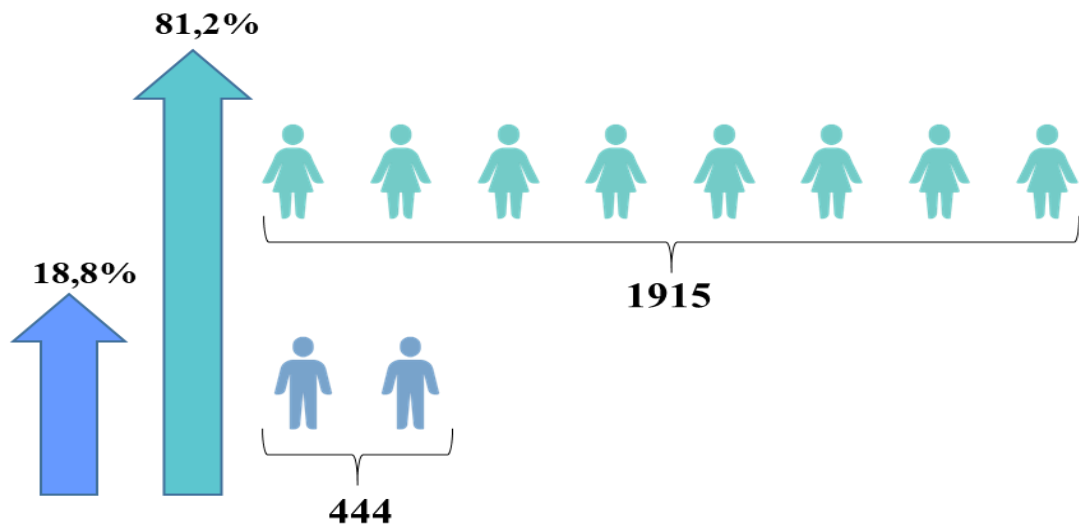


Рис. 9. Гендерний розподіл посадових осіб місцевого самоврядування, осіб / частка

Розподіл **жінок**, які у звітному періоді отримали документ про підвищення кваліфікації, за категоріями посад в органах місцевого самоврядування виглядає так:

- V категорія – **1 226** осіб;
- VI категорія – **399** осіб;
- VII категорія – **247** осіб;
- I-IV категорії – **43** особи.

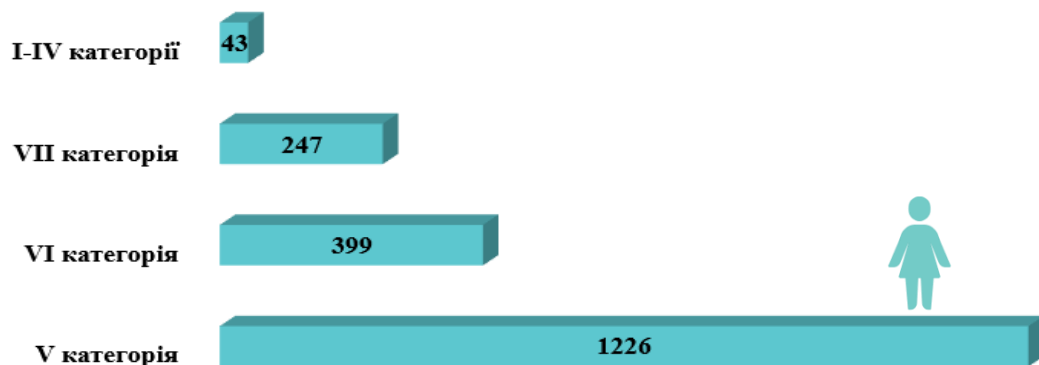


Рис. 10. Жінки за категоріями посад в органах місцевого самоврядування, осіб

За категоріями посад службовців місцевого самоврядування **чоловіки** розподілилися таким чином:

- V категорія – **284** особи;
- VI категорія – **105** осіб;
- VII категорія – **32** особи;
- I-IV категорії – **23** особи.

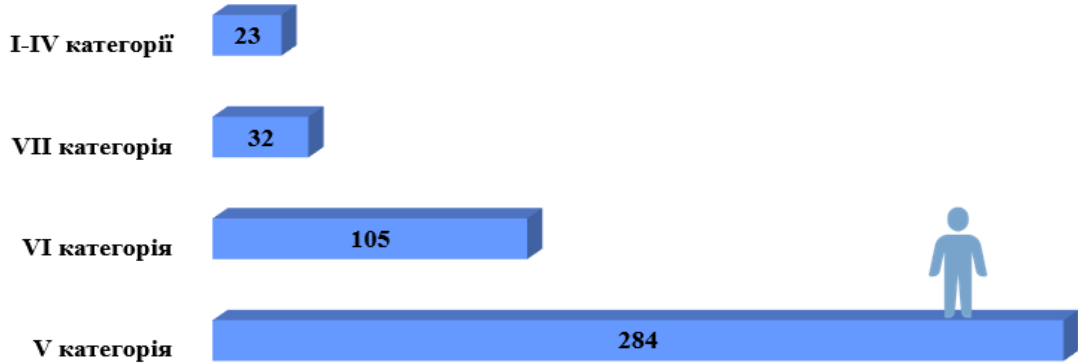


Рис. 11. Чоловіки за категоріями посад в органах місцевого самоврядування, осіб

1.3 Підвищення кваліфікації голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників

Кількість голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, які у звітному періоді отримали документ про підвищення кваліфікації за державним замовленням НАДС, становить **145** осіб, а саме:

- голови місцевих державних адміністрацій – **103** особи (71,0%);
- перші заступники голів місцевих державних адміністрацій – **17** осіб (11,7%);
- заступники голів місцевих державних адміністрацій – **25** осіб (17,3%).

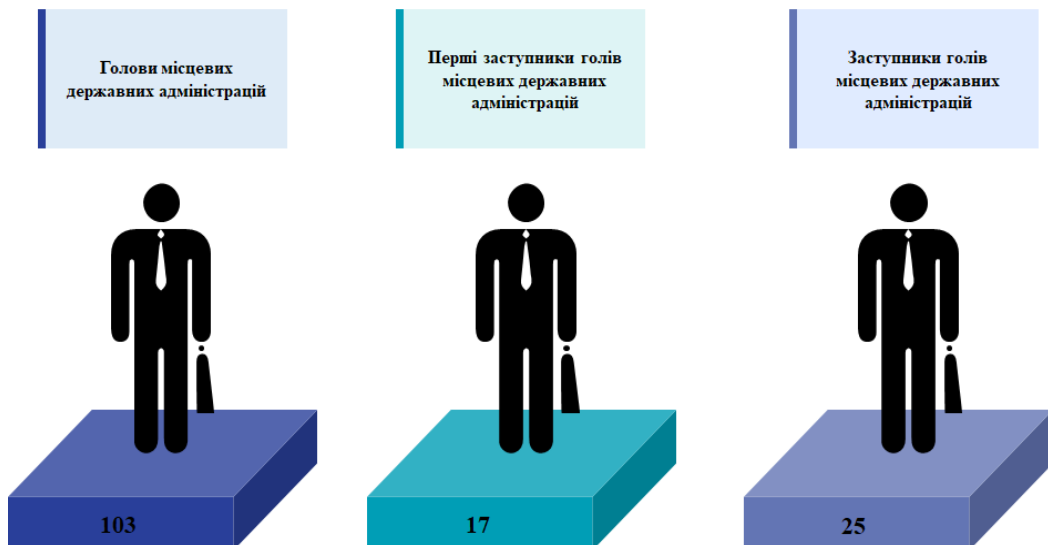


Рис. 12. Голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники, осіб

Результати гендерного аналізу в даному випадку свідчать про те, що кількість **чоловіків** на керівних посадах у місцевих державних адміністраціях, а саме **112 осіб (77,2%)**, значно вища від кількості **жінок**, яких лише **33 особи (22,8%)**.

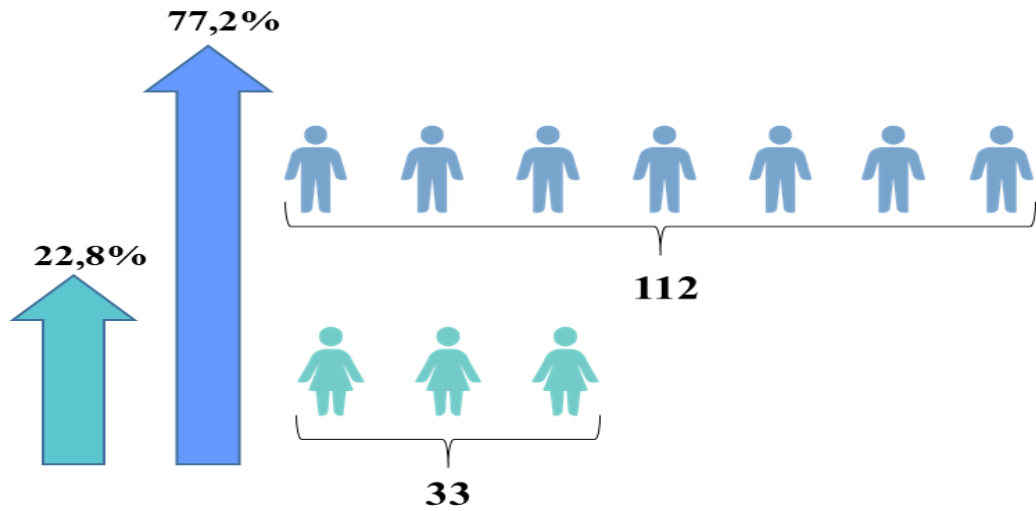


Рис. 13. Гендерний розподіл голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, осіб / частка

Розподіл **жінок**, які обіймають керівні посади в місцевих державних адміністраціях та підвищили кваліфікацію у 2024 році, виглядає таким чином:

- голови місцевих державних адміністрацій – **19 осіб**;
- перші заступники голів місцевих державних адміністрацій – **4 особи**;
- заступники голів місцевих державних адміністрацій – **10 осіб**.

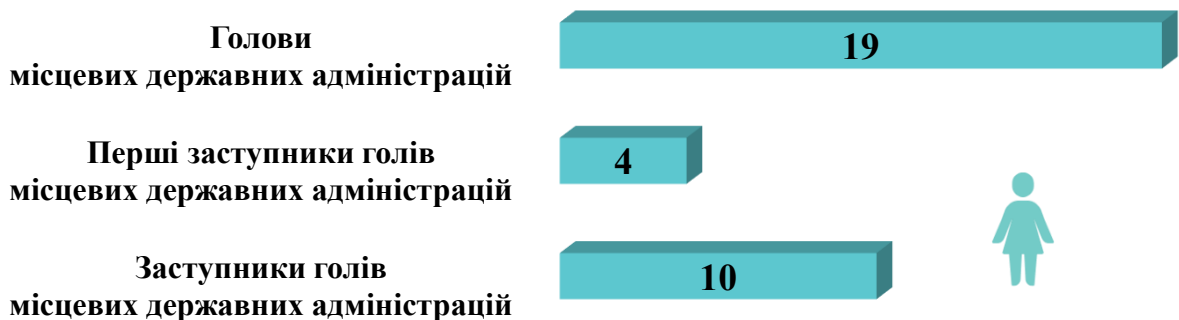


Рис. 14. Жінки, які обіймають керівні посади в місцевих державних адміністраціях, осіб

У той час, як розподіл **чоловіків**, які обіймають керівні посади в місцевих державних адміністраціях та підвищили кваліфікацію у 2024 році, виглядає так:

- голови місцевих державних адміністрацій – **84 особи**;
- перші заступники голів місцевих державних адміністрацій – **13 осіб**;
- заступники голів місцевих державних адміністрацій – **15 осіб**.

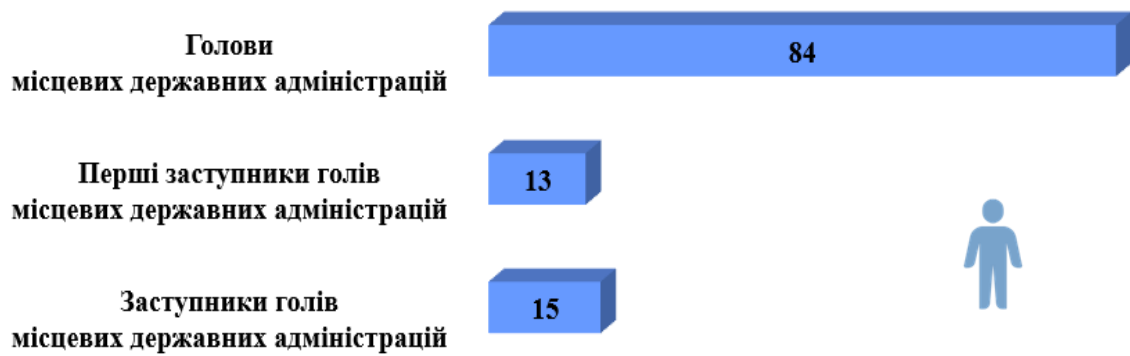


Рис. 15. Чоловіки, які обіймають керівні посади в місцевих державних адміністраціях, осіб

1.4 Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС

Якісний освітній процес у Вищій школі та закладах освіти, відібраних на конкурсній основі, забезпечують науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації учасників професійного навчання. Саме вони організують, проводять та контролюють процес підвищення кваліфікації, надають рекомендації та висновки, готують навчальні посібники, підручники, методичні рекомендації та інші навчальні матеріали.

У 2024 році до підвищення кваліфікації учасників професійного навчання у Вищій школі та закладах освіти, відібраних на конкурсній основі, залучено **876** науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, з них **304** особи (**34,7%**) мають практичний досвід роботи в органах державної влади та органах місцевого самоврядування.

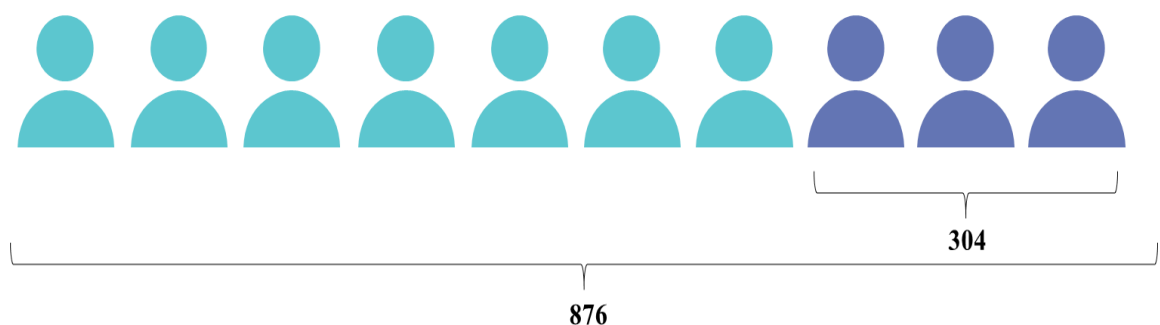


Рис. 16. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу та мають практичний досвід роботи в органах державної влади та органах місцевого самоврядування, осіб

За результатами моніторингу освітнього процесу склад науково-педагогічних працівників, які мають вчене звання / науковий ступінь та залучені до підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, у звітному періоді становить **603** особи або 68,8% від загальної кількості науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, залучених до навчання, і має такий вигляд:

- доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – **228** осіб (26,0%);
- професори, доктори наук – **164** особи (18,7%);
- кандидати наук – **127** осіб (14,5%);
- доценти, доктори наук – **50** осіб (5,7%);
- професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – **26** осіб (3%);
- інші – **8** осіб (0,9%).

Кількість педагогічних працівників, залучених до надання освітніх послуг на підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, яка становить **63** особи або 7,2% від загальної кількості науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, залучених до освітнього процесу, розподілена таким чином:

- викладачі – **56** осіб (6,4%);
- науково-педагогічні працівники, які не мають вченого звання / наукового ступеня – **7** осіб (0,8%).

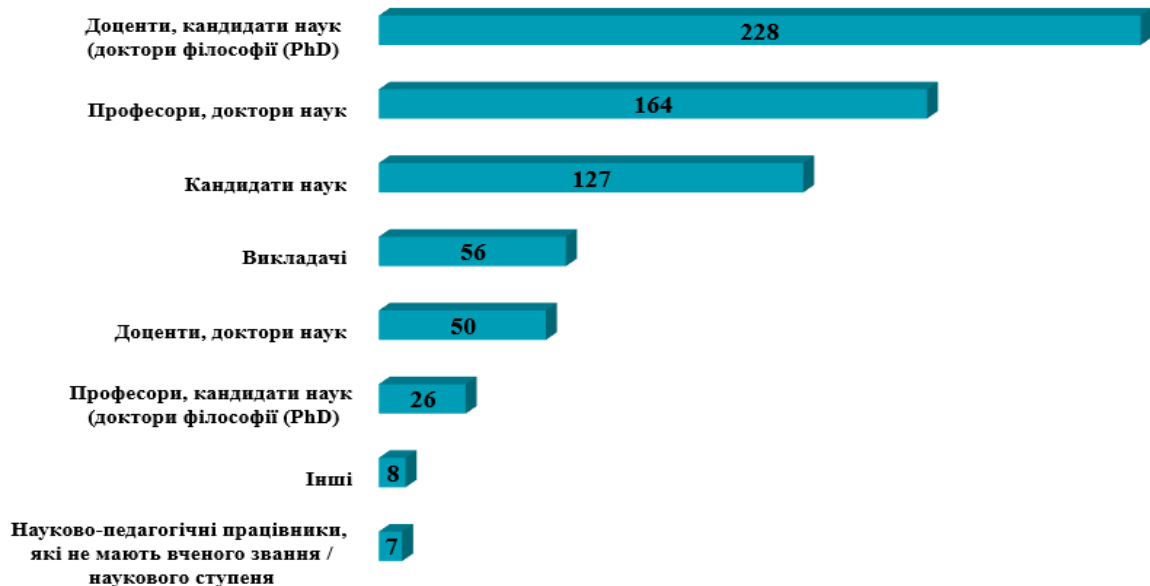


Рис. 17. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу, осіб

До навчання також долучились **210** фахівців або 24% від загальної кількості науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, залучених до освітнього процесу, серед яких – тренери, експерти громадських об'єднань та громадських організацій, представники, менеджери міжнародних проєктів, радники з міжнародних реформ, державні службовці тощо.

Серед **304** науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, залучених до освітнього процесу, практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування мають:

- **93** особи (30,6%) – фахівці, залучені до освітнього процесу;
- **69** осіб (22,7%) – професори, доктори наук;
- **60** осіб (19,7%) – доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD));
- **40** осіб (13,2%) – кандидати наук;
- **21** особа (6,9%) – доценти, доктори наук;
- **7** осіб (2,3%) – інші науково-педагогічні працівники;
- **6** осіб (2,0%) – професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD));
- **по 4** особи (по 1,3%) – викладачі та науково-педагогічні працівники, які не мають вченого звання / наукового ступеня.

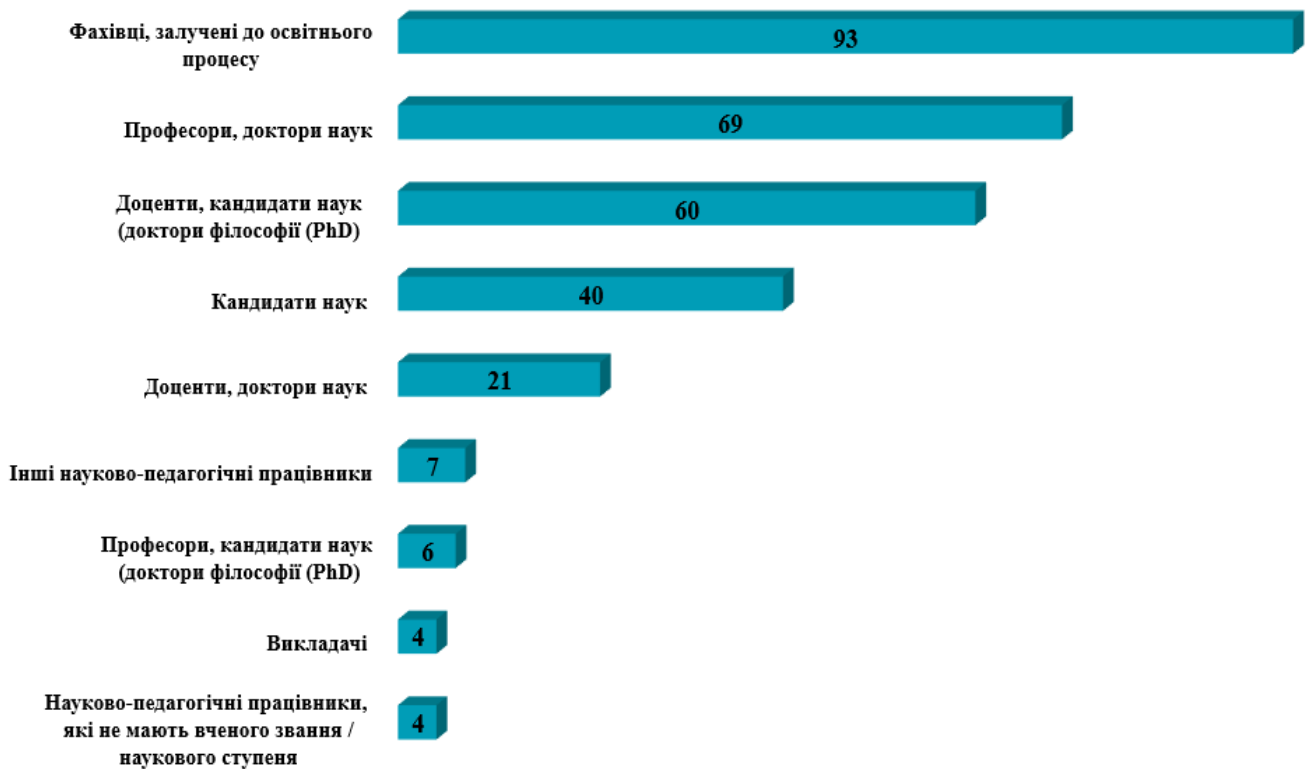


Рис. 18. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб

2. Підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у Вищій школі

Вища школа – державний заклад післядипломної освіти, що належить до сфери управління НАДС, одним із пріоритетних завдань якої є провадження освітньої діяльності у сфері післядипломної освіти державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування.

За результатами звітної інформації у Вищій школі підвищили кваліфікацію за державним замовленням НАДС **29 600** державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, з них:

- **6 300** осіб за загальними / спеціальними професійними (сертифікатними) програмами підвищили кваліфікацію за 12 напрямками підвищення кваліфікації;
- **23 300** осіб за загальними / спеціальними короткостроковими програмами за 29 напрямками підвищення кваліфікації.

Під час аналізу кількісного складу учасників професійного навчання, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі, встановлено, що переважну більшість складають **державні службовці**, а саме **28 120** осіб або 95,0% від загальної кількості учасників професійного навчання, тоді як **посадові особи місцевого самоврядування** – **1 335** осіб (4,5%), **голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники** – **145** осіб (0,5%).



Рис. 19. Учасники професійного навчання, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі, осіб

За результатами успішного навчання у Вищій школі документ про підвищення кваліфікації за такими пріоритетними напрямками отримали:

- **176** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А»;
- **20** державних службовців, вперше призначених на посади державної служби категорії «А»;
- **145** голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників;
- **388** посадових осіб місцевого самоврядування, які займають посади в органах місцевого самоврядування;
- **125** посадових осіб місцевого самоврядування, вперше призначених на посади в органах місцевого самоврядування;
- **1 070** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б»;
- **223** державних службовців, вперше призначених на посади державної служби категорії «Б»;
- **2 770** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «В»;
- **715** державних службовців, вперше призначених на посади державної служби категорії «В»;
- **368** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «А» та «Б», з питань управління персоналом та управління результативністю за загальними короткостроковими програмами;
- **364** уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції (99 осіб за загальними професійними (сертифікатними) програмами: 89 державних службовців, 10 посадових осіб місцевого самоврядування; 265 осіб за загальними короткостроковими програмами: 250 державних службовців, 15 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **57** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань соціального захисту населення за загальними / спеціальними професійними (сертифікатними) та короткостроковими програмами;
- **1000** державних службовців центральних органів виконавчої влади та інших державних органів підвищили кваліфікацію з іноземних мов;
- **613** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань управління персоналом на державній службі (державні службовці служб управління персоналом) за загальними короткостроковими програмами;
- **4 162** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадові особи місцевого самоврядування, які підвищили рівень володіння державною мовою за загальними короткостроковими програмами (3 983 державних службовців, 179 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **2 312** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань європейської інтеграції за загальними короткостроковими програмами (2 272 державних службовців, 40 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **818** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань євроатлантичної інтеграції за загальними короткостроковими програмами (809 державних службовців, 9 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **512** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань застосування міжнародного гуманітарного права в умовах збройного конфлікту за загальними короткостроковими програмами (458 державних службовців, 54 посадові особи місцевого самоврядування);
- **706** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань рівних прав та можливостей жінок та чоловіків (гендерної рівності), запобігання випадкам дискримінації за ознакою статі та реагування на них за загальними короткостроковими програмами (656 державних службовців, 50 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **284** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань вивчення порядку денного «Жінки, мир, безпека» за загальними короткостроковими програмами (281 державний службовець, 3 посадові особи місцевого самоврядування);
- **451** державний службовець, який займає посади державної служби категорій «Б» та «В», посадова особа місцевого самоврядування з питань забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю (вивчення положення Конвенції про права осіб з інвалідністю, питання універсального дизайну і доступності тощо) за загальними короткостроковими програмами (438 державних службовців, 13 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **203** фахівці, які залучені або можуть бути залучені до запобігання та протидії насильству за ознакою статі та сексуальному насильству, пов'язаному з конфліктом, відповідно до стандартів ООН та НАТО (державні службовці, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадові особи місцевого самоврядування) за загальними короткостроковими програмами (189 державних службовців, 14 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **2 995** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань комунікації та взаємодії за загальними короткостроковими програмами (2 828 державних службовців, 167 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **756** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань дотримання прав людини та протидії дискримінації за загальними короткостроковими програмами (742 державних службовців, 14 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **2 096** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань кібербезпеки за загальними короткостроковими програмами (2 000 державних службовців, 96 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **367** фахівців у сфері кібербезпеки (державні службовці, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В») за загальними короткостроковими програмами;
- **1 531** державний службовець, який займає посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань цифрової грамотності за загальними короткостроковими програмами;
- **394** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань деокупації та реінтеграції тимчасово окупованої території та управління деокупованою територією за загальними короткостроковими програмами (364 державних службовців, 30 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **488** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань забезпечення національної стійкості за загальними короткостроковими програмами;
- **209** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання та протидії торгівлі людьми за загальними короткостроковими програмами (201 державний службовець, 8 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **1 583** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань нових засад здійснення адміністративної процедури за загальними короткостроковими програмами (1487 державних службовців, 96 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **318** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань проектного менеджменту за загальними короткостроковими програмами;
- **125** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», які забезпечують планування, координацію, проведення моніторингу та підготовку звітності щодо виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції за загальними короткостроковими програмами;
- **216** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань проведення гендерно-правової експертизи, гендерного аудиту за загальними

короткостроковими програмами (208 державних службовців, 8 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **866** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань стратегічного управління та планування за загальними короткостроковими програмами (850 державних службовців, 16 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **174** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», до функціональних обов'язків яких належить питання щодо детінізації доходів та відносин у сфері зайнятості населення за загальними короткостроковими програмами.

2.1 Підвищення кваліфікації державних службовців

Із **28 120** державних службовців, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі, розподіл між категоріями та підкатегоріями посад державної служби має такий вигляд:

- **категорія «А»** – **387** осіб (1,4%);
 - підкатегорія «А1» – 138 осіб;
 - підкатегорія «А2» – 249 осіб;
- **категорія «Б»** – **8 548** осіб (30,4%);
 - підкатегорія «Б1» – 1 368 осіб;
 - підкатегорія «Б2» – 1 521 особа;
 - підкатегорія «Б3» – 5 659 осіб;
- **категорія «В»** – **19 185** осіб (68,2%);
 - підкатегорія «В1» – 16 988 осіб;
 - підкатегорія «В2» – 1 732 особи;
 - підкатегорія «В3» – 465 осіб.

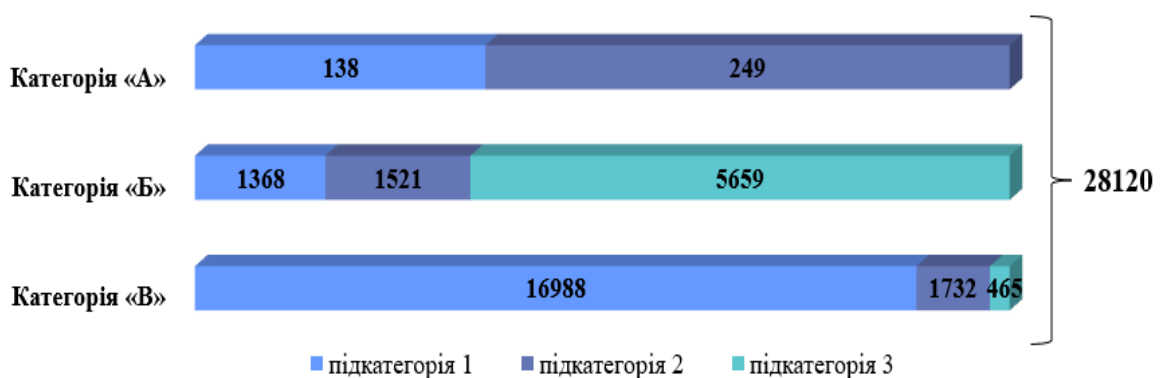


Рис. 20. Державні службовці за категоріями та підкатегоріями посад, осіб

Кількість **жінок** серед державних службовців, які підвищили кваліфікацію у звітному періоді, становить **21 989** осіб (78,2%), кількість **чоловіків** – **6 131** особа (21,8%). Аналізуючи дану інформацію, знову чітко простежується яскраво виражений гендерний дисбаланс.

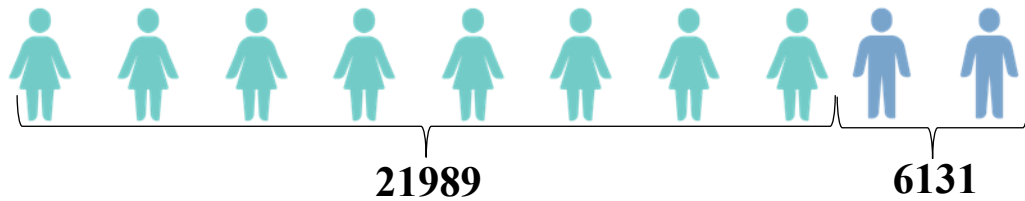


Рис. 21. Гендерний розподіл державних службовців, осіб

Розподіл **жінок**, які підвищили кваліфікацію, за категоріями посад державної служби виглядає таким чином:

- категорія «А» – **131** особа;
- категорія «Б» – **6 009** осіб;
- категорія «В» – **15 849** осіб.

Найбільша кількість **чоловіків**, які підвищили кваліфікацію, належить до посадовців, які обіймають посади державної служби категорії «В» – **3 336** осіб, найменша – категорії «А» **256** осіб. Також **2 539** чоловіків, які отримали документи про підвищення кваліфікації, обіймають посади державної служби категорії «Б».

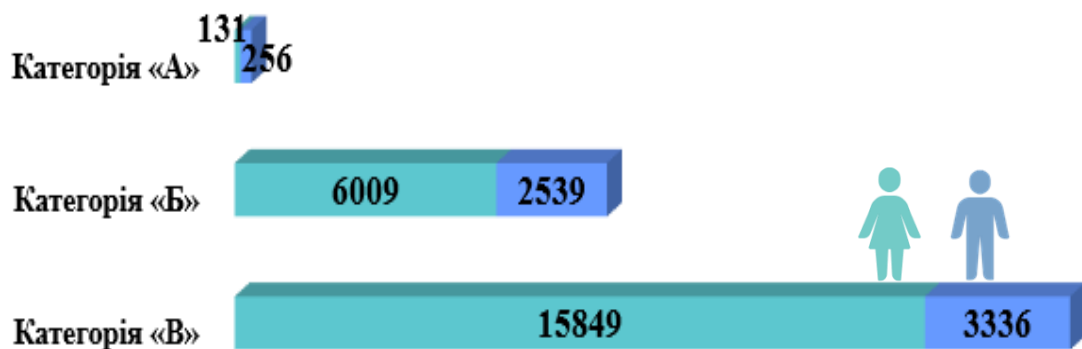


Рис. 22. Жінки та чоловіки за категоріями посад державної служби, осіб

2.2 Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування

Розподіл посадових осіб місцевого самоврядування, які пройшли підвищення кваліфікації у 2024 році (за категоріями посад), показав, що найбільшу кількість, а саме **1 246** осіб (93,3 %) складають посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені до **п'ятої** категорії посад. До наступних груп за кількістю осіб, які підвищили кваліфікацію, належать посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені:

- до **шостої** категорії посад – **58** осіб (4,4%);
- до **першої-четвертої** категорій посад – **28** осіб (2,1%).

Найменша кількість, тільки **3** особи (0,2%), належить до посад в органах місцевого самоврядування, віднесених до **сьомої категорії** посад.

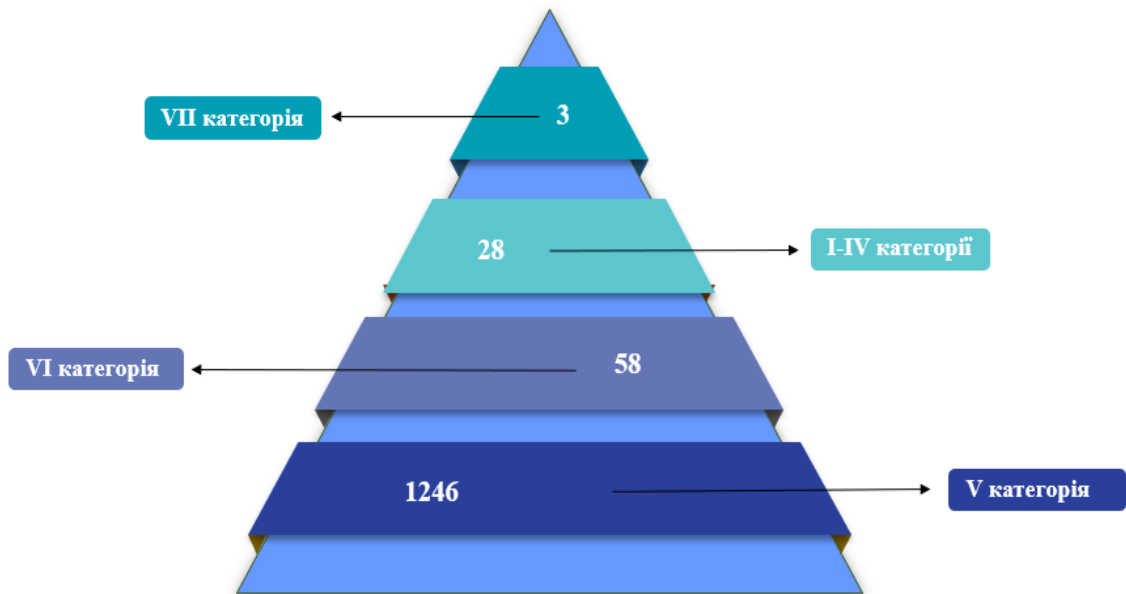


Рис. 23. Посадові особи місцевого самоврядування за категоріями посад, осіб

Результати гендерного аналізу підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування знову ж таки свідчать про те, що посади в органах місцевого самоврядування здебільшого обіймають **жінки** – **1 097** осіб (82,2%), **чоловіки** – лише **238** осіб (17,8%).

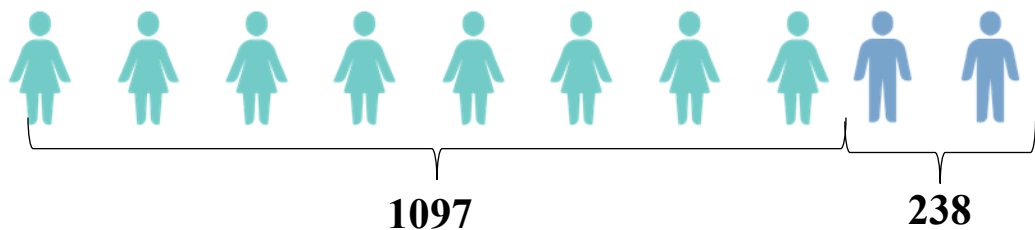


Рис. 24. Гендерний розподіл посадових осіб місцевого самоврядування, осіб

Розподіл **жінок**-учасників професійного навчання за категоріями посад в органах місцевого самоврядування виглядає таким чином:

- V категорія – **1 023** особи;
- VI категорія – **52** особи;
- I-IV категорії – **20** осіб;
- VII категорія – **2** особи.

Чоловіки, які підвищили кваліфікацію, належать до таких категорій посад в органах місцевого самоврядування:

- V категорія – **223** особи;
- I-IV категорії – **8** осіб;
- VI категорія – **6** осіб;
- VII категорія – **1** особа.

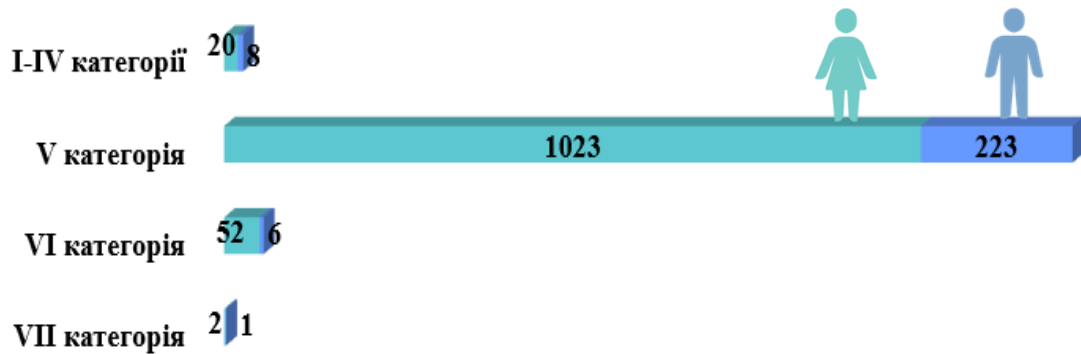


Рис. 25. Жінки та чоловіки за категоріями посад в органах місцевого самоврядування, осіб

2.3 Підвищення кваліфікації голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників

За результатами звітної інформації документи про підвищення кваліфікації також отримали **145** (0,5%) голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, серед яких:

- **103** особи (71,0%) – голови місцевих державних адміністрацій;
- **17** осіб (11,7%) – перші заступники голів місцевих державних адміністрацій;
- **25** осіб (17,3%) – заступники голів місцевих державних адміністрацій.



Рис. 26. Голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники, осіб

Жінки з числа голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі, розподілились так:

- голови місцевих державних адміністрацій – **19** осіб;
- перші заступники голів місцевих державних адміністрацій – **4** особи;
- заступники голів місцевих державних адміністрацій – **10** осіб.

Натомість кількість **чоловіків** з числа голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників становить:

- **84** особи – голови місцевих державних адміністрацій;
- **13** осіб – перші заступники голів місцевих державних адміністрацій;
- **15** осіб – заступники голів місцевих державних адміністрацій.

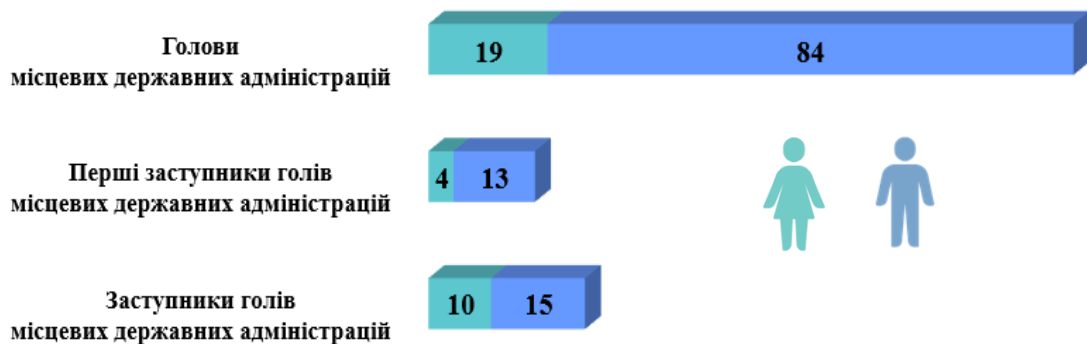


Рис. 27. Жінки та чоловіки, які обіймають керівні посади в місцевих державних адміністраціях, осіб

Підсумовуючи вищезазначене, гендерний розподіл чітко свідчить про те, що керівні посади в місцевих державних адміністраціях здебільшого обіймають **чоловіки**, кількість яких становить **112** осіб (77,2%), тоді як кількість **жінок** – лише **33** особи (22,8%).

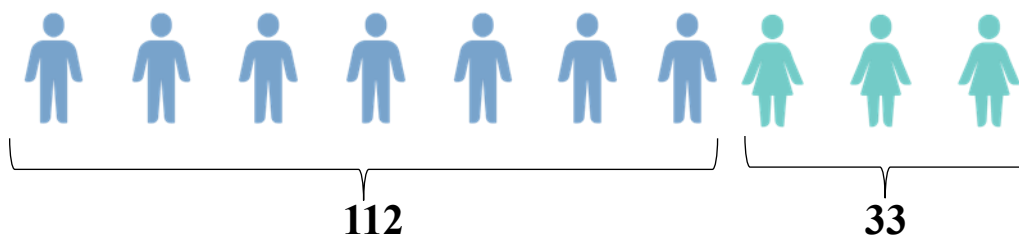


Рис. 28. Гендерний розподіл голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, осіб

2.4 Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у Вищій школі

У звітному періоді з метою надання якісних освітніх послуг на підвищення кваліфікації учасників професійного навчання у Вищій школі залучено **372** науково-педагогічних, педагогічних працівника та фахівця, з яких **110** осіб (**29,6%**) мають практичний досвід роботи в органах державної влади та органах місцевого самоврядування.

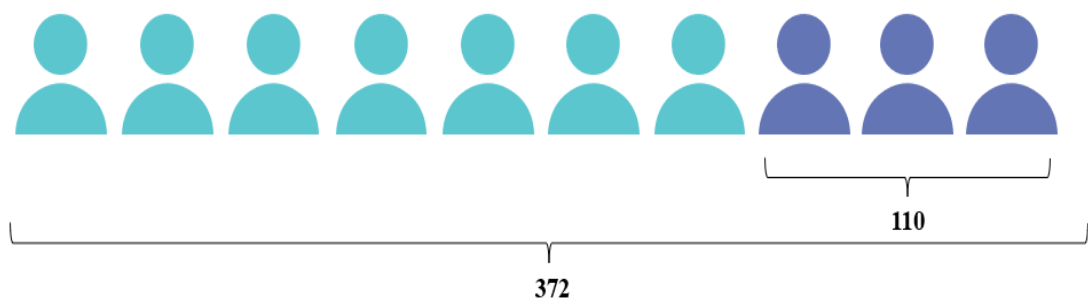


Рис. 29. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу та мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб

За результатами моніторингу освітніх послуг у Вищій школі встановлено, що освітній процес щодо підвищення кваліфікації учасників професійного навчання забезпечили **155** науково-педагогічних працівників, які мають вчене звання / науковий ступінь, або 41,7% від загальної кількості залучених науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, з них:

- кандидати наук – **53** особи (14,3%);
- доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – **44** особи (11,8%);
- професори, доктори наук – **30** осіб (8,1%);
- професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – **18** осіб (4,8%);
- доценти, доктори наук – **10** осіб (2,7%).

Також до навчання долучились **42** викладача або 11,3% від загальної кількості науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, залучених до освітнього процесу, та **175** фахівців (47,0%).



Рис. 30. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу у Вищій школі, осіб

Залучення висококваліфікованих та практико-орієнтованих науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців дало змогу посилити зв'язок теоретичної та практичної складових підвищення кваліфікації, зокрема моделювання предметного змісту фахової діяльності учасників навчання та орієнтації навчального процесу на сучасні потреби державного управління та місцевого самоврядування.

Розподіл науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, має такий вигляд:

- фахівці, залучені до освітнього процесу – **82** особи (74,6%);
- кандидати наук – **14** осіб (12,7%);
- доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD)) – **7** осіб (6,4%);
- професори, доктори наук – **4** особи (3,6%);
- доценти, доктори наук – **2** особи (1,8%);
- викладачі – **1** особа (0,9%).



Рис. 31. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб

3. Підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у закладах освіти, відібраних на конкурсній основі

У 2024 році виконавцями державного замовлення НАДС за результатами автоматизованого конкурсного відбору стали **26 закладів освіти**, які упродовж серпня-грудня підвищили кваліфікацію **18 325 державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування**.



Рис. 32. Заклади освіти - виконавці державного замовлення НАДС, відібрані за результатами конкурсного відбору, та кількість публічних службовців, які підвищили кваліфікацію, осіб

Серед **18 325** учасників професійного навчання, які підвищили кваліфікацію в закладах освіти, переважну кількість становлять **державні службовці** – **17 301** особа або 94,4% від загальної кількості осіб, які підвищили кваліфікацію у закладах освіти, та **1 024** особи (5,6%) – **посадові особи місцевого самоврядування**.

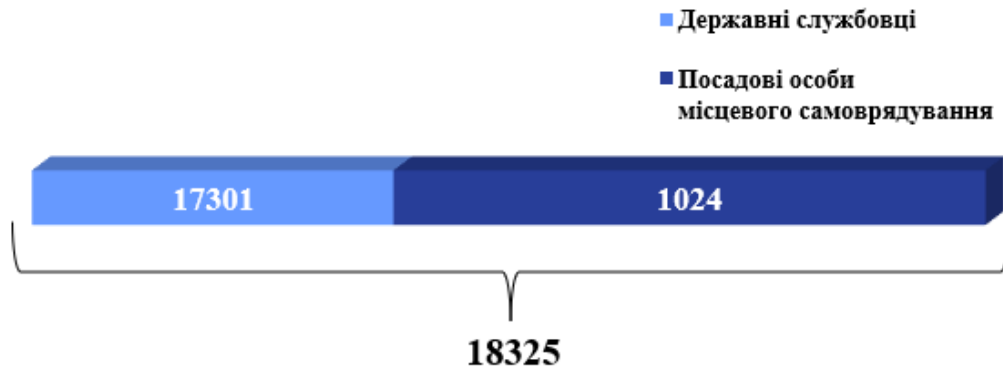


Рис. 33. Учасники професійного навчання в закладах освіти, осіб

За результатами звітної інформації в закладах освіти за державним замовленням НАДС кваліфікацію підвищили:

- **3 850** осіб за загальними професійними (сертифікатними) програмами підвищили кваліфікацію за 7 напрямками підвищення кваліфікації;
- **14 475** осіб за загальними короткостроковими програмами за 19 напрямками підвищення кваліфікації.

За результатами успішного навчання в закладах освіти, відібраних на конкурсній основі, документ про підвищення кваліфікації за такими пріоритетними напрямками отримали:

- **345** посадових осіб місцевого самоврядування;
- **100** посадових осіб місцевого самоврядування, вперше призначених на посади в органах місцевого самоврядування;
- **117** державних службовців, вперше призначених на посади державної служби категорії «Б»;
- **685** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б»;
- **1 801** державний службовець, який займає посади державної служби категорії «В»;
- **357** державних службовців, вперше призначених на посади державної служби категорії «В»;
- **876** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б», з питань впровадження змін та прийняття ефективних рішень за загальними короткостроковими програмами;

- **2 580** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання корупції та забезпечення доброчесності (445 осіб за загальними професійними (сертифікатними) програмами: 435 державних службовців, 10 посадових осіб місцевого самоврядування; 2135 осіб за загальними короткостроковими програмами: 2000 державних службовців, 135 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **1 291** державний службовець, який займає посади державної служби категорії «Б» та «В», посадова особа місцевого самоврядування з питань забезпечення післявоєнного відновлення та розвитку України за загальними короткостроковими програмами (1181 державний службовець, 110 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **151** державний службовець, який займає посади державної служби категорії «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків (гендерна рівність), запобігання випадкам дискримінації за ознакою статі та реагування на них за загальними короткостроковими програмами (148 державних службовців, 3 посадові особи місцевого самоврядування);

- **90** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю (вивчення положення Конвенції про права осіб з інвалідністю, питання універсального дизайну і доступності тощо) за загальними короткостроковими програмами (82 державних службовця, 8 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **767** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань ведення переговорів та медіації за загальними короткостроковими програмами (741 державний службовець, 26 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **200** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань документування, оцінювання шкоди, завданої постраждалим у зв'язку з конфліктом, з урахуванням гендерного підходу за загальними короткостроковими програмами (197 державних службовців, 3 посадові особи місцевого самоврядування);

- **987** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б», посадових осіб місцевого самоврядування з питань розвитку лідерського потенціалу за загальними короткостроковими програмами (918 державних службовців, 69 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **1 501** державний службовець, який займає посади державної служби категорії «Б» та «В», посадова особа місцевого самоврядування з питань комунікації та взаємодії за загальними короткостроковими програмами (1392 державних службовця, 109 посадових осіб місцевого самоврядування);

- **2 247** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «В», з питань сприйняття змін за загальними короткостроковими програмами;
- **658** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань стратегічного управління та планування за загальними короткостроковими програмами (622 державних службовця, 36 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **593** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань кібербезпеки за загальними короткостроковими програмами (586 державних службовців, 7 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **1 955** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань цифрової грамотності за загальними короткостроковими програмами;
- **105** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань зміни клімату за загальними короткостроковими програмами (101 державний службовець, 4 посадові особи місцевого самоврядування);
- **699** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань електронного урядування та електронної демократії за загальними короткостроковими програмами (640 державних службовців, 59 посадових осіб місцевого самоврядування);
- **73** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань забезпечення національної стійкості за загальними короткостроковими програмами;
- **30** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», до повноважень яких належать питання представлення інтересів України на міжнародній арені та розвитку туризму в Україні за загальними короткостроковими програмами;
- **65** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань проєктного менеджменту за загальними короткостроковими програмами;
- **52** державних службовця, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань управління державними інвестиціями, зокрема щодо аналізу витрат і вигод («cost benefit analysis») за загальними короткостроковими програмами.

Слід відмітити, що лідерами серед закладів освіти, які за результатами автоматизованого конкурсного відбору отримали найбільше державне замовлення НАДС на підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, стали:

- Державний університет «Житомирська політехніка» – **3 424** особи;
- Сумський державний університет – **2 152** особи;
- Західноукраїнський національний університет – **1 435** осіб;
- Маріупольський державний університет – **1 222** особи;
- Національний університет водного господарства та природокористування – **1 070** осіб.

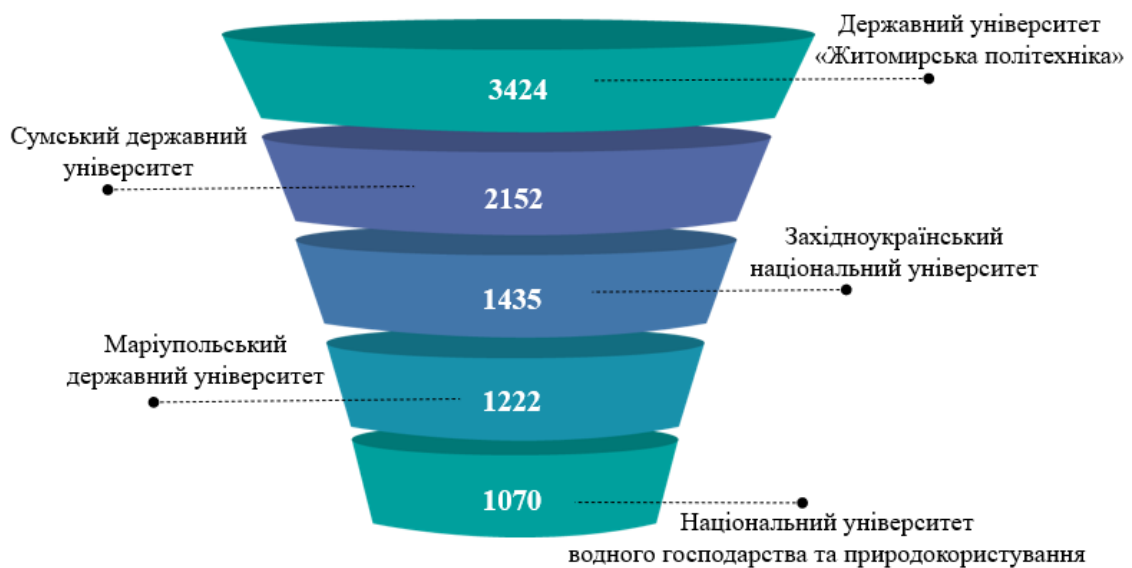


Рис. 34. Заклади освіти, які отримали найбільшу кількість місць державного замовлення НАДС на підвищення кваліфікації

3.1 Підвищення кваліфікації державних службовців

Із **17 301** державного службовця, який підвищив кваліфікацію у звітному періоді у закладах освіти, відібраних на конкурсній основі, розподіл за категоріями та підкатегоріями має такий вигляд:

- **категорія «Б»** – **5 571** особа (32,2%);
 - підкатегорія «Б1» – 1 003 особи;
 - підкатегорія «Б2» – 824 особи;
 - підкатегорія «Б3» – 3 744 особи;
- **категорія «В»** – **11 730** осіб (67,8%);
 - підкатегорія «В1» – 9 743 особи;
 - підкатегорія «В2» – 1 167 осіб;
 - підкатегорія «В3» – 820 осіб.

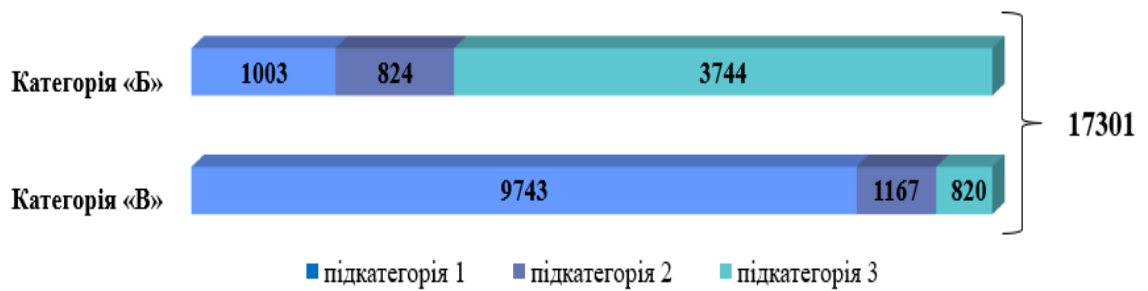


Рис. 35. Державні службовці за категоріями та підкатегоріями посад, осіб

Аналіз щодо гендерного розподілу серед державних службовців свідчить про те, що кількість **жінок**, які отримали документи про підвищення кваліфікації, більша, оскільки становить **13 007** осіб (75,2%), ніж кількість **чоловіків** – **4 294** особи (24,8%).

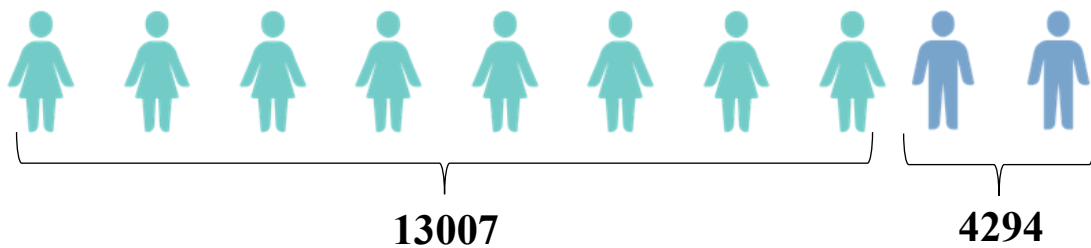


Рис. 36. Гендерний розподіл державних службовців, осіб

Розподіл **жінок** за категоріями посад державної служби виглядає так:

- категорія «Б» – **3 798** осіб;
- категорія «В» – **9 209** осіб,

тоді як **чоловіки**, які успішно пройшли навчання, розподілені таким чином:

- категорія «Б» – **1 773** особи;
- категорія «В» – **2 521** особа.

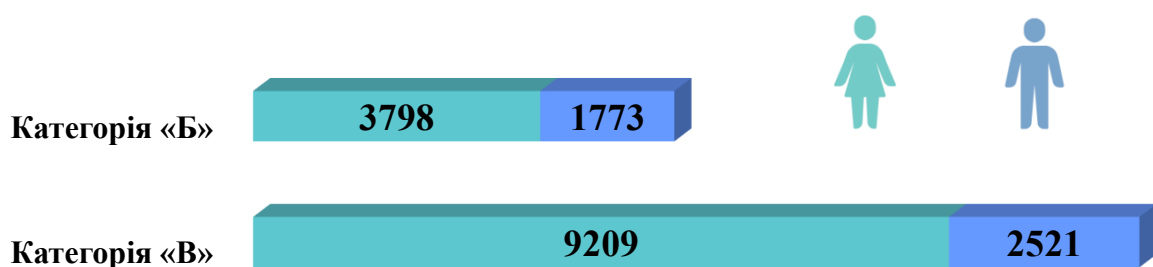


Рис. 37. Жінки та чоловіки за категоріями посад державної служби, осіб

3.2 Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування

Аналіз звітної інформації щодо розподілу посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію у 2024 році, за категоріями посад показав, що найбільше документів про підвищення кваліфікації отримали посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені до **шостої категорії** посад, а саме **446** осіб (43,5%), а найменше – посадові особи місцевого самоврядування **першої-четвертої** категорій посад, лише **38** осіб (3,7%). Майже однакову кількість документів про підвищення кваліфікації отримали посадові особи, посади яких віднесені до **сьомої** та **п'ятої** категорій посад в органах місцевого самоврядування: **276** осіб (27,0%) та **264** особи (25,8%) відповідно.

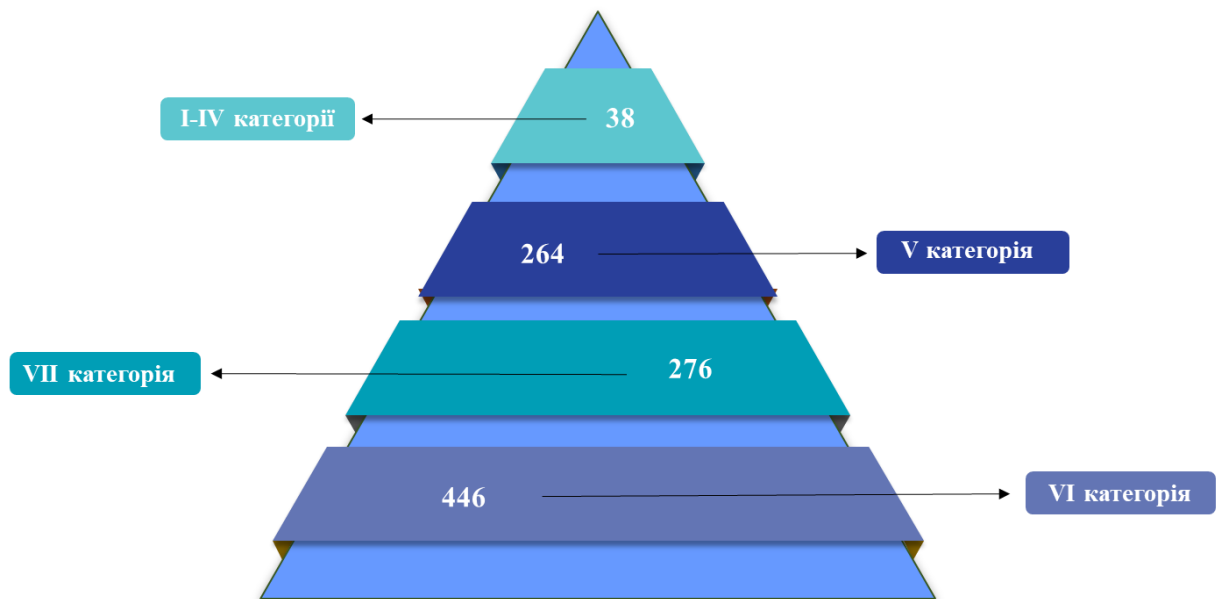


Рис. 38. Посадові особи місцевого самоврядування за категоріями посад в органах місцевого самоврядування, осіб

Кількість **жінок**, які займають посади в органах місцевого самоврядування та підвищили кваліфікацію у звітному періоді, становить **818** осіб (79,9%), тоді як **чоловіків** – **206** осіб (20,1%).

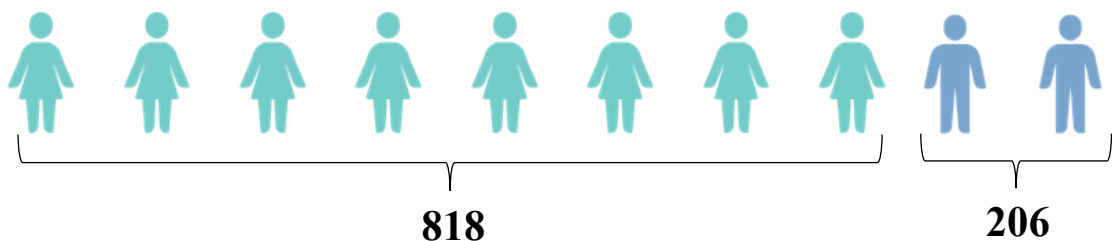


Рис. 39. Гендерний розподіл посадових осіб місцевого самоврядування, осіб

Кількість **жінок** за категоріями посад в органах місцевого самоврядування становить:

- VI категорія – **347** осіб;
- VII категорія – **245** осіб;
- V категорія – **203** особи;
- I-IV категорії – **23** особи.

Щодо **чоловіків**, то розподіл їх за категоріями посад такий:

- VI категорія – **99** осіб;
- V категорія – **61** особа;
- VII категорія – **31** особа;
- I-IV категорії – **15** осіб.

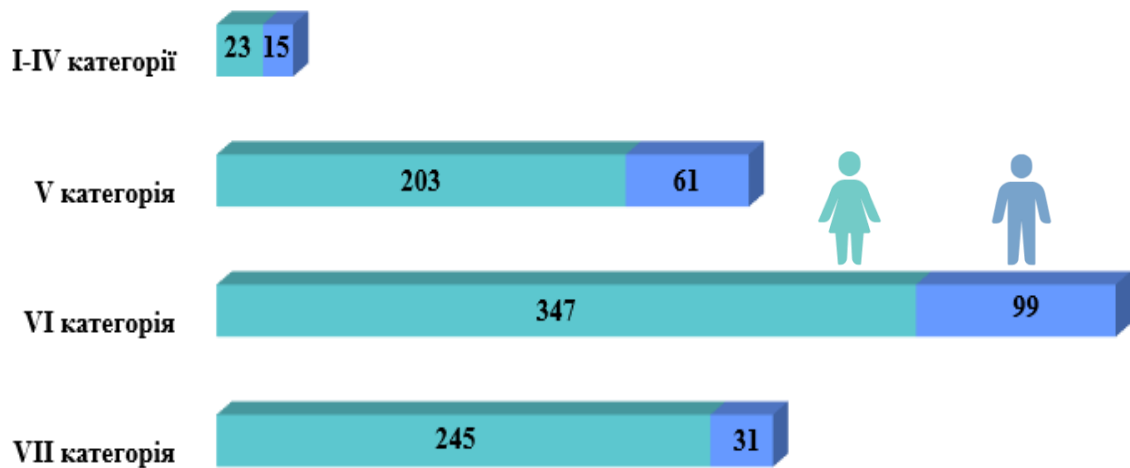


Рис. 40. Жінки та чоловіки за категоріями посад в органах місцевого самоврядування, осіб

3.3 Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у закладах освіти, відібраних на конкурсній основі

Якість надання освітніх послуг, значним чином, залежить від викладацького складу, залучених до підвищення кваліфікації учасників професійного навчання.

У закладах освіти, відібраних на конкурсній основі, до освітнього процесу залучено **504** науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, з яких **194** особи (**38,5%**) мають практичний досвід роботи в органах державної влади та органах місцевого самоврядування.

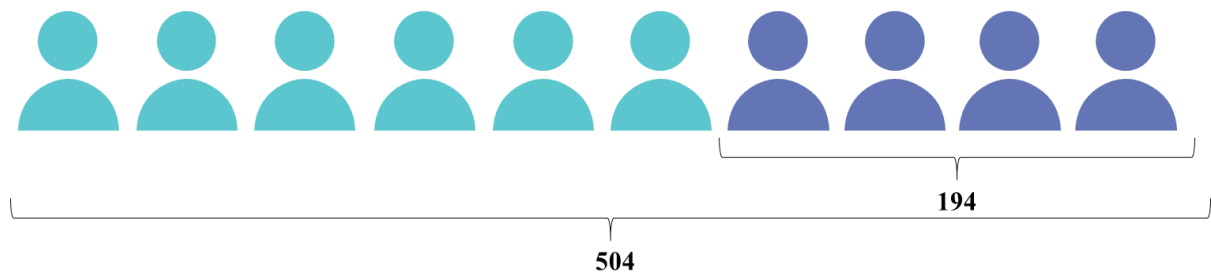


Рис. 41. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб

За результатами узагальненої інформації щодо забезпечення освітнього процесу в закладах освіти встановлено, що склад науково-педагогічних працівників, які мають вчене звання / науковий ступінь та були залучені до надання освітніх послуг на підвищення кваліфікації держаних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, становить **448** осіб або 88,9% від загальної кількості науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, залучених до навчання, у тому числі:

- **184** особи (36,5%) – доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD));
- **134** особи (26,6%) – професори, доктори наук;
- **74** особи (14,7%) – кандидати наук;
- **40** осіб (7,9%) – доценти, доктори наук;
- **по 8** осіб (по 1,6%) – професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD) та інші.

Також до освітнього процесу щодо підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування залучено:

- **21** педагогічний працівник, що складає 4,2% від загальної кількості науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, з яких **14** осіб (2,8%) – викладачі, **7** осіб (1,4%) – інші;
- **35** фахівців (6,9%).

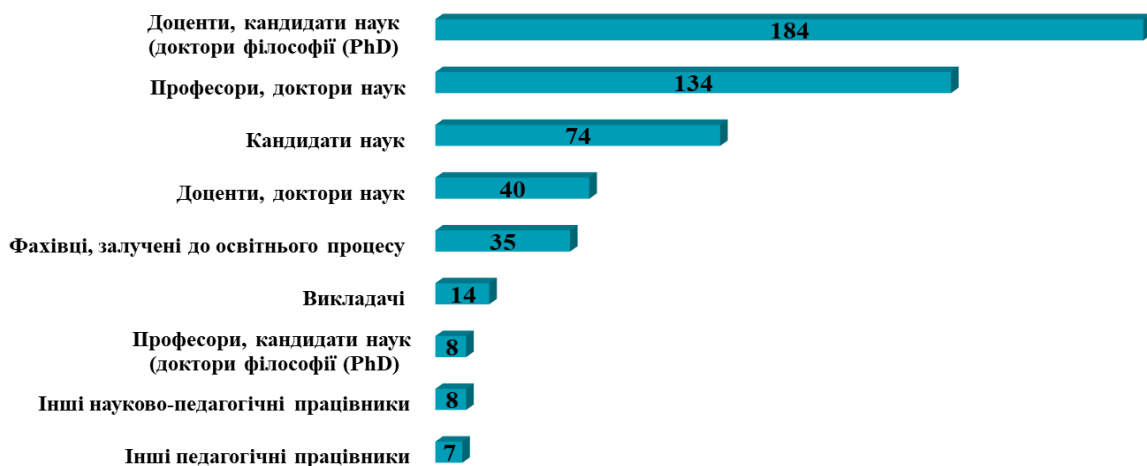


Рис. 42. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу, осіб

Розподіл науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, має такий вигляд:

- професори, доктори наук – **65** осіб (33,5%);
- доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – **53** особи (27,3%);
- кандидати наук – **26** осіб (13,4%);
- доценти, доктори наук – **19** осіб (9,8%);
- фахівці, залучені до освітнього процесу, інші науково-педагогічні та педагогічні працівники – **по 11** осіб (по 5,7%);
- професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – **6** осіб (3,1%);
- викладачі – **3** особи (1,5%).



Рис. 43. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу та мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб

4. Фінансування підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС

Обсяги державного замовлення на підвищення кваліфікації учасників професійного навчання затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 28 червня 2024 року № 760 «Про державне замовлення на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, на підвищення кваліфікації та перепідготовку кадрів у 2024 році» виконано в повному обсязі.

На підвищення кваліфікації **47 925** державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у звітному періоді використано **50 373 860,65** грн, з яких:

- на навчання **29 600** осіб у Вищій школі – **38 074 596,43** грн;
- на навчання **18 325** осіб у закладах освіти – **12 299 264,22** грн.

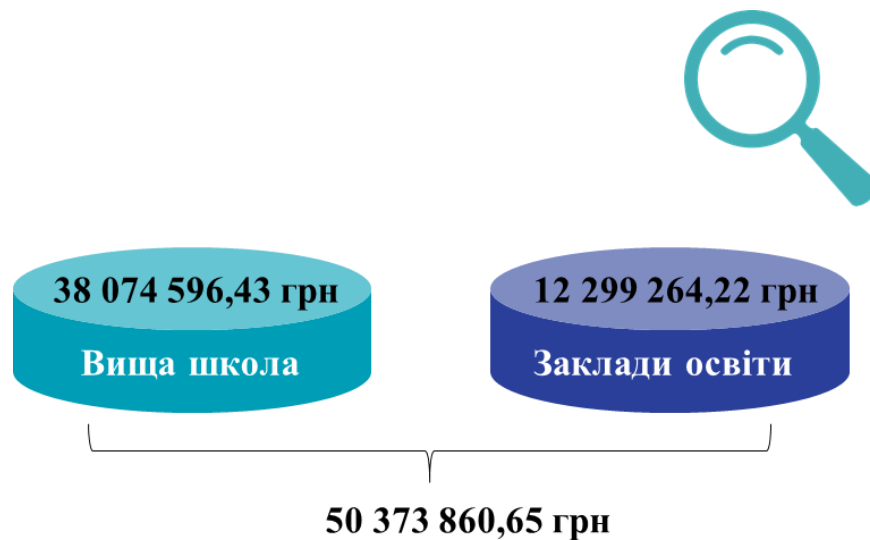


Рис. 44. Обсяг видатків державного бюджету, використаний на підвищення кваліфікації за державним замовленням НАДС у 2024 році

РОЗДІЛ II

1. Результати анкетування учасників професійного навчання щодо якості підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у 2024 році

В органах державної влади та органах місцевого самоврядування, особливо враховуючи виклики сьогодення, має працювати публічний службовець, здатний на основі та в межах правового поля проявляти самостійність, бути готовим на особистий ризик заради державної справи, визнавати, дотримуватися та захищати права і свободи людини й громадянина. Саме тому метою підвищення кваліфікації є забезпечення високого професіоналізму осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, здатних ефективно забезпечувати вирішення нагальних завдань. Практико-орієнтоване професійне навчання публічних службовців є одним із чинників забезпечення стійкості та подальшого розвитку системи державного управління. Тому так важливо забезпечувати безперервний процес професійного розвитку публічних службовців.

Задля системного вивчення організації освітнього процесу та виявлення тенденцій щодо удосконалення професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування необхідним є моніторинг якості підвищення кваліфікації учасників професійного навчання. Отримані дані, зібрані в ході анкетування – основа оновлення та удосконалення змісту професійного навчання осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

У звітному періоді **участь в анкетуванні** щодо якості підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС **взяли 44 164 особи або 92,1%** від загальної кількості учасників професійного навчання, які підвищили кваліфікацію за державним замовленням НАДС у 2024 році, з них:

- **державні службовці** – 41 896 осіб або **94,9%** від загальної кількості учасників професійного навчання, які взяли участь в анкетуванні щодо якості професійного навчання;
- **посадові особи місцевого самоврядування** – 2 131 особа (**4,8%**);
- **голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники** – 137 осіб (**0,3%**).



Рис. 45. Учасники професійного навчання, які взяли участь в анкетуванні, осіб / частка

Державні службовці, які взяли участь в опитуванні, у розрізі категорій посад в органах державної служби розподілились таким чином:

- державні службовці **категорії «А»** – 302 особи або **0,7%** від загальної кількості державних службовців, які взяли участь в анкетуванні;
- державні службовці **категорії «Б»** – 12 955 осіб (**30,9%**);
- державні службовці **категорії «В»** – 28 639 осіб (**68,4%**).

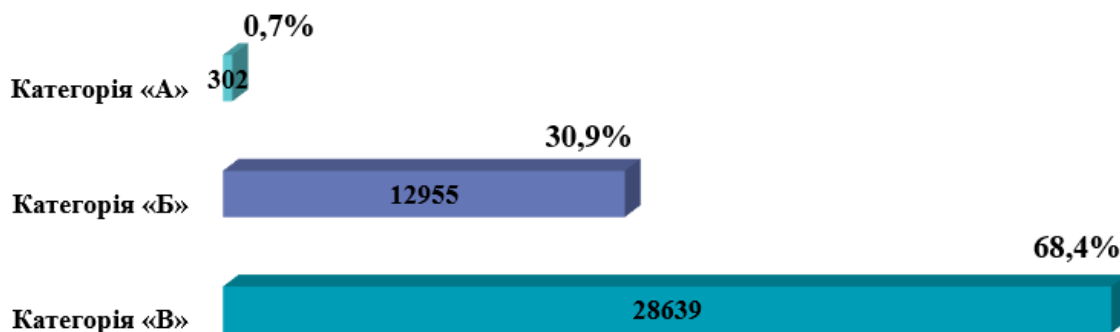


Рис. 46. Державні службовці, які взяли участь в анкетуванні, за категоріями посад, осіб / частка

Розподіл **посадових осіб місцевого самоврядування**, які взяли участь в анкетуванні, за категоріями посад в органах місцевого самоврядування має такий вигляд:

- **V категорії** – 1 400 осіб або **65,7%** від загальної кількості посадових осіб місцевого самоврядування, які взяли участь в анкетуванні;
- **VI категорії** – 423 особи (**19,9%**);
- **VII категорії** – 263 особи (**12,3%**);
- **I-IV категорій** – 45 осіб (**2,1%**).

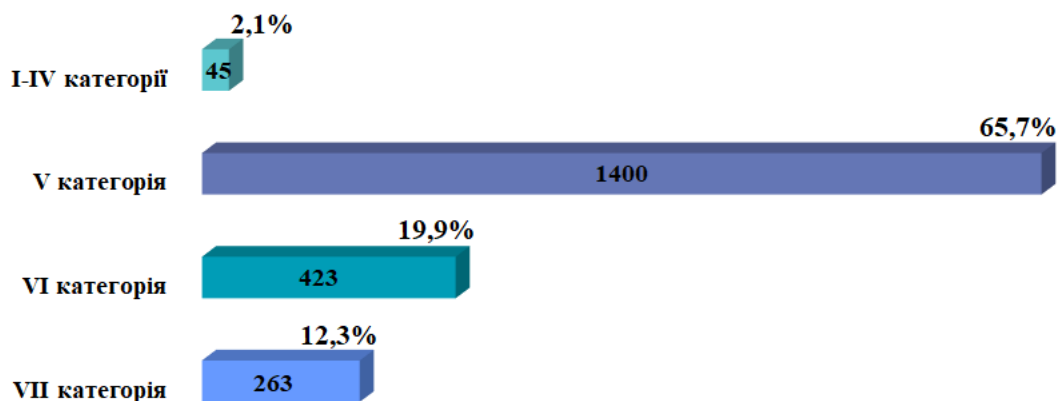


Рис. 47. Посадові особи місцевого самоврядування, які взяли участь в анкетуванні, осіб / частка

Також респондентами в опитуванні щодо якості підвищення кваліфікації стали:

- **голови місцевих державних адміністрацій** – 101 особа або **73,7%** від загальної кількості осіб даної категорії, які взяли участь в анкетуванні;
- **перші заступники голів місцевих державних адміністрацій** – 17 осіб (**12,4%**);
- **заступники голів місцевих державних адміністрацій** – 19 осіб (**13,9%**).

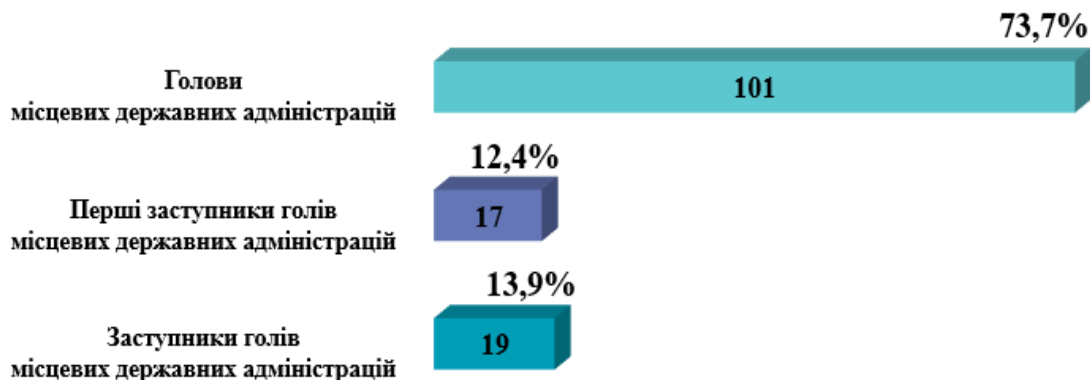


Рис. 48. Голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники, які взяли участь в анкетуванні, осіб / частка

За результатами анкетування учасників професійного навчання у звітному періоді встановлено, що **найбільша кількість респондентів належить до вікової групи від 36 до 45 років** і становить 17 247 осіб або **39,1%** від загальної кількості опитуваних. Розподіл інших респондентів за віком виглядає таким чином:

- **від 46 до 55 років** – 13 259 осіб (**30,0%**);
- **до 35 років** – 8 537 осіб (**19,3%**);
- **понад 56 років** – 5 121 особа (**11,6%**).

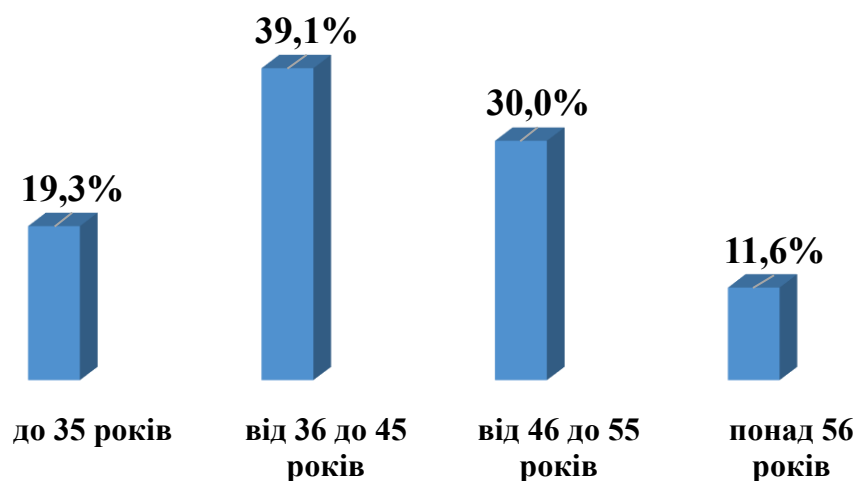


Рис. 49. Розподіл респондентів за віковими групами, %

Щодо стажу державної служби / служби в органах місцевого самоврядування учасників професійного навчання, то переважна більшість опитуваних, а саме 27 345 осіб (**61,9%**), зазначила, що мають **стаж більше 9 років**, 6 160 осіб (**13,9%**) – **від 6 до 9 років**, 6 313 осіб (**14,3%**) – **від 1 до 3 років** та 3 912 осіб (**8,9%**) – **від 4 до 5 років**. Стаж до 1 року мають лише 434 особи (**1,0%**).

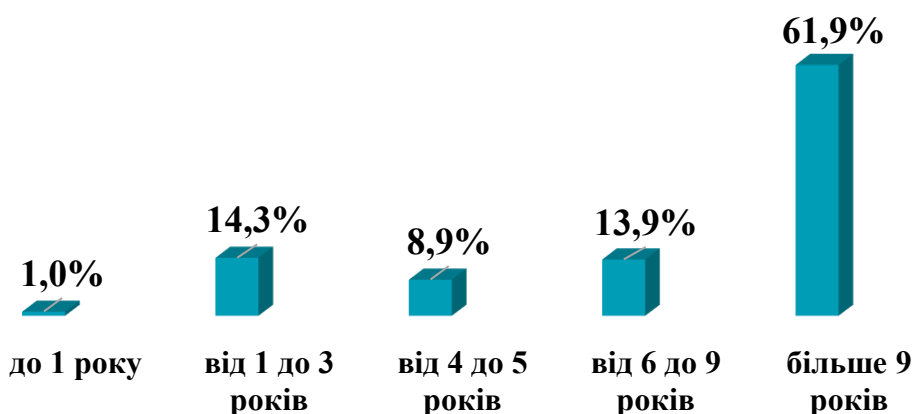


Рис. 50. Стаж державної служби або служби в органах місцевого самоврядування респондентів, %

З метою вивчення задоволеності рівнем організації професійного навчання у ході анкетування учасникам професійного навчання запропоновано відповісти на декілька питань, зокрема:

➤ *В якій мірі навчання вплинуло на зміну теоретичних знань, практичних умінь та навичок?*

На це запитання респонденти відповіли таким чином:

- **щодо теоретичних знань:**
 - ✓ корисну інформацію отримали 38 407 осіб (**87,0%**);
 - ✓ частково дізналися щось нове 5 562 особи (**12,6%**);
 - ✓ не дізналися нічого нового 195 осіб (**0,4%**);

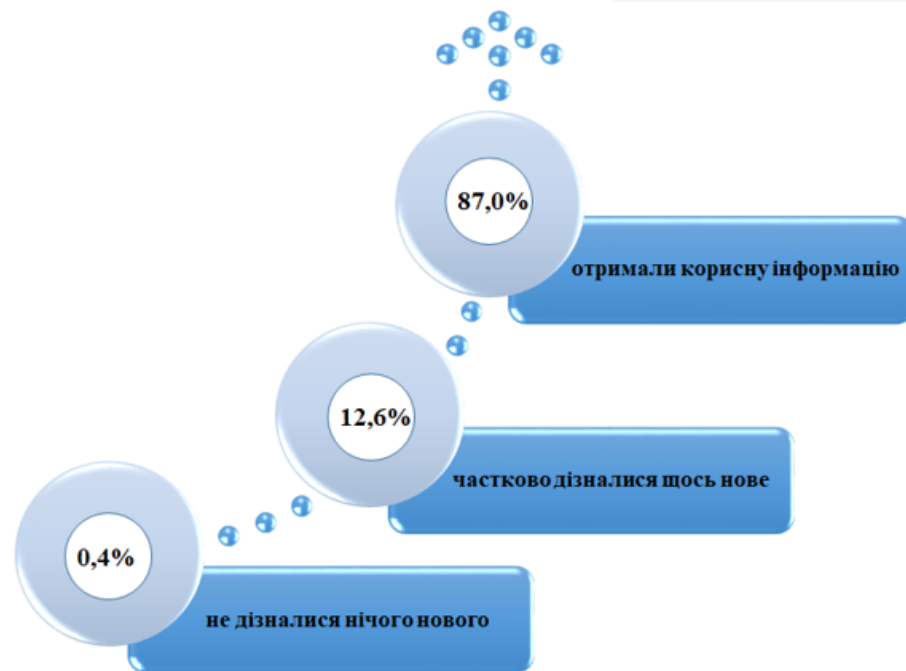


Рис. 51. Вплив на зміну теоретичних знань респондентів, %

- **щодо практичних умінь та навичок:**
 - ✓ здобули нові 35 368 осіб (80,1%);
 - ✓ частково отримали 8 374 особи (18,9%);
 - ✓ не отримали нових 422 особи (1,0%).

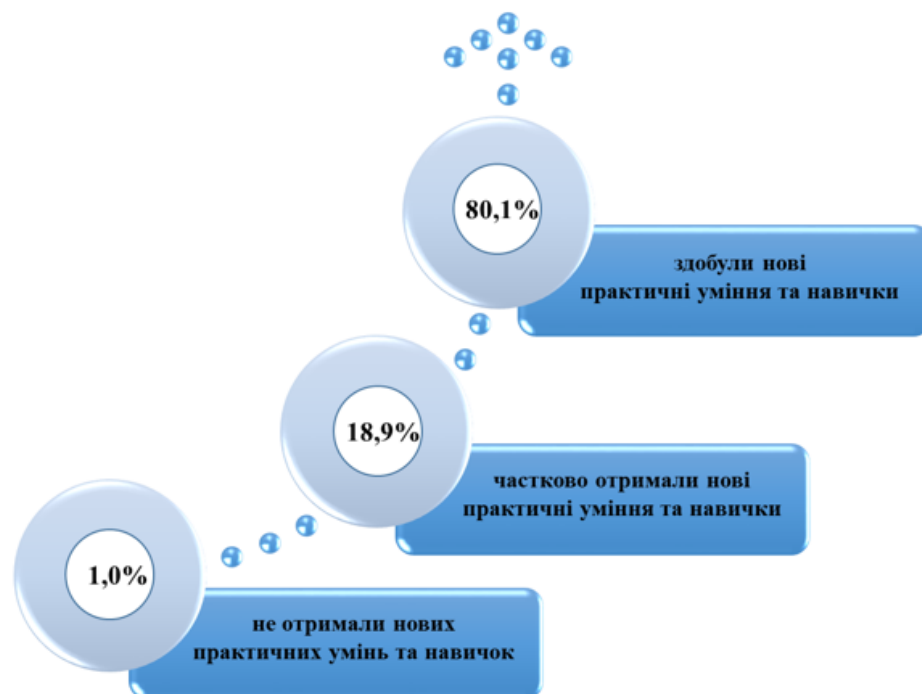


Рис. 52. Вплив на зміну практичних умінь та навичок респондентів, %

➤ В якій мірі учасники професійного навчання планують використати інформацію, знання, отримані під час навчання у своїй службовій діяльності?

Відповіді респондентів на це питання розподілились так:

- ✓ планують використовувати в повній мірі 20 786 осіб (47,1%);
- ✓ планують використовувати більшу частину інформації та знань 19 550 осіб (44,3%);
- ✓ планують використовувати незначну частину інформації та знань 3 591 особа (8,1%);
- ✓ взагалі не планують використовувати 175 осіб (0,4%);
- ✓ інший варіант обрали 62 особи (0,1%).

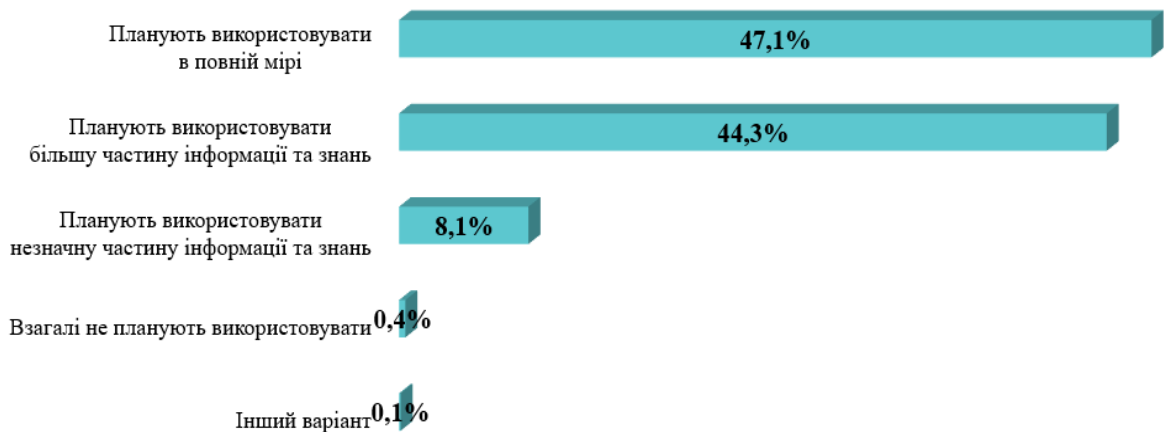


Рис. 53. Перспективи респондентів щодо використання у своїй службовій діяльності отриманих знань та інформації, %

➤ Які види навчальних занять для учасників професійного навчання були найбільш ефективними?

Оскільки на запропоноване питання респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей, тому їх кількість становить 44 612. Відповідаючи, 50,0% опитуваних надали перевагу лекціям, інші 50,0%:

- ✓ практичним заняттям – 20,8%;
- ✓ тренінгам – 16,5%;
- ✓ семінарам – 12,4%;
- ✓ 0,3% обрали інший варіант.

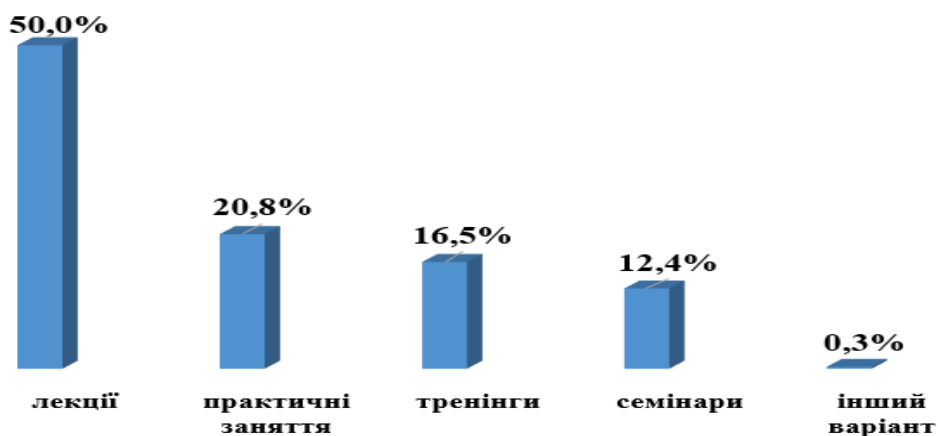


Рис. 54. Переваги респондентів видам занять, %

За результатами анкетування учасників професійного навчання зафіксовано, що у звітному періоді переважна більшість державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, а саме 42 257 осіб (**95,7%**) отримали знання за дистанційною формою навчання, тоді як за очною формою навчалися 1 236 осіб (**2,8%**), за змішаною формою – 671 особа (**1,5%**).

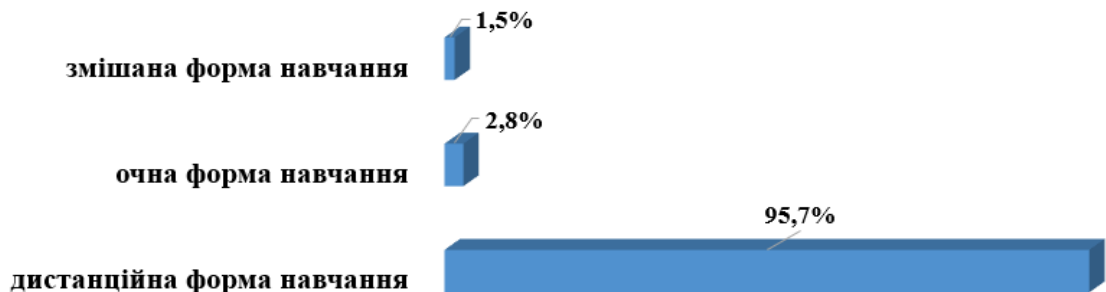


Рис. 55. Форми навчання респондентів, %

Серед закладів освіти, які змогли організувати очну форму навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, забезпечивши належні безпекові умови під час дії воєнного стану, слід відзначити:

- ✓ Вищу школу, яка провела навчання в очному режимі для 612 осіб або **1,4%** від загальної кількості опитаних учасників професійного навчання;
- ✓ Національний університет «Чернігівська політехніка» забезпечив навчанням 318 осіб (**0,7%**);
- ✓ Національна академія внутрішніх справ – 155 осіб (**0,4%**);
- ✓ Центральноукраїнський національний технічний університет – 97 осіб (**0,2%**);
- ✓ Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу 54 особи (**0,1%**).

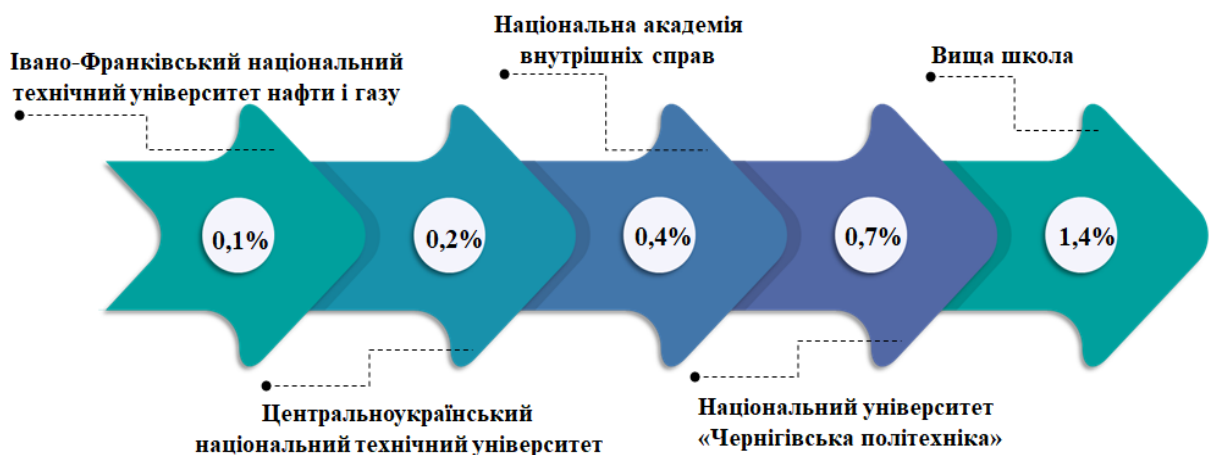


Рис. 56. Заклади освіти, які забезпечили проведення очної форми навчання, та частка осіб, які навчалися за такою формою, %

Більшість респондентів, а саме 37 118 осіб або **84,0%** від загальної кількості осіб, які взяли участь в анкетуванні, відмітили зручність дистанційної форми навчання, водночас 4 284 особи (**9,7%**) зазначили, що навчатися за зазначеною формою складно, а 481 особі (**1,1%**) – дуже важко. Проте іншим 887 особам (**2,0%**) така форма навчання виявилася занадто легкою, а 1 394 особам (**3,2%**) було важко відповісти на дане питання.

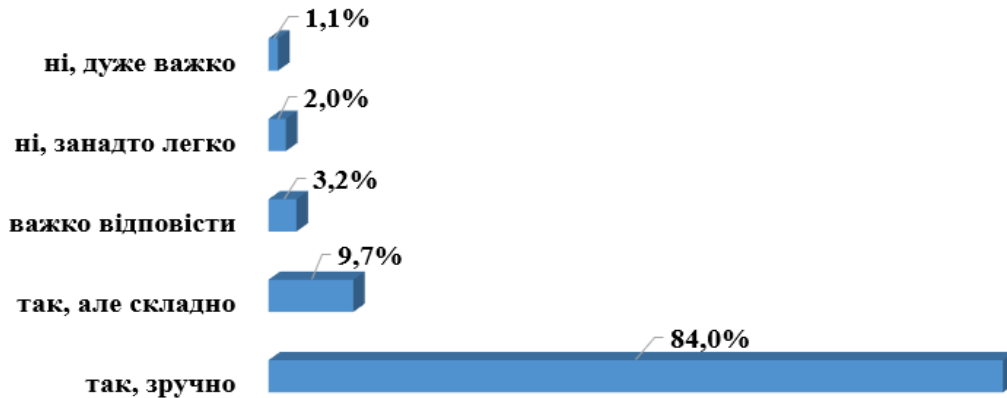


Рис. 57. Оцінка зручності дистанційної форми навчання, %

Серед 100 589 поліваріантних (можливість обрання декількох варіантів) відповідей учасників професійного навчання на питання щодо *переваг* дистанційної форми навчання, респондентами відзначено:

- ✓ можливість поєднувати роботу з навчанням – **33,6%**;
- ✓ гнучкість навчального процесу – **24,6%**;
- ✓ навчання в комфортній і звичній обстановці – **16,6%**;
- ✓ технологічність процесу навчання (використання інформаційних технологій) – **13,2%**;
- ✓ легкість оновлення змісту і можливості архівації старого матеріалу (будь-який навчальний матеріал залишається доступний для скачування) – **11,4%**.

Водночас **0,5%** респондентів не виявили переваг, а **0,1%** не змогли визначитись.



Рис. 58. Переваги дистанційного навчання, %

Що стосується основних *недоліків* дистанційної форми навчання, на думку респондентів виконавцям державного замовлення НАДС на підвищення кваліфікації публічних службовців слід звернути увагу на:

- ✓ обмежену взаємодію між учасниками навчального процесу (відсутність «живого» спілкування, дискусій і обговорень тощо);
- ✓ відволікання на робочі процеси;
- ✓ залежність від якості/наявності інтернету та електропостачання;
- ✓ технічні проблеми, пов'язані з обладнанням та програмним забезпеченням, які значно ускладнюють участь у заняттях і знижують ефективність навчання;
- ✓ відчуття соціальної ізоляції, що впливає на емоційний стан, зниження мотивації і залученості до навчання;
- ✓ складність сприйняття великих обсягів інформації тощо.

За результатами анкетування рівень задоволеності якістю викладання учасники професійного навчання оцінили так:

- **зміст курсу:**

- ✓ повністю задоволені – 40 410 осіб (**91,5%**);
- ✓ частково задоволені – 3 582 особи (**8,1%**);
- ✓ незадоволені – 172 особи (**0,4%**);

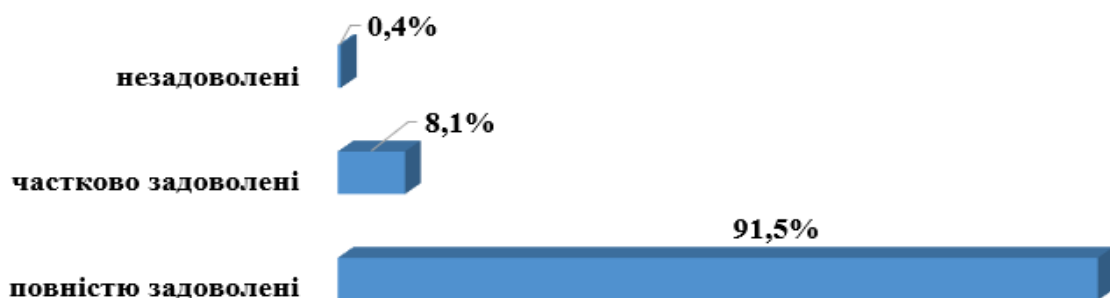


Рис. 59. Оцінка зміста курсу за якістю викладання, %

- **майстерність викладання:**

- ✓ повністю задоволені – 40 676 осіб (**92,1%**);
- ✓ частково задоволені – 3 340 осіб (**7,6%**);
- ✓ незадоволені – 148 осіб (**0,3%**);

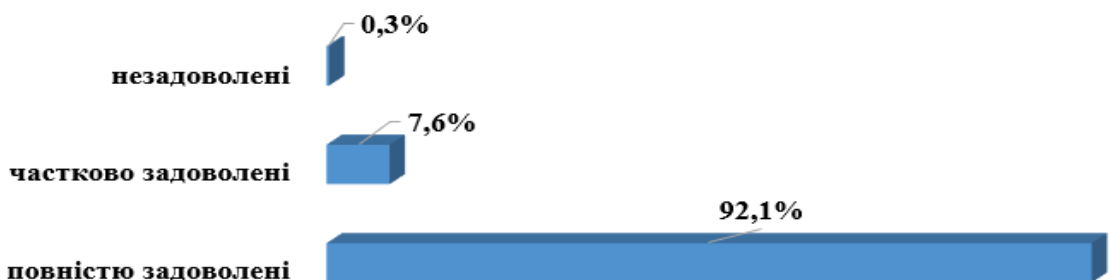


Рис. 60. Оцінка майстерності викладання, %

- **обізнаність викладачів:**

- ✓ повністю задоволені – 41 499 осіб (**94,0%**);
- ✓ частково задоволені – 2 564 особи (**5,8%**);
- ✓ незадоволені – 101 особа (**0,2%**).

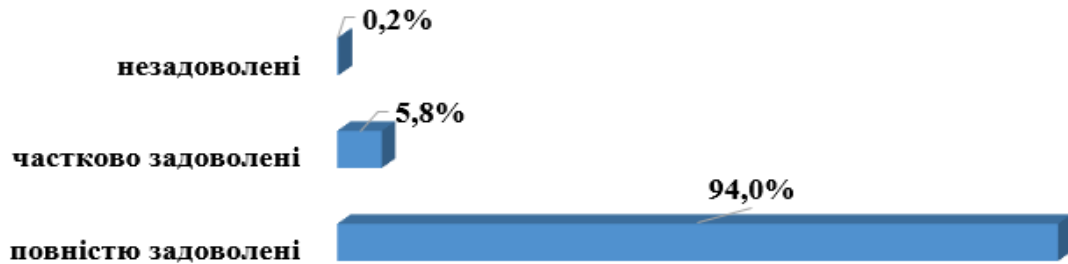


Рис. 61. Оцінка обізнаності викладачів, %

Серед методів навчання, яким надавали перевагу учасники професійного навчання, найбільш актуальними у звітному періоді стали лекції, вебінари та дискусії, яким надали перевагу 25 312 осіб (**57,3%**). Таблиці, інфографіки, презентації, опорні конспекти, відеолекції обрали 18 793 особи (**42,6%**), а інші методи навчання відмітили лише 59 осіб (**0,1%**) опитуваних.

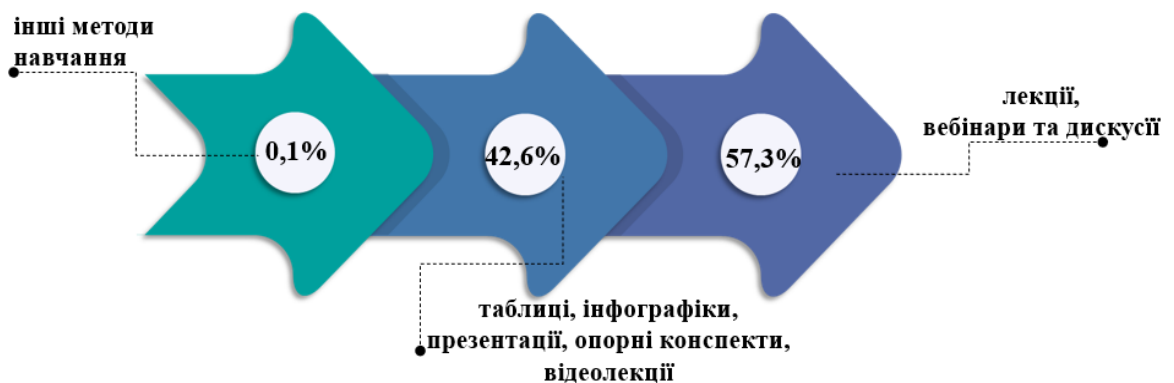


Рис. 62. Оцінка методів навчання, %

Аналіз анкет державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування показав, що переважна більшість респондентів – 34 147 осіб (**77,3%**) надають перевагу дистанційній формі навчання, 6 954 особи (**15,7%**) – змішаній і лише 3 063 особи (**7,0%**) – очній формі навчання.

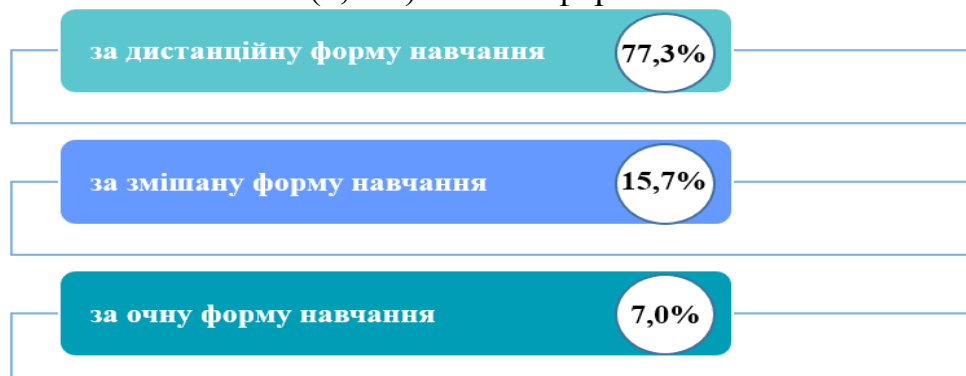


Рис. 63. Форми навчання, яким надають перевагу респонденти, %

У своїх анкетах **76,8%** (33 916 осіб) опитуваних зазначили, що інтенсивність навчального процесу під час підвищення кваліфікації була оптимальною, а для **22,1%** (9 780 осіб) – дуже високою. Проте **1,1%** (468 осіб) респондентів відмітили, що для них навчальний процес у звітному періоді був недостатньо інтенсивним.

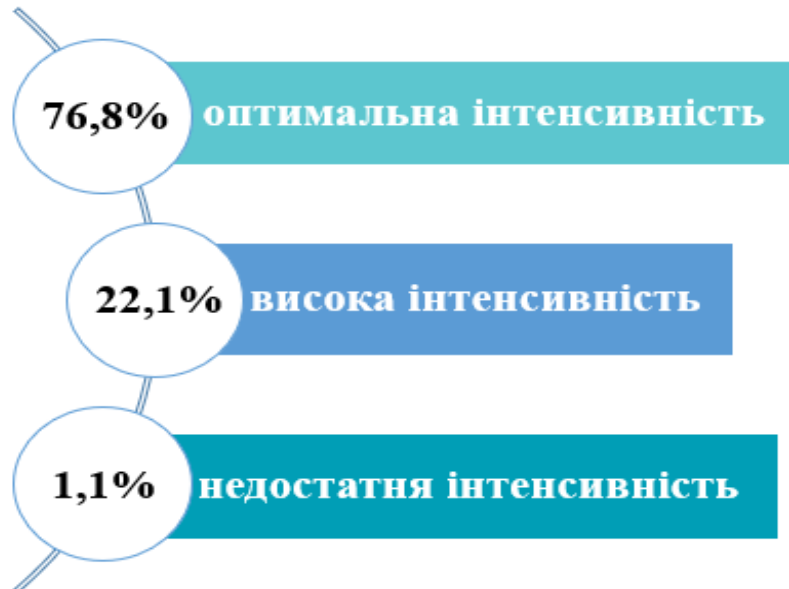


Рис. 64. Інтенсивність навчального процесу, %

Щодо рівня задоволення професійних запитів і потреб, то відповіді державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування виглядають таким чином:

- ✓ повністю задоволені – **86,5%** (38 214 осіб);
- ✓ частково задоволені – **13,0%** (5 729 осіб);
- ✓ незадоволені – **0,5%** (221 особа).

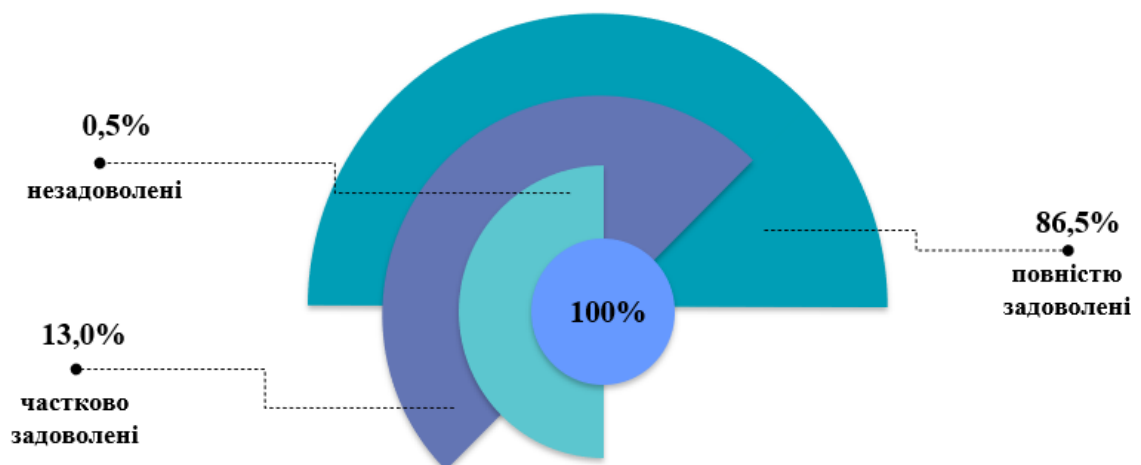


Рис. 65. Рівень задоволеності професійних запитів і потреб, %

Під час анкетування учасники професійного навчання відмітили найбільш актуальні теми навчання у 2024 році, які можна розподілити на такі **напрями підвищення кваліфікації**:



з питань забезпечення післявоєнного відновлення та розвитку України:

- ✓ ключові вектори відновлення повоєнної України;
- ✓ інструменти розвитку та повоєнного відновлення території України;
- ✓ трудоворесурсне забезпечення поствоєнного розвитку України;
- ✓ відкриті данні в умовах війни та їх роль у післявоєнному відновленні;
- ✓ повоєнне відновлення України у контексті зміни устрою у світі тощо



з питань ведення переговорів:

- ✓ конфліктологія;
- ✓ поведінка публічних службовців у конфліктних ситуаціях;
- ✓ медіація, способи вирішення спірних та конфліктних ситуацій;
- ✓ принципи та основні компоненти медіації;
- ✓ переговори як мистецтво тощо



з питань стратегічного управління та планування:

- ✓ ефективність управлінської діяльності в органах публічної влади;
- ✓ ефективність роботи команди;
- ✓ повний проектний цикл: планування, формування, виконання, моніторинг та оцінка стратегій, програм та проектів;
- ✓ державне регулювання факторами ризику та невизначеності в процесі прийняття управлінських рішень;
- ✓ технології прийняття управлінських рішень тощо



з питань запобігання корупції та забезпечення доброчесності:

- ✓ публічна служба та корупційні ризики;
- ✓ міжнародні стандарти у сфері запобігання корупції;
- ✓ адаптація державної служби України до антикорупційних стандартів Європейського Союзу;
- ✓ державна безпека та протидія корупції;
- ✓ антикорупційна культура в системі публічного управління тощо



з питань розвитку лідерського потенціалу:

- ✓ лідерство в публічному управлінні;
- ✓ стилі управління та лідерські якості як інструмент розвитку людського потенціалу;
- ✓ інноваційні практики реалізації лідерського потенціалу;
- ✓ фінансове лідерство тощо



з питань цифрової грамотності:

- ✓ штучний інтелект та хмарні технології;
- ✓ цифрова безпека в системі державного управління;
- ✓ цифрова грамотність державного службовця як інструмент впровадження змін;
- ✓ використання глобальних платформ цифрової взаємодії у сфері державного управління;
- ✓ цифрова трансформація та її вплив на управлінські процеси тощо

У своїх анкетах респонденти також мали можливість зазначити теми/напрями, за якими хотіли б підвищити кваліфікацію у наступному році. Найбільш поширеними виявились такі:

- ✓ реалізація Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» та змін у законодавстві з питань служби в органах місцевого самоврядування;
- ✓ ментальне здоров'я та психосоціальна підтримка;
- ✓ Європейська інтеграція України в умовах глобалізації;
- ✓ адаптація військовослужбовців у поствоєнний період;
- ✓ комунікація та взаємодія з ветеранами та ветеранками;
- ✓ організація та ведення військового обліку в органах державної влади;
- ✓ штучний інтелект в органах публічної влади;
- ✓ електронне урядування та електронна демократія;
- ✓ зарубіжний досвід електронного урядування;
- ✓ вивчення іноземної мови;
- ✓ бюджетно-податкова політика України, напрями її реалізації;
- ✓ забезпечення післявоєнного відновлення та розвитку України;
- ✓ етичні аспекти публічної служби;
- ✓ цифрова трансформація та діджиталізація, їх вплив на управлінські процеси;
- ✓ організація та проведення державного фінансового контролю;
- ✓ відновлення та розвиток місцевих територіальних громад;
- ✓ особливості проведення тендерних закупівель у бюджетних установах;
- ✓ управління персоналом на публічній службі;
- ✓ реалізація державної політики у сфері міжнародного співробітництва;
- ✓ дотримання прав людини та імплементація рішень Європейського суду в національне законодавство України;
- ✓ стратегія розвитку соціальної сфери;
- ✓ екологічні та демографічні процеси та їх вплив у глобальному світі тощо.

За результатами виконання державного замовлення НАДС на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого у Вищій школі та закладах освіти, відібраних на конкурсній основі, та з урахуванням відповідей учасників професійного навчання на питання щодо **рівня їх задоволення якістю навчання** у 2024 році, слід відмітити, що більшість учасників професійного навчання, а саме **99,2%** (43 822 особи) **повністю задоволені** якістю навчання; **незадоволеними** залишилися **0,8%** (342 особи).



Рис. 66. Рівень задоволення респондентів якістю навчання, %

Водночас учасники професійного навчання у своїх анкетах також надали пропозиції щодо покращення якості навчального процесу, зокрема шляхом:

- ✓ включення в навчальний процес кейсів із реального досвіду, приклади у розрізі України, аналіз актуальних ситуацій, обговорення сучасних проблем та шляхів їх вирішення;
- ✓ розробки спеціалізованих курсів для окремих категорій посадових осіб, з урахуванням їх функціональних обов'язків;
- ✓ створенням платформ для обміну кращими практиками між різними регіонами та відомствами;
- ✓ запровадження сертифікації, яка має реальну вагу для просування на посаді;
- ✓ збільшення кількості практичних занять (розбір та моделювання практичних ситуацій, дискусії, обговорення та інші);
- ✓ можливості очного спілкування з учасниками освітнього процесу;
- ✓ збільшення часу для обговорень і зворотного зв'язку;
- ✓ залучення більшої кількості міжнародних спікерів;
- ✓ мінімізації текстової частини в презентаціях, візуалізація теоретичного контенту, розширення інтерактивного компоненту тощо.

Ураховуючи вищезазначене, професійний розвиток публічних службовців є важливим інструментом посилення інституційної спроможності органів державної влади і органів місцевого самоврядування, оскільки, незважаючи на виклики, пов'язані з воєнною агресією, державні органи та органи місцевого самоврядування продовжують здійснювати свої повноваження, їх працівники виконувати свої посадові обов'язки та забезпечувати стабільне функціонування держави.