

# РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ

за 2020 рік

|    |                |                                                                         |
|----|----------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1. | <u>6120000</u> | <u>Національне агентство України з питань державної служби</u>          |
|    | (КВКВК ДБ)     | (найменування головного розпорядника коштів)                            |
| 2. | <u>6121000</u> | <u>Апарат Національного агентства України з питань державної служби</u> |
|    |                | (найменування відповідального виконавця бюджетної програми)             |
| 3. | <u>6121010</u> | <u>Керівництво та функціональне управління у сфері державної служби</u> |
|    | (КПКВК ДБ)     | (КФКВК)                                                                 |
|    |                | (найменування бюджетної програми)                                       |

## 4. Цілі державної політики:

1. Людина живе в державі, яка ставить перед собою реальнісні цілі та досягає їх з використанням розумно необхідних для цього ресурсів
2. Посилення інституційної спроможності служб управління персоналом державних органів
3. Підвищення рівня захищеності права громадян на доступ до державної служби

## Мета бюджетної програми:

### Формування та реалізація державної політики у сфері державної служби

### Завдання бюджетної програми:

- 1) Методична підтримка державних органів, органів місцевого самоврядування з питань професійного розвитку державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування.
- 2) Забезпечення нормативно-правового регулювання у сфері державної служби та служби в органах місцевого самоврядування.
- 3) Забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.
- 4) Інформування громадськості та проведення комунікативних заходів.
- 5) Запровадження системи автоматизованих процесів управління людськими ресурсами на основі сучасних інформаційно-комунікаційних технологій

## 5. Видатки / надання кредитів

### 5.1. Видатки / надання кредитів за напрямками використання бюджетних коштів

(тис грн)

| Напрями використання бюджетних коштів                                        | План     | План зі змінами | Факт      | Відхилення плану зі змінами від плану (+/-) | Відхилення факту від плану зі змінами (+/-) |
|------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|-----------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1                                                                            | 2        | 3               | 4         | 5                                           | 6                                           |
| Всього за бюджетною програмою                                                | 82 446,8 | 113 413,5       | 108 506,0 | 30 966,7                                    | -4 907,5                                    |
| У т.ч.: загальний фонд                                                       | 82 060,0 | 90 263,3        | 85 795,6  | 8 203,3                                     | -4 467,7                                    |
| спеціальний фонд                                                             | 386,8    | 23 150,2        | 22 710,4  | 22 763,4                                    | -439,8                                      |
| 1. Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері державної служби, всього | 82 446,8 | 113 092,6       | 108 506,0 | 30 645,8                                    | -4 586,6                                    |
| У т.ч.: загальний фонд                                                       | 81 739,1 | 89 942,4        | 85 731,9  | 8 203,3                                     | -4 210,5                                    |
| спеціальний фонд                                                             | 386,8    | 23 150,2        | 22 710,4  | 22 763,4                                    | -439,8                                      |
| 2. Підвищення кваліфікації працівників, всього                               | 320,9    | 320,9           | 63,7      | 0,0                                         | -257,2                                      |
| У т.ч.: загальний фонд                                                       | 320,9    | 320,9           | 63,7      | 0,0                                         | -257,2                                      |
| спеціальний фонд                                                             | 0,0      | 0,00            | 0,0       | 0,0                                         | 0,0                                         |

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення плану зі змінами від плану на початок року за загальним фондом пояснюється внесенням змін до розпису державного бюджету, в тому числі: відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 №223-р «Про передачу деяких бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у 2020 році на підтримку реалізації комплексної реформи державного управління», а також Закону України від 13.04.2020 №553-IX «Про внесення змін до Закону України «Про державний бюджет України на 2020 рік», розпорядження Кабінету Міністрів України від 14.12.2020 № 1563-р «Про нерезоподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених головним розпорядником бюджетних коштів на 2020 рік» для створення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиною коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками.

Відхилення плану зі змінами від плану на початок року за спеціальним фондом пояснюється внесенням змін до кошторису у зв'язку із проведенням прямих платежів відповідно до Угоди про Грант "Зміцнення управління державними ресурсами" між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку" від 30.06.2017 ТFOA 5324, заклопоної Угоди між виконавцем послуг та НАДС, а також безоплатно отриманих матеріальних цінностей.

Відхилення факту від плану зі змінами:

По загальному фонду:

- КЕКВ 2111-1645,7 тис. грн., економія коштів, що виникла внаслідок обмеження розміру заробітної плати, зокрема фахівців з питань реформ, що не перевищує 10 розмірів мінімальної зарплати, встановленої на 01.01.2020 статтею 29 ЗУ "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" від 13.04.2020 №553-ІХ, а також плінності кадрів та вакантних посад.

- КЕКВ 2120 - 603,4 тис. грн., економія коштів, що виникла за рахунок наявних у працівників пільг, що застосовуються при нарахуванні на фонд оплати праці та

- КЕКВ 2210 - 219,1 тис. грн., економія коштів утворилась за рахунок проведення закупівель та вибору переможців з найнижчою ціною товару чи послугу.

- КЕКВ 2240 - 432,6 тис. грн., економія коштів утворилась за рахунок проведення закупівель та вибору переможців з найнижчою ціною товару чи послугу.

- КЕКВ 2250 - 103,7 тис. грн., економія коштів виникла у зв'язку із зменшенням кількості відряджень в межах України через карантинні обмеження.

- КЕКВ 2270 - 1192,5 тис. грн., економія коштів виникла внаслідок раціонального використання комунальних послуг та енергоносіїв, незначного коливання вартісних показників, погодних умов, тощо.

- КЕКВ 2800 - 13,5 тис. грн., економія коштів щодо судових зборів та штрафів пояснюється здійсненням належного представництва інтересів НАДС та ТО у судах та відповідною організацією претензійно-позовної роботи.

- КЕКВ 2282 - 257,20 тис. грн., економія коштів пояснюється наявністю карантинних обмежень та проходження підвищення кваліфікації в онлайн режимі.

По спеціальному фонду: 380,0 тис. грн., економія виникла за рахунок відшкодування орендарями наданих послуг.

## 5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

(тис грн)

| КЕКВ / ККК | План           |                  | План зі змінами |                  | Факт           |                  | Відхилення плану зі змінами від плану (+/-) |                  | Відхилення факту від плану зі змінами (+/-) |                  |
|------------|----------------|------------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|---------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------|------------------|
|            | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд  | Спеціальний фонд | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд                              | Спеціальний фонд | Загальний фонд                              | Спеціальний фонд |
| 1          | 2              | 3                | 4               | 5                | 6              | 7                | 8                                           | 9                | 10                                          | 11               |
| 2111       | 52 099,0       | 0,0              | 64 181,1        | 0,0              | 62 535,4       | 0,0              | 12 082,1                                    | 0,0              | -1 645,7                                    | 0,0              |
| 2120       | 11 461,8       | 0,0              | 14 034,6        | 0,0              | 13 431,2       | 0,0              | 2 572,8                                     | 0,0              | -603,4                                      | 0,0              |
| 2210       | 3 065,1        | 0,0              | 1 920,6         | 89,6             | 1 701,5        | 89,3             | -1 144,5                                    | 89,6             | -219,1                                      | -0,3             |
| 2240       | 10 816,4       | 64,9             | 6 896,4         | 15 349,1         | 6 463,8        | 15 227,8         | -3 920,0                                    | 15 284,2         | -432,6                                      | -121,3           |
| 2250       | 703,2          | 0,0              | 150,7           | 0,0              | 47,0           | 0,0              | -552,5                                      | 0,0              | -103,7                                      | 0,0              |
| 2271       | 1 792,2        | 143,3            | 1 443,7         | 143,3            | 612,3          | 0,0              | -348,5                                      | 0,0              | -831,4                                      | -143,3           |
| 2272       | 68,0           | 11,5             | 70,8            | 11,5             | 46,9           | 0,0              | 2,8                                         | 0,0              | -23,9                                       | -11,5            |
| 2273       | 1 465,6        | 155,6            | 1 044,7         | 155,6            | 757,2          | 0,0              | -420,9                                      | 0,0              | -287,5                                      | -155,6           |

|               |                 |              |                 |                 |                 |                 |                |                 |                 |               |
|---------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|---------------|
| 2274          | 157,0           | 0,0          | 135,0           | 0,0             | 94,1            | 0,0             | -22,0          | 0,0             | -40,9           | 0,0           |
| 2275          | 17,5            | 1,5          | 19,9            | 1,5             | 11,0            | 0,4             | 2,4            | 0,0             | -8,9            | -1,1          |
| 2282          | 320,9           | 0,0          | 320,9           | 0,0             | 63,7            | 0,0             | 0,0            | 0,0             | -257,2          | 0,0           |
| 2800          | 93,3            | 10,0         | 44,9            | 10,0            | 31,5            | 3,3             | -48,4          | 0,0             | -13,4           | -6,7          |
| 3110          | 0,0             | 0,0          | 0,0             | 2 196,4         | 0,0             | 2 196,4         | 0,0            | 2 196,4         | 0,0             | 0,0           |
| 3160          | 0,0             | 0,0          | 0,0             | 5 193,2         | 0,0             | 5 193,2         | 0,0            | 5 193,2         | 0,0             | 0,0           |
| <b>ВСЬОГО</b> | <b>82 060,0</b> | <b>386,8</b> | <b>90 263,3</b> | <b>23 150,2</b> | <b>85 795,6</b> | <b>22 710,4</b> | <b>8 203,3</b> | <b>22 763,4</b> | <b>-4 467,7</b> | <b>-439,8</b> |

Кількість змін до плану б, з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника з.

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення плану зі змінами від плану на початок року пов'язано із змінами, внесеними до розпису державного бюджету (виділення асигнувань на підтримку комплексної реформи державного управління, перерозподілу асигнувань з метою створення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками, а також перерозподілами асигнувань для економічного та раціонального використання бюджетних коштів.

Пояснення відхилень факту від плану зі змінами викладено в пункті 5.1

#### 6. Стан фінансової дисципліни

| КЕКВ / ККК                    | Дебіторська заборгованість |                         |                   |      | Кредиторська заборгованість |                         |                   |  |
|-------------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|--|
|                               | на початок звітного року   | на кінець звітного року |                   |      | на початок звітного року    | на кінець звітного року |                   |  |
|                               |                            | всього                  | з неї прострочена |      |                             | всього                  | з неї прострочена |  |
| 1                             | 2                          | 3                       | 4                 | 5    | 6                           | 7                       |                   |  |
| ВСЬОГО за бюджетною програмою | 0,0                        | 0,0                     | 0,0               | 17,1 | 0,0                         | 0,0                     |                   |  |
| Загальний фонд, всього        | 0,0                        | 0,0                     | 0,0               | 10,2 | 0,0                         | 0,0                     |                   |  |
| 2210                          | 0,0                        | 0,0                     | 0,0               | 0,2  | 0,0                         | 0,0                     |                   |  |
| 2240                          | 0,0                        | 0,0                     | 0,0               | 5,8  | 0,0                         | 0,0                     |                   |  |
| 2250                          | 0,0                        | 0,0                     | 0,0               | 0,5  | 0,0                         | 0,0                     |                   |  |
| 2271                          | 0,0                        | 0,0                     | 0,0               | 2,8  | 0,0                         | 0,0                     |                   |  |
| 2273                          | 0,0                        | 0,0                     | 0,0               | 0,9  | 0,0                         | 0,0                     |                   |  |
| Спеціальний фонд, всього      | 0,0                        | 0,0                     | 0,0               | 6,9  | 0,0                         | 0,0                     |                   |  |
| Доходи                        | 0,0                        | 0,0                     | 0,0               | 6,9  | 0,0                         | 0,0                     |                   |  |

Пояснення щодо наявності та збільшення обсягів дебіторської та кредиторської заборгованостей:  
Дебіторська заборгованість за бюджетною програмою станом на 01 січня 2021 року відсутня.

Кредиторська заборгованість за загальним фондом виникла у 2014 році в територіальних органах НАДС, що знаходяться на тимчасово окупованій території та території проведення антитерористичної операції.

Кредиторська заборгованість за спеціальним фондом це завдаток за оренду приміщення згідно договору оренди.

## 7. Результативні показники

### 7.1. Результативні показники за напрямками використання бюджетних коштів

| Результативні показники                                                  | План   | План зі змінами | Факт   | Відхилення плану<br>зі змінами від<br>плану (+/-) | Відхилення факту<br>від плану зі<br>змінами (+/-) |
|--------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------|--------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 1                                                                        | 2      | 3               | 4      | 5                                                 | 6                                                 |
| <b>Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері державної служби</b> |        |                 |        |                                                   |                                                   |
| 1. Гранична чисельність працівників апарату НАДС (осіб)                  | 162    | 162             | 162    | 0                                                 | 0                                                 |
| 2. Гранична чисельність працівників територіальних органів НАДС (осіб)   | 90     | 90              | 90     | 0                                                 | 0                                                 |
| 3. Загальна площа адмінбудівлі НАДС (кв.м.)                              | 5291,5 | 5291,5          | 5291,5 | 0                                                 | 0                                                 |
| 4. Кількість орендарів, які використовують площу адмінбудівлі НАДС (од.) | 3      | 3               | 2      | 0                                                 | -1                                                |
| 5. Кількість територіальних органів НАДС (од.)                           | 10     | 10              | 10     | 0                                                 | 0                                                 |
| 6. Кількість проведених засідань громадської ради при НАДС (од.)         | 4      | 4               | 3      | 0                                                 | -1                                                |
| 7. Кількість проведених засідань колегії НАДС (од.)                      | 2      | 2               | 2      | 0                                                 | 0                                                 |
| 8. Кількість проведених публічних громадських обговорень (од.)           | 2      | 2               | 0      | 0                                                 | -2                                                |
| 9. Кількість проведених прес-конференцій, брифінгів (од.)                | 10     | 10              | 10     | 0                                                 | 0                                                 |
| 10. Кількість підготовлених прес-релізів (од.)                           | 24     | 24              | 24     | 0                                                 | 0                                                 |
| 11. Кількість опрацьованих звернень громадян апаратом НАДС (од.)         | 1500   | 1500            | 1275   | 0                                                 | -225                                              |
| 12. Кількість наданих апаратом НАДС роз'яснень громадянам і юридичним    | 2000   | 2000            | 3223   | 0                                                 | 1223                                              |

|                                                                                                                                                                                                                                                          |     |     |     |   |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|---|-----|
| особам з питань проходження державної служби та служби в органах місцевого самоврядування (од.)                                                                                                                                                          |     |     |     |   |     |
| 13. Кількість розроблених проектів нормативно-правових актів з питань удосконалення регулювання державної служби та служби в органах місцевого самоврядування (од.)                                                                                      | 15  | 15  | 19  | 0 | 4   |
| 14. Кількість проведених засідань Комісії з питань вищого корпусу державної служби, комітету з відбору кандидатів на зайняття вакантних посад державної служби категорії "А" та комітету з дисциплінарних проваджень (од.)                               | 50  | 50  | 24  | 0 | -26 |
| 15. Кількість осіб, щодо яких підготовлено пропозиції за результатами конкурсу на вакантну посаду державної служби категорії «А» (од.)                                                                                                                   | 100 | 100 | 165 | 0 | 65  |
| 16. Кількість проведених засідань Координаційної ради з питань професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, депутатів місцевих рад при НАДС (од.) | 2   | 2   | 2   | 0 | 0   |
| 17. Кількість проведених заходів з обміну досвідом з питань професійного навчання державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, депутатів місцевих рад у рамках щорічних Решельєвських академічних читань (од.)                         | 1   | 1   | 1   | 0 | 0   |
| 18. Кількість розроблених проектів нормативних актів щодо методичної                                                                                                                                                                                     | 2   | 2   | 7   | 0 | 5   |

|                                                                                                                                                                                                                                 |     |     |     |   |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|---|------|
| підтримки державних органів, органів місцевого самоврядування з питань професійного розвитку державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників, посадових осіб місцевого самоврядування (од.) |     |     |     |   |      |
| 19. Кількість запроваджених систем автоматизації процесів управління людськими ресурсами на основі сучасних інформаційно-комунікаційних технологій (од.)                                                                        | 2   | 2   | 1   | 0 | -1   |
| 20. Кількість розроблених та поданих на затвердження відповідному суб'єкту професійних стандартів посад державної служби (од.)                                                                                                  | 1   | 1   | 0   | 0 | -1   |
| 21. Кількість опрацьованих звернень громадян з розрахунку на одного працівника апарату НАДС (од.)                                                                                                                               | 9   | 9   | 7,9 | 0 | -1,1 |
| 22. Рівень впровадження в міністерствах системи управління людськими ресурсами на державній службі (відс.)                                                                                                                      | 100 | 100 | 90  | 0 | -10  |
| 23. Рівень задоволеності кандидатів процедурою проходження конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби категорії "А" (відс.)                                                                                         | 80  | 80  | 13  | 0 | -67  |

Зменшення показника «Кількість проведених засідань громадської ради при НАДС» виникло у зв'язку із тим, що новий склад Громадської ради сформовано під час засідання Установчих зборів 23 жовтня 2020 року, потреба у формуванні якої виникла відповідно до п. 3 Положення про Громадську раду при НАДС (Наказ №142 від 14 червня 2018 р.), так як термін повноважень ради становить 2 роки (попередній склад ради було сформовано в березні 2018 року (Наказ НАДС №68 від 21.03.2018 р.), провела три засідання щодо питання формування нового складу Громадської ради при НАДС внаслідок чого її було сформовано.

Зменшення показника «Кількість проведених публічних громадських обговорень» пояснюється тим, що публічні консультації з громадськістю передбачають безпосереднє спілкування. Заходи не проводилися у зв'язку з карантинними обмеженнями.

Зменшення показника «Кількість опрацьованих звернень громадян апаратом НАДС» виникло у зв'язку із обмеженнями контрольних функцій в НАДС внесенними змінами до Закону України "Про державну службу" (Закон України "Про внесення змін до деяких законів України щодо пререзавантаження влади" від 19.09.2019 №117-ІХ).

Збільшення показника «Кількість наданих апаратом НАДС роз'яснень громадянам і юридичним особам з питань проходження державної служби та служби в органах місцевого самоврядування» пояснюється збільшенням кількості письмових роз'яснень в центральному апараті НАДС у зв'язку з внесенням змін до діючих нормативно-правових актів у сфері державної служби.

Збільшення показника «Кількість розроблених проєктів нормативно-правових актів з питань удосконалення регулювання державної служби та служби в органах місцевого самоврядування» виникло у зв'язку із збільшенням необхідності розробки проєктів нормативно-правових актів у сфері державної служби та виконанням доручень Уряду щодо необхідності їх розробки.

Зменшення показника «Кількість проведених засідань Комісії з питань вишого корпусу державної служби, комітету з відбору кандидатів на зайняття вакантних посад державної служби категорії "А" та комітету з дисциплінарних проваджень» виникло у зв'язку із зменшенням кількості проведених засідань пояснюється тим, що пунктом 8 Прикінцевих положень Закону України від 13 квітня 2020 року № 553-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" тимчасово, на період дії карантину, установленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, призначено дію положень Закону України "Про державну службу" в частині проведення конкурсів на посади державної служби та призначення на посади державної служби за результатами конкурсу.

Збільшення показника «Кількість осіб, щодо яких підготовлено пропозиції за результатами конкурсу на вакантну посаду державної служби категорії «А»» пояснюється тим, що згідно з пунктом 57 постанови КМУ від 25.03.2016 №246 комісія уповноважена пропонувати суб'єкту призначення до п'яти кандидатів відповідно до загального рейтингу кандидатів.

Збільшення показника «Кількість розроблених проектів нормативних актів щодо методичної підтримки державних органів, органів місцевого самоврядування з питань професійного розвитку державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників, посадових осіб місцевого самоврядування» пояснюється збільшенням фактичних показників у зв'язку з внесенням змін до діючих нормативно-правових актів, зокрема у зв'язку із введенням карантину, спричиненого коронавірусом.

Зменшення показника «Кількість запроваджених систем автоматизації процесів управління людськими ресурсами на основі сучасних інформаційно-комунікаційних технологій» виникло через ускладнення з впровадженням в умовах карантину у зв'язку із захищеністю баз даних.

Зменшення показника «Кількість розроблених та поданих на затвердження відповідному суб'єкту професійних стандартів посад державної служби» пояснюється тим, що професійні стандарти посад державної служби знаходяться в розробці (зокрема вклучено до реєстру заявок на розроблення професійних стандартів за №45). Відхилення виникло у зв'язку з оновленням складу Робочої групи з напрацювання та апробації класифікації посад на державній службі.

### Підвищення кваліфікації працівників

|                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |     |     |   |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|---|------|
| Кількість працівників, які підвищили кваліфікацію (осіб)                                                                                                                                                                                                            | 114 | 114 | 39  | 0 | -75  |
| Середні витрати на підвищення кваліфікації одного працівника (тис.грн.)                                                                                                                                                                                             | 2,8 | 2,8 | 1,6 | 0 | -1,2 |
| Частка осіб, які підвищили кваліфікацію, у загальній кількості осіб, які мають підвищити кваліфікацію у поточному році (відс.)                                                                                                                                      | 100 | 100 | 90  | 0 | -10  |
| Зменшення показника «Кількість працівників, які підвищили кваліфікацію» пояснюється пояснюється карантинними обмеженнями. Зокрема, без заключення договорів (дистанційно) кваліфікацію підвищили 151 особа, з них 92 особи працівники ЦДА та 59 осіб працівники ТО. |     |     |     |   |      |

### 7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

| Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники                        | 2019 рік                           |        |                |                  | 2020 рік              |        |                |                  | Відхилення (+/-) |                |                  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------|----------------|------------------|-----------------------|--------|----------------|------------------|------------------|----------------|------------------|--|
|                                                                                        | (факт за рік, що передує звітному) | Всього | Загальний фонд | Спеціальний фонд | (факт за звітний рік) | Всього | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Всього           | Загальний фонд | Спеціальний фонд |  |
| 1                                                                                      | 2                                  | 3      | 4              | 5                | 6                     | 7      | 8              | 9                | 10               | 11             | 12               |  |
| <b>Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері державної служби апаратом НАДС</b> |                                    |        |                |                  |                       |        |                |                  |                  |                |                  |  |
| Гранична чисельність                                                                   | 149                                | 149    | 0              | 162              | 162                   | 0      | 13             | 13               | 0                |                |                  |  |



[illegible]

|                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |     |   |     |     |   |    |    |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|---|-----|-----|---|----|----|---|
| комітету з вибору кандидатів на зайняття вакантних посад державної служби категорії "А" та комітету з дисциплінарних проваджень (од.)                                                                                                                               |     |     |   |     |     |   |    |    |   |
| Кількість осіб, щодо яких підготовлено пропозиції за результатами конкурсу на вакантну посаду державної служби категорії "А" (од.)                                                                                                                                  | 150 | 150 | 0 | 165 | 165 | 0 | 15 | 15 | 0 |
| Кількість проведених засідань Координаційної ради з питань професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, депутатів місцевих рад при НАДС (од.) | 1   | 1   | 0 | 2   | 2   | 0 | 1  | 1  | 0 |
| Кількість проведених заходів з обміну досвідом з питань професійного навчання державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, депутатів місцевих рад у рамках щорічних Республіканських академічних читань (од.)                                     | 1   | 1   | 0 | 1   | 1   | 0 | 0  | 0  | 0 |
| Кількість розроблених проєктів нормативних актів щодо методичної підтримки державних органів, органів місцевого                                                                                                                                                     | 7   | 7   | 0 | 7   | 7   | 0 | 0  | 0  | 0 |

[illegible]

|                                                                                                                                                                                 |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|---|--|--|--|--|--|--|--|
| органами, про оголошення конкурсу на зайняття вакантної посади та його умови на відповідність вимогам законодавства з питань державної служби (од.)                             |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Кількість погоджених проектів положень про центральні органи виконавчої влади в частині функціонального обстеження з метою недопущення дублювання повноважень (од.)             | 32 | 32 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |
| Кількість затверджених переліків посад працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування за поданням керівника державної служби у відповідному органі (од.) | 50 | 50 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |
| Кількість розроблених методичних рекомендацій з питань управління персоналом, проведення оцінки персоналу та забезпечення його розвитку (од.)                                   | 3  | 3  | 0 |  |  |  |  |  |  |  |
| Кількість розроблених проектів нормативно-правових актів у сфері управління людськими ресурсами на державній службі (од.)                                                       | 29 | 29 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |
| Кількість проведених дисциплінарних проваджень та пропозицій за наслідками дисциплінарного провадження (од.)                                                                    | 10 | 10 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |

Пояснення щодо динаміки результативних показників:

Динаміка результативних показників факту 2020 року до факту 2019 року пояснюється декількома причинами, а саме: запровадженням карантинних обмежень через поширення на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2; у зв'язку із обмеженнями контрольних функцій в НАДС внесеними змінами до Закону України "Про державну службу" (Закон України "Про внесення змін до деяких законів України щодо презавантаження влади" від 19.09.2019 №117-ІХ); збільшенням кількості письмових роз'яснень в апараті НАДС у зв'язку з внесенням змін до діючих нормативно-правових актів у сфері державної служби; пунктом 8 Прикінцевих положень Закону України від 13 квітня 2020 року № 553-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" тимчасово, на період дії карантину, устаткованого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, призупинено дію положень Закону України "Про державну службу" в частині проведення конкурсів на посади державної служби та призначення на посади державної служби за результатами конкурсу.

| Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері державної служби територіальними органами НАДС                                                                                                                                                                                               |     |     |   |    |    |   |     |     |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|---|----|----|---|-----|-----|---|
| Гранична чисельність працівників територіальних органів НАДС (осіб)                                                                                                                                                                                                                           | 126 | 126 | 0 | 90 | 90 | 0 | -36 | -36 | 0 |
| Кількість проведених територіальними органами НАДС службових розслідувань в органах державної влади щодо дотримання законодавства про державну службу (од.)                                                                                                                                   | 18  | 18  | 0 |    |    |   |     |     |   |
| Кількість проведених територіальними органами НАДС перевірок органів державної влади щодо дотримання законодавства про державну службу (од.)                                                                                                                                                  | 296 | 296 | 0 |    |    |   |     |     |   |
| Кількість оформлених та направлених (вручених) територіальними органами НАДС вимог про скасування рішень державних органів та їх посадових осіб з питань державної служби, які суперечать законодавству в частині реалізації громадянами права на державну службу, про усунення порушень прав | 222 | 222 | 0 |    |    |   |     |     |   |

[illegible]

Пояснення щодо динаміки результативних показників:

Динаміка результативних показників факту 2020 року до факту 2019 року пояснюється введенням в дію постанови Кабінету Міністрів України від 03 березня 2020 року № 201 «Деякі питання функціонування територіальних органів Національного агентства з питань державної служби», якою передбачалась ліквідація територіальних органів НАДС, а також набранням чинності Закону України щодо перезапозначення влади, яким було обмежено контрольні функції НАДС, внаслідок яких НАДС втраатило повноваження проводити перевірки стану дотримання вимог Закону України «Про державну службу», службові розслідування за скаргами службовців та направляти держорганам обов'язкові до виконання вимоги про усунення відповідних порушень.

# Заходи з інформатизації апарату НАДІС

[illegible]

Пояснення щодо динаміки результативних показників:

Динаміка результативних показників факту 2020 року до факту 2019 року пояснюється оптимізацією напрямів використання коштів, тобто заходи з інформатизації в 2020 році були виключені до прямого використання коштів «Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері державної служби»

## Підвищення кваліфікації працівників апарату НАДС

| Кількість працівників, які підвищили кваліфікацію (осіб) | 1 | 1 | 0 | 39 | 39 | 0 | 38 | 38 | 0 |
|----------------------------------------------------------|---|---|---|----|----|---|----|----|---|
|----------------------------------------------------------|---|---|---|----|----|---|----|----|---|

Пояснення щодо динаміки результативних показників:

Динаміка результативних показників факту 2020 року до факту 2019 року пояснюється введенням в дію постанови Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 року № 106 «Про затвердження Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад»

Пояснення щодо змін у структурі напрямів використання бюджетних коштів:

Зміни у структурі напрямів використання бюджетних коштів 2020 року до 2019 року пояснюється їх оптимізацією. Напрями: «Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері державної служби апаратом НАДС», «Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері державної служби територіальними органами НАДС» та «Заходи з інформатизації апарату НАДС» було об'єднано в один напрям «Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері державної служби».

## 8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

| № з/п | Найменування контрольного заходу | Пропозицій за результатами контрольних заходів | Стан врахування пропозицій за результатами контрольних заходів |
|-------|----------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1     | 2                                | 3                                              | 4                                                              |
|       |                                  |                                                |                                                                |

## 9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

Виконання більшості результативних показників у 2020 році свідчить про досягнення запланованої мети, завдань та результативних показників в рамках бюджетної програми КІПКВК 6121010 «Керівництво та функціональне управління у сфері державної служби». Розбіжність між запланованими та фактичними показниками виникла у зв'язку із внесенням змін до нормативно-правових актів, щодо обмеження контрольних функцій НАДС та введення карантинних заходів на території України. Станом на 01 січня 2020 року НАДС за бюджетною програмою КІПКВК 6121010 «Керівництво та функціональне управління у сфері державної служби» затверджено видатки в сумі 82 446,8 тис.грн. (загальний фонд – 82 060,0 тис.грн, спеціальний фонд – 386,8 тис.грн). На протязі року до розпису державного бюджету було внесено 6 змін (виділення асигнувань на підтримку комплексної реформи державного управління, перерозподілу асигнувань з метою створення фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками, а також перерозподілами асигнувань для економічного та раціонального використання бюджетних коштів). Також упродовж 2020 року було внесено зміни до спеціального фонду кошторису у зв'язку із проведення прямих платежів відповідно до Угоди про Грант виконавцем послуг та НАДС, а також безоплатно отриманих матеріальних цінностей. На кінець звітного періоду бюджетні призначення склали 113 413,5 тис.грн. (загальний фонд – 90 263,3 тис.грн, спеціальний фонд – 23 150,2 тис.грн).

Протягом 2020 року НАДС для виконання покладених на нього завдань та функцій здійснило видатки в сумі 108 506,0 тис.грн (загальний фонд – 85 795,6 тис.грн, спеціальний фонд – 22 710,4 тис.грн).

Відхилення фактично використаних асигнувань від запланованих в сумі -4 907,5 тис.грн пояснюється наступним:  
По загальному фонду:

- КЕКВ 2111-1645,7 тис. грн., економія коштів, що виникла внаслідок обмеження розміру заробітної плати, зокрема фахівців з питань реформ, що не перевищує 10 розмірів мінімальної зарплати, встановленої на 01.01.2020 статтею 29 ЗУ "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" від 13.04.2020 №553-

IX, а також плінності кадрів та вакантних посад.

- КЕКВ 2120 - 603,4 тис. грн., економія коштів, що виникла за рахунок наявних у працівників пілґ, що застосовуються при нарахуванні на фонд оплати праці та
  - КЕКВ 2210 - 219,1 тис. грн., економія коштів утворилась за рахунок проведення закупівель та вибору переможців з найнижчою ціною товару чи послугу.
  - КЕКВ 2240 - 432,6 тис. грн., економія коштів утворилась за рахунок проведення закупівель та вибору переможців з найнижчою ціною товару чи послугу.
  - КЕКВ 2250 - 103,7 тис. грн., економія коштів виникла у зв'язу із зменшенням кількості відраджень в межах України через карантинні обмеження.
  - КЕКВ 2270 - 1192,5 тис. грн., економія коштів виникла внаслідок раціонального використання комунальних послуг та енергоносіїв, незначного коливання вартісних показників, погодних умов, тощо.
  - КЕКВ 2800 - 13,5 тис. грн., економія коштів щодо судових зборів та штрафів пояснюється здійсненням належного представництва інтересів НАДС та ТО у судах та відповідною організацією претензійно-позовної роботи.
  - КЕКВ 2282 - 257,20 тис.грн., економія коштів пояснюється наявністю карантинних обмежень та проходження підвищення кваліфікації в онлайн режимі.
- По спеціальному фонду: 380,0 тис. грн., економія виникла за рахунок відшкодування орендарями наданих послуг.

Прострочена дебіторська та кредиторська заборгованість відсутні.

Упродовж 2020 року діяльність НАДС була спрямована на розвиток професійної, ефективної, стабільної, політично неупередженої державної служби, на забезпечення якісного та ефективного функціонального управління державною службою в державних органах. Розроблено документ політики, в якому визначено дорожню карту реформи системи оплати праці державних службовців, що схвалено розпорядженням Уряду. Розроблено та унормовано модель класифікації посад державної служби, як пірґунтя для нової системи оплати праці. Підготовлено 5 методичних рекомендацій та 16 роз'ясень з актуальних питань управління персоналом на державній службі. 25 державних органів стали користувачами інформаційної системи управління людськими ресурсами на державній службі (HRMIS). Створено комплексну систему захисту інформації (КСЗІ), проведено її державну експертизу та отримано атестат відповідності. Відновлено дієвий механізм запобігання та припинення в державних органах порушень, пов'язаних з прийняттям, проходженням та припиненням державної служби.

## 10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

| № з/п | Напрям підвищення ефективності бюджетної програми                                                                                                                                                                          | Захід |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1     | 2                                                                                                                                                                                                                          | 3     |
|       | Відсутні, оскільки часткове невиконання результативних показників пов'язано із запровадженням карантинних обмежень через поширення на території України гострої хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-Co V – 2/ |       |

Голова НАДС

  
(підпис)

**Наталія А.ЛЮШИНА**  
(ім'я та прізвище)