

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

опрацювання пропозицій та зауважень до проекту наказу НАДС

«Про затвердження Положення про саморегульвні професійні об'єднання суб'єктів надання освітніх послуг у сфері професійного навчання»

№ з/п	Редакція частини проекту акта, до якої висловлено зауваження (пропозиції)	Найменування організації, які подали зауваження (пропозиції) та їх зміст	Спосіб врахування
1	Пункт 6 Положення: «... акредитація загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації учасників професійного навчання у порядку, затвердженому наказом НАДС.».	Запорізький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується абзац 4 пункту 6 проекту «Положення про саморегульвні професійні об'єднання суб'єктів надання освітніх послуг у сфері професійного навчання» (далі – Положення) після слів «самоосвіти» викласти в такій редакції: «акредитація загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації учасників професійного навчання у порядку, визначеному НАДС».	Враховано.
2	Пункт 10 Положення: «... прийняті правила професійної діяльності, обов'язкові для виконання всіма членами саморегульвного професійного об'єднання;».	Запорізький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується в абзаці 4 пункту 10 проекту Положення слово «прийняті» виключити.	Враховано.
3	Пункт 12 Положення: «...У разі припинення діяльності саморегульвного професійного об'єднання інформація про це розміщується на вебсайті НАДС.».	Запорізький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується виключити в абзаці 2 пункту 12 проекту Положення слово «діяльності».	Враховано.
4	Пункт 15 Положення: «15. Припинення саморегульвного професійного об'єднання здійснюється у порядку, визначеному Законом України “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань” ».	Запорізький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується пункт 15 проекту Положення викласти в такій редакції: «15. Припинення саморегульвного професійного об'єднання здійснюється у порядку, визначеному чинним законодавством України.».	Не враховано. Наведена у проекті Положення редакція є чіткою та зрозумілою.

5	<p>Пункт 3 Положення: «...Саморегулівні професійні об'єднання створюються з метою здійснення представництва та захисту соціальних, економічних, професійних та інших законних прав та інтересів своїх членів, впровадження кращих практик професійної діяльності, обміну досвідом, сприяння розробленню проектів нормативно-правових актів у сфері професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.».</p> <p>Пункт 6 Положення: «...підготовка пропозицій щодо удосконалення функціонування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, у тому числі шляхом участі у розробленні проектів нормативно-правових актів;».</p>	<p>Запорізький регіональний центр підвищення кваліфікації</p> <p>Пропонується у тексті проекту Положення слово «проект» в усіх відмінках замінити словом «проект».</p>	<p>Враховано.</p>
6	<p>Проект Положення.</p>	<p>Херсонський регіональний центр підвищення кваліфікації</p> <p>Пропонується деталізувати структуру проекту Положення за розділами, підрозділами.</p>	<p>Не враховано.</p> <p>Проект структуровано у відповідності до вимог підготовки наказів.</p>
7	<p>Пункт 3 Положення: «Саморегулівні професійні об'єднання створюються з метою здійснення представництва та захисту соціальних, економічних, професійних та інших</p>	<p>Херсонський регіональний центр підвищення кваліфікації</p> <p>Пропонується в абзаці 2 пункту 3 проекту Положення визначити напрями діяльності саморегулівних професійних об'єднань у</p>	<p>Враховано частково.</p>

	законних прав та інтересів своїх членів, впровадження кращих практик професійної діяльності, обміну досвідом, сприяння розробленню проектів нормативно-правових актів у сфері професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.».	вигляді складного списку нумерації та доповнити основними завданнями, перерахованими в пункті 6 проєкту Положення.	
8	Пункт 4 Положення: «... установчі документи містять фіксоване членство;».	Херсонський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується уточнити абзац 2 пункту 4 проєкту Положення щодо того яким чином установчі документи містять фіксоване членство, чи маються на меті фіксовані вступні та регулярні членські внески, відповідно до чинного законодавства та з яких джерел.	Враховано редакційно.
9	Пункт 4 Положення: «... об'єднують у своєму складі не менше 25 фізичних осіб-підприємців та не менше 10 юридичних осіб, з яких понад 60 відсотків – заклади освіти, що мають відповідну ліцензію на освітню діяльність;»	Херсонський регіональний центр підвищення кваліфікації, Тернопільський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується уточнити абзац 3 пункту 4 проєкту Положення щодо пропорційності представників від регіональних центрів підвищення кваліфікації, фізичних осіб - підприємців, юридичних осіб з точки зору забезпечення вагомості участі в управлінні та представництві при прийнятті рішень (голосуванні).	Не враховано. Проєкт не має обмежувати ринок та можливості провайдерів бути членами саморегульованого професійного об'єднання (далі – СПО).
10	Пункт 4 Положення: «...визначили правила професійної діяльності, які, зокрема, містять вимоги до членів саморегульованого професійного об'єднання, механізми контролю за	Херсонський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується уточнити абзац 4 пункту 4 проєкту Положення в частині відшкодування збитків щодо того хто і як відповідно до	Не враховано. Порушені питання є предметом регулювання внутрішніх правил професійної діяльності. У згаданому пункті проєкту Положення лише передбачається наявність такого документу.

	дотриманням правил професійної діяльності та відшкодування збитків , завданих унаслідок надання членами саморегульованого професійного об'єднання послуг неналежної якості;».	чинного законодавства визначає рівень заподіяних збитків, шкоду іміджу самоврядному об'єднанню, порушення дисципліни (в тому числі фінансової) учасниками об'єднання та ін.	
11	<p>Пункт 6 Положення:</p> <p>«6. Основними завданнями саморегульованих професійних об'єднань є: сприяння реалізації державної політики у сфері професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад; підготовка пропозицій щодо удосконалення функціонування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, у тому числі шляхом участі у розробленні проектів нормативно-правових актів; акредитація загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації учасників професійного навчання у порядку, затвердженому наказом НАДС. Саморегульовані професійні об'єднання можуть виконувати інші завдання, передбачені законодавством та статутами таких об'єднань.»</p>	<p>Херсонський регіональний центр підвищення кваліфікації</p> <p>Пропонується уточнити пункт 6 проекту Положення шляхом розкриття змісту діяльності саморегульованих професійних об'єднань з урахуванням пункту 3 проекту Положення.</p>	<p>Не враховано.</p> <p>Пунктом 3 проекту Положення визначено мету діяльності СПО, а у пункті 6 з урахуванням мети передбачаються завдання СПО.</p>

12	<p>Пункт 7 Положення: «... впровадження ефективних механізмів розв'язання спорів, пов'язаних з професійною діяльністю членів саморегулівних професійних об'єднань, у тому числі шляхом представлення і захисту їх інтересів;».</p>	<p>Херсонський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується викласти абзац 6 пункту 7 проекту Положення в такій редакції: «впровадження ефективних механізмів розв'язання спорів, пов'язаних з професійною діяльністю членів саморегулівних професійних об'єднань, у тому числі шляхом представлення та захисту їх інтересів в державних інституціях».</p>	<p>Не враховано. Проект Положення передбачає можливість СПО представляти своїх членів не лише у державних інституціях, а й у відносинах з будь-якими фізичними та юридичними особами. Пропозиція звужує права СПО.</p>
13	<p>Пункт 9 Положення: «... забезпечувати у порядку, передбаченому законодавством та статутом об'єднання, вільний доступ до інформації про діяльність саморегулівного професійного об'єднання;».</p>	<p>Херсонський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується в абзаці 3 пункту 9 проекту Положення виключити слова «вільний доступ» та уточнити періодичність надання інформації та кому потрібно надавати інформацію та відповідно до яких законодавчих актів.</p>	<p>Не враховано. Порушені питання визначаються законодавством та будуть уточнені у статуті конкретного СПО.</p>
14	<p>Пункт 13 Положення: «13. НАДС здійснює моніторинг діяльності саморегулівних професійних об'єднань шляхом збору та аналізу інформації щодо їх відповідності вимогам чинного законодавства та цього Положення.».</p>	<p>Херсонський регіональний центр підвищення кваліфікації, Тернопільський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується уточнити пункт 13 проекту Положення: 1) щодо процедури та періодичності моніторингу діяльності саморегулівних професійних об'єднань та на яких підставах НАДС проводитиме моніторинг діяльності саморегулівних професійних об'єднань, утворених регіональними центрами підвищення кваліфікації; 2) після слів «13. НАДС здійснює...» доповнити словом «загальний».</p>	<p>Не враховано. Проектом визначаються засади та вимоги до функціонування СПО. У разі потреби порушені питання можуть бути врегульовані окремим наказом НАДС.</p>

15	<p>Пункт 3 Положення: «3. Саморегульвні професійні об'єднання є юридичними особами, які діють на засадах законності, добровільності, рівноправності своїх членів, самоврядування, прозорості, відкритості, публічності і не мають на меті отримання прибутку.».</p>	<p>Тернопільський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується пункт 3 проекту Положення викласти в такій редакції: «Саморегульвні професійні об'єднання є юридичними особами, які діють на засадах законності, добровільності, рівноправності своїх членів, самоврядування, прозорості, відкритості, публічності. Мають статус неприбуткових організацій.».</p>	<p>Не враховано. Чинне законодавство не містить визначення терміну «статус неприбуткової організації».</p>
16	<p>Пункт 4 Положення: «визначили правила професійної діяльності, які, зокрема, містять вимоги до членів саморегульвного професійного об'єднання, механізми контролю за дотриманням правил професійної діяльності та відшкодування збитків, завданих унаслідок надання членами саморегульвного професійного об'єднання послуг неналежної якості;».</p>	<p>Тернопільський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується уточнити абзац 4 пункту 4 проекту Положення в частині надання роз'яснення щодо визначення «послуг неналежної якості».</p>	<p>Не враховано. Порушені питання є предметом регулювання внутрішніх правил професійної діяльності. У згаданому пункті проекту Положення лише передбачається наявність такого документу.</p>
17	<p>Пункт 4 Положення: «... об'єднують у своєму складі не менше 25 фізичних осіб-підприємців та не менше 10 юридичних осіб, з яких понад 60 відсотків – заклади освіти, що мають відповідну ліцензію на освітню діяльність;».</p>	<p>Хмельницький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується абзац 3 пункту 4 проекту Положення викласти в такій редакції «об'єднують у своєму складі не більше 1/3 фізичних осіб-підприємців від загального складу об'єднання (для об'єднань фізичних осіб) та не менше 2/3 юридичних осіб об'єднання, з яких понад 60 відсотків – заклади освіти, що мають відповідну ліцензію на освітню діяльність (для об'єднань юридичних осіб);».</p>	<p>Не враховано. Пропозиція дозволяє утворювати трьома фізичними та юридичними особами СПО, що буде неспроможне.</p>

18	<p>Пункт 4 Положення: «...мають досвід роботи у сфері професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад не менше двох років для юридичних осіб; мають розроблені програми підвищення кваліфікації у кількості не менше 10 програм та впроваджені на території не менше ніж трьох областей України для фізичних осіб.».</p>	<p>Хмельницький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується абзаци 5, 6 пункту 4 проекту Положення викласти в такій редакції: «для юридичних осіб – мають досвід роботи у сфері професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад не менше двох років; для фізичних осіб - підприємців – мають розроблені програми підвищення кваліфікації у кількості не менше 10 програм та впроваджені на території не менше ніж трьох областей України.».</p>	<p>Враховано редакційно.</p>
19	<p>Пункт 10 Положення: «...перелік членів саморегульованого професійного об'єднання із зазначенням прізвища, імені, по батькові, коду РНОКПП або серії та номеру паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта) – для фізичних осіб або найменування, коду за ЄДРПОУ, дати та номера ліцензії на освітню діяльність (за наявності) – для юридичних осіб;».</p>	<p>Хмельницький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується абзац 3 пункту 10 проекту Положення уточнити додавши слово «представників» після слова «перелік».</p>	<p>Не враховано. Проектом передбачається фіксоване членство, а тому інформація безпосередньо про члена СПО, а не лише його представника, має бути доступною.</p>

20	<p>Пункт 1 Положення: «1. Це Положення визначає основні засади та вимоги до функціонування саморегульованих професійних об'єднань суб'єктів надання освітніх послуг у сфері професійного навчання (далі – саморегульовані професійні об'єднання).».</p>	<p>Чернігівський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується пункт 1 проекту Положення викласти в такій редакції: «Це Положення визначає основні засади та вимоги до функціонування саморегульованих професійних об'єднань суб'єктів надання освітніх послуг у сфері професійного навчання (далі – саморегульовані професійні об'єднання) державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.».</p>	<p>Враховано.</p>
21	<p>Пункт 3 Положення: «... Саморегульовані професійні об'єднання створюються з метою здійснення представництва та захисту соціальних, економічних, професійних та інших законних прав та інтересів своїх членів, впровадження кращих практик професійної діяльності, обміну досвідом, сприяння розробленню проектів нормативно-правових актів у сфері професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.».</p>	<p>Чернігівський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується абзац 2 пункту 3 проекту Положення викласти в такій редакції: «Саморегульовані професійні об'єднання створюються з метою здійснення представництва та захисту соціальних, економічних, професійних та інших законних прав та інтересів своїх членів, впровадження кращих практик професійної діяльності, обміну досвідом, розробки та реалізації спільних проектів у сфері професійної діяльності, сприяння розробленню проектів нормативно-правових актів у сфері професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.».</p>	<p>Враховано.</p>

22	<p>Пункт 4 Положення: «...об'єднують у своєму складі не менше 25 фізичних осіб-підприємців та не менше 10 юридичних осіб, з яких понад 60 відсотків – заклади освіти, що мають відповідну ліцензію на освітню діяльність;».</p>	<p>Чернігівський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується абзац 3 пункту 4 проекту Положення викласти в такій редакції: «об'єднують у своєму складі не менше 25 провайдерів (фізичних осіб-підприємців та юридичних осіб будь-якої форми власності), з яких понад 50 відсотків – заклади освіти, що мають відповідну ліцензію на освітню діяльність;».</p>	Враховано частково.
23	<p>Пункт 7 Положення: «7. ...».</p>	<p>Чернігівський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується удосконалити основні напрями діяльності саморегульованих професійних об'єднань викладені у пункті 7 проекту Положення додавши напрям «розробка та реалізація спільних проектів у сфері професійної діяльності.».</p>	Враховано.
24	<p>Пункт 8 Положення: «...звертатися у порядку, визначеному законом, до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб з пропозиціями (зауваженнями), заявами (клопотаннями), скаргами; одержувати у порядку, визначеному законом, інформацію, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації;».</p>	<p>Чернігівський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується в абзацах 2, 3 пункту 8 проекту Положення слово «законом» замінити на слово «законодавством».</p>	Враховано.
25	<p>Пункт 8 Положення: «...брати участь у порядку, визначеному законодавством, у роботі консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, що утворюються органами державної влади,</p>	<p>Чернігівський регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується в абзаці 4 пункту 8 проекту Положення слова «органами державної</p>	Враховано.

	органами місцевого самоврядування для проведення консультацій з громадськими об'єднаннями та розробляти рекомендації з питань, що стосуються сфери їх діяльності.».	влади» замінити на слова «державними органами».	
26	Пункт 4 Положення: «...об'єднують у своєму складі не менше 25 фізичних осіб-підприємців та не менше 10 юридичних осіб, з яких понад 60 відсотків – заклади освіти, що мають відповідну ліцензію на освітню діяльність; ».	Чернівецький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується абзац 3 пункту 4 проекту Положення викласти в такій редакції: «об'єднують у своєму складі не менше 10 фізичних осіб-підприємців (для об'єднань фізичних осіб) та не менше 25 юридичних осіб, з яких понад 80 відсотків – заклади освіти, що мають відповідну ліцензію на освітню діяльність (для об'єднань юридичних осіб);».	Враховано частково.
27	Пункт 4 Положення: «...мають розроблені програми підвищення кваліфікації у кількості не менше 10 програм та впроваджені на території не менше ніж трьох областей України для фізичних осіб.».	Чернівецький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується норму, викладену в абзаці 6 пункту 4 проекту Положення залишити для всіх провайдерів, які проводять навчання за договорами з фізичними або юридичними особами, оскільки зазначеною нормою ставляться в нерівні умови регіональні центри підвищення кваліфікації, які працюють за кошти місцевих бюджетів і тому регіональні центри підвищення кваліфікації не можуть впроваджувати свої програми підвищення кваліфікації в інших областях.	Не враховано. Регіональні центри підвищення кваліфікації є юридичними особами, а наведена позиція є критерієм для фізичних осіб.
28	Пункт 7 Положення: «...впровадження норм професійної етики в практичній діяльності членів саморегульованих професійних об'єднань та здійснення контролю за їх дотриманням;».	Чернівецький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується абзац 3 пункту 7 видалити, оскільки це не повинно бути основним напрямком діяльності саморегульованих професійних об'єднань.	Не враховано. Передбачений проектом Положення напрям діяльності відповідає меті утворення СПО.

29	Проект Положення.	Чернівецький регіональний центр підвищення кваліфікації Пропонується в проекті Положення визначити структуру саморегулівного професійного об'єднання та його фінансування.	Не враховано. Порушені питання є предметом регулювання Статуту СПО.
----	-------------------	--	---
