

**ПРОТОКОЛ № 50/2021**  
**засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби**

Дата проведення засідання:  
09 листопада 2021 року  
Проведення засідання:  
НАДС, к.327, вул. Прорізна, 15,  
м. Київ

*Початок засідання: 09 год. 30 хв.*  
*Закінчення засідання: о 14 год. 00 хв.*

**Присутні на засіданні**

**члени Комісії:**

Войтович О.М., Грачова У. І., Михайлов О.С., Канцуров О. О., Козлов Д.Ф.

**інші особи:**

Рора А.О. – головний спеціаліст відділу організації роботи Комісії з питань вищого корпусу державної служби та її комітетів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;

Шпіньова Ю.О. – головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;

Колч О.П. - головний спеціаліст відділу організації роботи Комісії з питань вищого корпусу державної служби та її комітетів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;

Штендера М. М. – начальник Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.

*Щодо питань, включених до порядку денного засідання Комісії*

**Виступили:** Грачова У.І.

**Вирішили:** затвердити наступний порядок денний:

**Порядок денний**  
**засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби**

1. Про затвердження ситуаційних завдань для кандидатів на посади державних секретарів Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів та Міністерства внутрішніх справ.

2. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проектів етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

3. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проектів та обговорення її результатів.

4. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проектів.

5. Визначення кандидатур на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

6. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства з питань кіно етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

7. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства з питань кіно та обговорення її результатів.

8. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства з питань кіно.

9. Визначення кандидатур на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства з питань кіно які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

10. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

11. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно та обговорення її результатів.

12. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно.

13. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

14. Перевірка ситуаційних завдань кандидатів на посади державних секретарів Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів та Міністерства внутрішніх справ.

15. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

16. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів та обговорення її результатів.

17. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів.

18. Визначення кандидатур на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів, які набрали найбільшу

загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

19. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

20. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ та обговорення її результатів.

21. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ.

22. Визначення кандидатур на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

23. Різне

## **РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

**1. Про затвердження ситуаційних завдань для кандидатів на посади державних секретарів Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів та Міністерства внутрішніх справ.**

**Виступили:** Войтович О. М., Грачова У. І., Канцуров О. О., Михайлов О. С. Козлов Д.Ф.

**Вирішили:** затвердити ситуаційне завдання для кандидатів на посади державних секретарів Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів та Міністерства внутрішніх справ.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

**2. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проектів: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.**

Кандидати на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проектів пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади  
Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Ковальчук Олександр Леонідович	не з'явився	
2.	Криворучко Олена Петрівна	38	2
3.	Новосьолов Ярослав Олександрович	не з'явився	
4.	Омельченко Петро Михайлович	38	2
5.	Пікуль Інеса Валеріївна	37	2
6.	Самохін Олексій Юрійович	38	2
7.	Фещенко Артем Валерійович	37	2

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Криворучко Олена Петрівна	11	1
2.	Омельченко Петро Михайлович	12	1
3.	Пікуль Інеса Валеріївна	16	1
4.	Самохін Олексій Юрійович	22	2
5.	Фещенко Артем Валерійович	16	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади  
Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/ французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Криворучко Олена Петрівна	англійська	47	18	20	9	94
Омельченко Петро Михайлович	англійська	37	22	20	9	88
Пікуль Інеса Валеріївна	англійська	31	20	20	15	86
Самохін Олексій Юрійович	англійська	35	20	20	18	93
Фещенко Артем Валерійович	англійська	32,5	20	20	18,5	91

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Криворучко Олена Петрівна
2.	Омельченко Петро Михайлович
3.	Пікуль Інеса Валеріївна
4.	Самохін Олексій Юрійович
5.	Фещенко Артем Валерійович

### 3. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів та обговорення її результатів.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Криворучко Олена Петрівна	1,40	1,20	1,40	1,20	1,20	1,20
2.	Омельченко Петро Михайлович	не з'явився					
3.	Пікуль Інеса Валеріївна	не з'явилась					
4.	Самохін Олексій Юрійович	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5.	Фещенко Артем Валерійович	0,20	0,80	1,00	1,00	0,20	0,40

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

### 4. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Криворучко Олена Петрівна	10,60
2.	Самохін Олексій Юрійович	10,00

**5. Визначення кандидатур на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.**

**Вирішили:** внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів:

1. Криворучко Олена Петрівна – 10,60.
2. Самохін Олексій Юрійович – 10,00.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

**6. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства з питань кіно етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.**

Кандидати на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства з питань кіно пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади  
першого заступника Голови Державного агентства з питань кіно

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Ковальчук Олександр Леонідович	не з'явився	
2.	Новосолов Ярослав Олександрович	не з'явився	
3.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
4.	Омельченко Петро Михайлович	38	2
5.	Самохін Олексій Юрійович	38	2
6.	Шевчук Юлія Іванівна	37	2

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
2.	Омельченко Петро Михайлович	12	1
3.	Самохін Олексій Юрійович	22	2
4.	Шевчук Юлія Іванівна	19	2



Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

### **8. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства з питань кіно.**

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади  
Голови Державного агентства з питань кіно

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Шевчук Юлія Іванівна	10,00

### **9. Визначення кандидатур на зайняття посади Голови Державного агентства з питань кіно, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.**

**Вирішили:** внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади Голови Державного агентства з питань кіно:

1. Шевчук Юлія Іванівна.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

### **10. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.**

Кандидати на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади  
заступника Голови Державного агентства з питань кіно

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Ковальчук Олександр Леонідович	не з'явився	
2.	Коханій Михайло Сергійович	34	1
3.	Новосьолов Ярослав Олександрович	31	1

4.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
5.	Омельченко Петро Михайлович	не з'явився	
6.	Самохін Олексій Юрійович	38	2

### Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Коханій Михайло Сергійович	20	2
2.	Новосьолов Ярослав Олександрович	16	1
3.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
4.	Самохін Олексій Юрійович	22	2

### Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Коханій Михайло Сергійович	англійська	26	20	18	15	79
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	29	22	14	10	75
Новосьолов Ярослав Олександрович	англійська	35	21	20	8	84
Самохін Олексій Юрійович	англійська	35	20	20	18	93

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду заступника Голови Державного агентства з питань кіно, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Коханій Михайло Сергійович
2.	Назаренко Ірина Федорівна
3.	Новосьолов Ярослав Олександрович
4.	Самохін Олексій Юрійович

### 11. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно та обговорення її результатів.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

## Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Коханій Михайло Сергійович	0,8	1,00	1,40	1,00	1,00	1,00
2.	Назаренко Ірина Федорівна	не з'явилась					
3.	Новосьолов Ярослав Олександрович	не з'явився					
4.	Самохін Олексій Юрійович	не з'явився					

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

### 12. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Коханій Михайло Сергійович	9,20

### 13. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

**Вирішили:** внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади заступника Голови Державного агентства з питань кіно:

1. Коханій Михайло Сергійович.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

### 14. Перевірка ситуаційних завдань кандидатів на посади державних секретарів Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів та Міністерства внутрішніх справ.

Результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів за наступними вимогами, а саме: стратегічне бачення та управління змінами та інновації:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Ситуаційне завдання	
		Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації
1	Баздуганов Олег Сергійович	0,60	0,60
2	Бицюра Леонід Олексійович	0,80	0,20
3	Вдовиченко Геннадій Павлович	0,60	0,40
4	Гетьман Вадим Анатолійович	0,80	0,40
5	Лозінський Ілля Сергійович	0,40	0,40
6	Назаренко Ірина Федорівна	0,60	0,60
7	Салівончик Микола Олександрович	0,20	0,20
8	Старосольська Соломія Петрівна	0,60	1,20
9	Ярова Євдокія Василівна	1,00	1,00

Відповідно до пункту 49 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час розв'язання ситуаційного завдання отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для розв'язання ситуаційних завдань, вважаються такими, що не пройшли конкурс. Такі кандидати не допускаються до розв'язання наступного ситуаційного завдання та чергового етапу конкурсу.

Результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ, а саме: стратегічне бачення та управління змінами та інновації

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Ситуаційне завдання	
		Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації
1.	Ломовських Григорій Альбертович	не з'явився	
2.	Лубкович Юрій Олегович	1,20	1,40
3.	Назаренко Ірина Федорівна	0,60	0,60

Відповідно до пункту 49 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час розв'язання ситуаційного завдання отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для розв'язання ситуаційних завдань, вважаються такими, що не пройшли конкурс. Такі кандидати не допускаються до розв'язання наступного ситуаційного завдання та чергового етапу конкурсу.

**15. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.**

Кандидати на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Баздуганов Олег Сергійович	30	1
2.	Бицюра Леонід Олексійович	40	2
3.	Вдовиченко Геннадій Павлович	38	2
4.	Гетьман Вадим Анатолійович	29	1
5.	Ковальчук Олександр Леонідович	не з'явився	
6.	Лозінський Ілля Сергійович	37	2
7.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
8.	Новосьолов Ярослав Олександрович	31	1
9.	Салівончик Микола Олександрович	39	2
10.	Старосольська Соломія Петрівна	40	2
11.	Ярова Євдокія Василівна	35	1

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Баздуганов Олег Сергійович	17	1
2.	Бицюра Леонід Олексійович	17	1
3.	Вдовиченко Геннадій Павлович	21	2
4.	Гетьман Вадим Анатолійович	20	2
5.	Лозінський Ілля Сергійович	13	1
6.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
7.	Новосьолов Ярослав Олександрович	не з'явився	
8.	Салівончик Микола Олександрович	16	1
9.	Старосольська Соломія Петрівна	26	2
10.	Ярова Євдокія Василівна	16	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів (дата перевірки – 01.11.2021)

	Офіційна мова Ради Європи (англійська/ французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Баздуганов Олег Сергійович	англійська	26	16	20	15	77
Бицюра Леонід Олексійович	англійська	34	18	18	10	80
Вдовиченко Геннадій Павлович	англійська	31	19	18	10	78
Гетьман Вадим Анатолійович	англійська	40	18	22	10	90
Лозінський Ілля Сергійович	англійська	38	22	20	9	89
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	29	22	14	10	75
Салівончик Микола Олександрович	англійська	43	16	20	9	88
Старосольська Соломія Петрівна	англійська	47	22	15	9	93
Ярова Євдокія Василівна	англійська	48	20	22	10	100

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою, розв'язання ситуаційних завдань перелік конкурсантів на посаду Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Баздуганов Олег Сергійович
2.	Назаренко Ірина Федорівна
3.	Старосольська Соломія Петрівна
4.	Ярова Євдокія Василівна

**16. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів та обговорення її результатів.**

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

### Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу			
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Баздуганов Олег Сергійович	1,00	0,80	0,80	1,00
2.	Назаренко Ірина Федорівна	1,00	0,80	1,00	0,80
3.	Старосольська Соломія Петрівна	1,20	1,20	1,00	1,00
4.	Ярова Євдокія Василівна	1,20	1,40	1,60	1,20

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

### 17. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Баздуганов Олег Сергійович	6,80
2.	Назаренко Ірина Федорівна	7,80
3.	Старосольська Соломія Петрівна	10,20
4.	Ярова Євдокія Василівна	9,40

### 18. Визначення кандидатур на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

**Вирішили:** внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів:

1. Старосольська Соломія Петрівна – 10,20.
2. Ярова Євдокія Василівна – 9,40.
3. Назаренко Ірина Федорівна – 7,80.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

### 19. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ етапів конкурсу:

**тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.**

Кандидати на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ

**Вид тестування – знання законодавства**

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Вінник Вікторія Володимирівна	не складався	
2.	Ломовських Григорій Альбертович	37	2
3.	Лубкович Юрій Олегович	38	2
4.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
5.	Примуш Роман Борисович	36	2

**Вид тестування – абстрактне мислення**

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Вінник Вікторія Володимирівна	9	0
2.	Ломовських Григорій Альбертович	20	2
3.	Лубкович Юрій Олегович	21	2
4.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
5.	Примуш Роман Борисович	17	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ  
(дата перевірки – 08.11.2021)

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/ французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєю думку іноземною мовою	
Ломовських Григорій Альбертович	англійська	37	20	16	8	81
Лубкович Юрій Олегович	англійська	38	22	20	9	89
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	29	22	14	10	75
Примуш Роман Борисович	англійська	19	10	20	10	59

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду державного секретаря Міністерства внутрішніх справ, розв'язання ситуаційних завдань, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Ломовських Григорій Альбертович
2.	Лубкович Юрій Олегович
3.	Назаренко Ірина Федорівна

## **20. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ та обговорення її результатів.**

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, добросовісність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу			
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Добросовісність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Лубкович Юрій Олегович	1,60	1,60	1,60	1,20
2.	Назаренко Ірина Федорівна	1,00	1,00	0,20	1,00

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

## **21. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ.**

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Лубкович Юрій Олегович	12,60

## **22. Визначення кандидатур на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ, які набрали найбільшу загальну кількість**

**балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.**

**Вирішили:** внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади державного секретаря Міністерства внутрішніх справ:

1. Лубкович Юрій Олегович – 12,60 балів

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

### **23. Різне**

*Про графік проведення співбесід з кандидатами.*

**Виступили:** Войтович О.М., Грачова У.І., Канцуров О.О., Михайлов О.С., Козлов Д.Ф.

**Вирішили:** засідання Комісії для проведення співбесіди з кандидатами на посади заступника Голови Державної казначейської служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру, заступника Голови Державного агентства з питань мистецтв та мистецької освіти розпочати з 9.15 години 00 хвилин 11 листопада 2021 року.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

*Щодо залучення до роботи державних службовців, зокрема з інших державних органів, науковців та експертів у відповідній сфері для проведення оцінки за результатами розв'язання ситуаційних завдань (у разі їх розв'язання) та проведення співбесіди щодо відповідності професійної компетентності кандидата встановленим вимогам.*

**Вирішили:** згідно з пунктом 16 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 25 березня 2016 року № 246 (зі змінами) прийнято рішення про залучення Михайлюка А.О. в якості експерта під час проведення співбесід на посаду заступника Голови Державної казначейської служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації для оцінювання відповідності кандидатів професійній компетентності за вимогою «Розуміння сфери державної політики».

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

*Щодо заяви члена Комісії Козлова Д.Ф.*

**Вирішили:** за результатами обговорення взяти до уваги та передано до НАДС.

**Голосували:** за – 4, проти – 0.

*Щодо надання роз'яснення щодо порядку та умов внесення пропозиції Комісії щодо визначених кандидатур за результатами конкурсів на посади Голови та*

членів КРАІЛ з урахуванням положень Закону України «Про державну службу» та Закону № 768-ІХ.

**Вирішили:** звернутися листом до НАДС щодо надання роз'яснення з вищезазначеного питання.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

**Головуючий член Комісії:**

«\_\_»\_\_\_\_\_2021 р. \_\_\_\_\_ **У.І. Грачова**

**члени Комісії:**

«\_\_»\_\_\_\_\_2021 р. \_\_\_\_\_ **О.М. Войтович**

«\_\_»\_\_\_\_\_2021 р. \_\_\_\_\_ **О.О. Канцуров**

«\_\_»\_\_\_\_\_2021 р. \_\_\_\_\_ **О.С. Михайлов**

«\_\_»\_\_\_\_\_2021 р. \_\_\_\_\_ **Д.Ф. Козлов**