

ПРОТОКОЛ № 61/2021
засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби

Дата проведення засідання:
21 грудня 2021 року
Проведення засідання:
НАДС, к.327, вул. Прорізна, 15,
м. Київ

Початок засідання: 10 год. 00 хв.
Закінчення засідання: о 18 год. 00 хв.

Присутні на засіданні

члени Комісії:

Войтович О. М, Грачова У. І., Канцуров О. О., Михайлов О. С., Корнієнко О.С. (в режимі відеоконференції шляхом використання засобів телекомунікаційного зв'язку (Cisco Webex) з 17 год. 40 хв. по 18 год. 00 хв.)

особи, залучені до роботи Комісії:

Петренко І.І.

інші особи:

Зайцев А.І. – головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;

Колч О. П. – головний спеціаліст відділу організації роботи Комісії з питань вищого корпусу державної служби та її комітетів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;

Рора А.О. – головний спеціаліст відділу організації роботи Комісії з питань вищого корпусу державної служби та її комітетів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;

Шпіньова Ю.О. - головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;

Герман Г.Ю. - головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;

Штендера М. М. – начальник Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.

Щодо питань, включених до порядку денного засідання Комісії

Виступили: Грачова У.І.

Вирішили: затвердити наступний порядок денний:

Порядок денний
засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби

1. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей етапів конкурсу: тестування на знання

законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

2. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей.

3. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей.

4. Визначення кандидатур на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

5. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

6. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

7. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

8. Визначення кандидатур на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

9. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

10. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру та обговорення її результатів.

11. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру.

12. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

13. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

14. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини та обговорення її результатів.

15. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини.

16. Визначення кандидатур на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

17. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

18. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства та обговорення її результатів.

19. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства.

20. Визначення кандидатур на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

21. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

22. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації та обговорення її результатів.

23. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації.

24. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

25. Про розгляд дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства економіки Галабудської Тетяни Миколаївни.

26. Про розгляд дисциплінарного провадження стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан Олени Володимирівни.

27. Про розгляд дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій Баласиновича Богдана Олександровича.

28. Різне

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

Кандидати на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Адамчик Олександр Олександрович	38	2
2.	Бовдуй Світлана Сергіївна	33	1
3.	Грабовський Михайло Геннадійович	40	2
4.	Киричок Павло Сергійович	20	0
5.	Клівенков Олександр Євгенович	31	1
6.	Колосок Олег Миколайович	37	2
7.	Кузнецов Руслан Васильович	40	2
8.	Литвиненко Сергій Валерійович	35	1
9.	Марголич Роман Ігорович	32	1
10.	Мартинюк Юрій Володимирович	40	2
11.	Мельник Альона Олексіївна	не з'явився	
12.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
13.	Новіков Геннадій Олегович	37	2
14.	Новосолов Ярослав Олександрович	37	2
15.	Омельченко Петро Михайлович	38	2
16.	Пономарьов Андрій Вікторович	37	2
17.	Рязанов Володимир Володимирович	35	1
18.	Сдобнова Анна Григорівна	34	1
19.	Суїчмезов Роман Володимирович	39	2
20.	Топорецька Зоряна Миколаївна	39	2
21.	Шевченко Володимир Анатолійович	не з'явився	

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Адамчик Олександр Олександрович	22	2
2.	Балімов Микола Васильович	10	0
3.	Бовдуй Світлана Сергіївна	12	1
4.	Грабовський Михайло Геннадійович	7	0
5.	Клівенков Олександр Євгенович	12	1

6.	Колосок Олег Миколайович	16	1
7.	Кузнецов Руслан Васильович	23	2
8.	Литвиненко Сергій Валерійович	16	1
9.	Марголич Роман Ігорович	12	1
10.	Мартинюк Юрій Володимирович	16	1
11.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
12.	Новіков Геннадій Олегович	17	1
13.	Новосьолов Ярослав Олександрович	16	1
14.	Омельченко Петро Михайлович	12	1
15.	Пономарьов Андрій Вікторович	23	2
16.	Рязанов Володимир Володимирович	12	1
17.	Сдобнова Анна Григорівна	24	2
18.	Суїчмезов Роман Володимирович	6	0
19.	Топорецька Зоряна Миколаївна	25	2

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Адамчик Олександр Олександрович	англійська	44	8	20	7	79
Бовдуй Світлана Сергіївна	англійська	24	17	14	9	64
Клівенков Олександр Євгенович	англійська	не з'явився				
Колосок Олег Миколайович	англійська	32	18	18	8	76
Кузнецов Руслан Васильович	англійська	41	21	16	7	85
Литвиненко Сергій Валерійович	англійська	24	17	14	0	55
Марголич Роман Ігорович	англійська	24	21	14	9	68
Мартинюк Юрій Володимирович	англійська	45	20	20	8	93
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	29	22	14	10	75
Новіков Геннадій Олегович	англійська	44	21	20	10	95
Новосьолов Ярослав Олександрович	англійська	35	21	20	8	84
Омельченко Петро Михайлович	англійська	37	22	20	9	88
Пономарьов Андрій Вікторович	англійська	24	18	14	8	64
Рязанов Володимир Володимирович	англійська	27	20	14	10	71
Сдобнова Анна Григорівна	англійська	44	20	20	9	93
Топорецька Зоряна Миколаївна	англійська	42	22	16	10	90

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Адамчик Олександр Олександрович
2.	Колосок Олег Миколайович
3.	Кузнецов Руслан Васильович
4.	Мартинюк Юрій Володимирович
5.	Назаренко Ірина Федорівна
6.	Новіков Геннадій Олегович
7.	Новосьолов Ярослав Олександрович
8.	Омельченко Петро Михайлович
9.	Сдобнова Анна Григорівна
10.	Топорецька Зоряна Миколаївна

2. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Адамчик Олександр Олександрович	не з'явився					
2.	Колосок Олег Миколайович	не з'явився					
3.	Кузнецов Руслан Васильович	1,00	1,00	0,60	0,50	0,50	1,00
4.	Мартинюк Юрій Володимирович	0,75	1,00	1,00	0,25	1,00	1,00
5.	Назаренко Ірина Федорівна	0,75	1,00	1,00	0,25	1,00	1,00
6.	Новіков Геннадій Олегович	0,00	1,00	1,60	1,25	1,00	0,00
7.	Новосьолов Ярослав Олександрович	0,75	1,00	0,60	1,00	1,00	1,00
8.	Омельченко Петро Михайлович	не з'явився					
9.	Сдобнова Анна Григорівна	1,25	1,00	2,00	1,75	1,00	1,00
10.	Топорецька Зоряна Миколаївна	0,25	1,25	1,60	1,50	1,00	1,00

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

3. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей.

**Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади
члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей.**

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Сдобнова Анна Григорівна	11,00
2.	Кузнецов Руслан Васильович	8,60
3.	Новосьолов Ярослав Олександрович	8,35

4. Визначення кандидатур на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей:

1. Сдобнова Анна Григорівна – 11,00.
2. Кузнецов Руслан Васильович – 8,60.
3. Новосьолов Ярослав Олександрович – 8,35.

Голосували: за – 4, проти – 0.

5. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

Кандидати на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади першого заступника
Голови Державної служби з питань безпечності харчових продуктів
та захисту споживачів

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Величко Володимир Анатолійович	37	2
2.	Глущенко Сергій Миколайович	37	2
3.	Лордкіпанідзе Андрій Юрійович	40	2
4.	Назаренко Ірини Федорівни	40	2
5.	Опанашенко Михайло Володимирович	36	2
6.	Осадчий Анатолій Володимирович	39	2

7.	Чабан Владислав Анатолійович	40	2
----	------------------------------	----	---

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Величко Володимир Анатолійович	23	2
2.	Глуценко Сергій Миколайович	23	2
3.	Лордкіпанідзе Андрій Юрійович	13	1
4.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
5.	Опанашенко Михайло Володимирович	15	1
6.	Осадчий Анатолій Володимирович	12	1
7.	Чабан Владислав Анатолійович	13	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Величко Володимир Анатолійович	англійська	не з'явився				
Глуценко Сергій Миколайович	англійська	42	22	14	10	88
Лордкіпанідзе Андрій Юрійович	англійська	36	18	15	9	78
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	29	22	14	10	75
Опанашенко Михайло Володимирович	англійська	48	21	20	10	99
Осадчий Анатолій Володимирович	англійська	30	22	12	10	74
Чабан Владислав Анатолійович	англійська	45	22	18	10	95

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду першого заступника Голови Державної служби з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Глуценко Сергій Миколайович
2.	Лордкіпанідзе Андрій Юрійович
3.	Назаренко Ірина Федорівна
4.	Опанашенко Михайло Володимирович
5.	Чабан Владислав Анатолійович

6. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Глущенко Сергій Миколайович	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2.	Лордкіпанідзе Андрій Юрійович	не з'явився					
3.	Назаренко Ірина Федорівна	не з'явилась					
4.	Опанащенко Михайло Володимирович	1,00	1,00	0,00	0,25	0,00	1,00
5.	Чабан Владислав Анатолійович	0,25	1,00	0,25	0,75	0,50	1,00

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

7. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Глущенко Сергій Миколайович	10

8. Визначення кандидатур на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади першого заступника Голови Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів:

1. Глущенко Сергій Миколайович – 10,00.

9. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

Кандидати на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Бондаренко Андрій Євгенович	38	2
2.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
3.	Паламарчук Денис Валерійович	39	2
4.	Шевченко Тетяна Вікторівна	39	2

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Бондаренко Андрій Євгенович	15	1
2.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
3.	Паламарчук Денис Валерійович	18	1
4.	Шевченко Тетяна Вікторівна	21	2

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/ французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєю думку іноземною мовою	

Бондаренко Андрій Євгенович	англійська	35	18	18	7	78
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	29	22	14	10	75
Паламарчук Денис Валерійович	англійська	40	12	20	8	80
Шевченко Тетяна Вікторівна	англійська	30	18	22	9	79

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Бондаренко Андрій Євгенович
2.	Назаренко Ірина Федорівна
3.	Паламарчук Денис Валерійович
4.	Шевченко Тетяна Вікторівна

10. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру та обговорення її результатів.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Бондаренко Андрій Євгенович	1,00	1,00	0,25	0,50	1,00	1,00
2.	Назаренко Ірина Федорівна	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3.	Паламарчук Денис Валерійович	0,50	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00
4.	Шевченко Тетяна Вікторівна	1,25	1,00	1,50	1,25	1,00	1,25

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

11. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Шевченко Тетяна Вікторівна	11,25
2.	Назаренко Ірина Федорівна	9,00
3.	Паламарчук Денис Валерійович	8,25

12. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру:

1. Шевченко Тетяна Вікторівна – 11,25.
2. Назаренко Ірина Федорівна – 9,00.
3. Паламарчук Денис Валерійович – 8,25.

Голосували: за – 4, проти – 0.

13. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

Кандидати на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Єсько Сергій Григорович	33	1
2.	Заруба Дмитро Васильович	40	2
3.	Карпенко Лідія Василівна	32	1
4.	Моторжина Марія Юріївна	30	1

5.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
6.	Рязанов Володимир Володимирович	35	1
7.	Трохименко Дмитро Леонідович	36	2

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Єсько Сергій Григорович	не з'явився	
2.	Заруба Дмитро Васильович	16	1
3.	Карпенко Лідія Василівна	14	1
4.	Моторжина Марія Юріївна	12	1
5.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
6.	Рязанов Володимир Володимирович	12	1
7.	Трохименко Дмитро Леонідович	19	2

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Заруба Дмитро Васильович	англійська	не з'явився				
Карпенко Лідія Василівна	англійська	21	18	9	9	57
Моторжина Марія Юріївна	англійська	21	21	6	8	56
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	29	22	14	10	75
Рязанов Володимир Володимирович	англійська	27	18	14	9	68
Трохименко Дмитро Леонідович	англійська	15	18	8	7	48

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду Голови Державної служби охорони культурної спадщини, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Назаренко Ірина Федорівна

14. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини та обговорення її результатів.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на

попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, добросесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Добросесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Назаренко Ірина Федорівна	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

15. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади
Голови Державної служби охорони культурної спадщини

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Назаренко Ірина Федорівна	9,00

16. Визначення кандидатур на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади Голови Державної служби охорони культурної спадщини:

1. Назаренко Ірина Федорівна – 9,00.

Голосували: за – 4, проти – 0.

17. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

Кандидати на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства пройшли тестування на знання

законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

**Результати тестування кандидатів на зайняття посади
першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного
господарства**

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Васильцов Сергій Анатолійович	40	2
2.	Гоголь Олексій Миколайович	38	2
3.	Козак Сергій Павлович	40	2
4.	Коренев Микита Сергійовича	38	2
5.	Коротецький Василь Павлович	37	2
6.	Макєєв Олег Олександрович	32	1
7.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
8.	Неліпа Андрій Володимирович	не з'явився	
9.	Ободзінський Юрій Григорович	37	2
10.	Сербін Євген Леонідович	31	1
11.	Тютюшкін Ігор Миколайович	34	1

Вид тестування – абстрактне мислення

1.	Васильцов Сергій Анатолійович	11	1
2.	Гоголь Олексій Миколайович	12	1
3.	Козак Сергій Павлович	22	2
4.	Коренев Микита Сергійовича	27	2
5.	Коротецький Василь Павлович	16	1
6.	Макєєв Олег Олександрович	21	2
7.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
8.	Неліпа Андрій Володимирович	не з'явився	
9.	Ободзінський Юрій Григорович	11	1
10.	Сербін Євген Леонідович	11	1
11.	Тютюшкін Ігор Миколайович	14	1

**Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією
з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади першого заступника
Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства**

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Васильцов Сергій Анатолійович	англійська	0	0	0	0	0
Гоголь Олексій Миколайович	англійська	26	22	20	7	75
Козак Сергій Павлович	англійська	25	7	16	3	51
Коренев Микита Сергійовича	англійська	43	22	20	9	94

Коротецький Василь Павлович	англійська	48	21	19	8	96
Макєєв Олег Олександрович	англійська	38	20	8	16	82
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	29	22	14	10	75
Ободзінський Юрій Григорович	англійська	не з'явився				
Сербін Євген Леонідович	англійська	33	22	13	8	76
Тютюшкін Ігор Миколайович	англійська	27	5	16	9	57

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові
1.	Гоголь Олексій Миколайович
2.	Коренєв Микита Сергійовича
3.	Коротецький Василь Павлович
4.	Макєєв Олег Олександрович
5.	Назаренко Ірина Федорівна
6.	Сербін Євген Леонідович

18. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства та обговорення її результатів.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Гоголь Олексій Миколайович	не з'явився					
2.	Коренєв Микита Сергійовича	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3.	Коротецький Василь Павлович	0,00	1,00	0,00	0,75	1,00	0,75
4.	Макєєв Олег Олександрович	1,00	1,00	1,75	1,00	1,00	1,00
5.	Назаренко Ірина Федорівна	не з'явилась					
6.	Сербін Євген Леонідович	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	1,25

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення

співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

19. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Коренев Микита Сергійовича	10,50
2.	Макєєв Олег Олександрович	9,75
3.	Сербін Євген Леонідович	8,00

20. Визначення кандидатур на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства:

1. Коренев Микита Сергійовича – 10,50.
2. Макєєв Олег Олександрович – 9,75.
3. Сербін Євген Леонідович – 8,00.

Голосували: за – 4, проти – 0.

21. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

Кандидати на зайняття посади Голови Державного агентства водних ресурсів пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Моторжина Марія Юріївна	30	1
2.	Ободзінський Юрій Григорович	37	2
3.	Юрійчук Іван Ярославович	29	1

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Моторжина Марія Юріївна	12	1
2.	Ободзінський Юрій Григорович	11	1
3.	Юрійчук Іван Ярославович	14	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/ французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Моторжина Марія Юріївна	англійська	не з'явилась				
Ободзінський Юрій Григорович	англійська	не з'явився				
Юрійчук Іван Ярославович	англійська	29	20	20	7	76

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Юрійчук Іван Ярославович

22. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації та обговорення її результатів.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, добросовісність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Юрійчук Іван Ярославович	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

23. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації.

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Юрійчук Іван Ярославович	8

24. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державної служби якості освіти з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади першого заступника Голови Державного агентства меліорації та рибного господарства:

1. Юрійчук Іван Ярославович – 8,00.

Голосували: за – 4, проти – 0.

25. Про розгляд дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства економіки Галабудської Тетяни Миколаївни.

Виступили: Войтович О. М., Грачова У. І., Канцуров О. О., Михайлов О. С.

Комісією відповідно до пункту 28 Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня

2019 року № 1039 (далі – Порядок), з метою формування дисциплінарної справи стосовно державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М. направлений запит до Міністерства економіки України від 03 грудня 2021 року № 467-90/18-21 з проханням надати документи і матеріали, що необхідні для формування дисциплінарної справи.

Станом на 21 грудня 2021 року Комісія не отримала від Міністерства економіки України запитовані документи і матеріали, що необхідні для формування дисциплінарної справи, що унеможлиблює належне формування дисциплінарної справи у визначені Порядком строки.

Комісія отримала пояснення державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М. від 14 грудня 2021 року щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження.

Дисциплінарне провадження стосовно державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М. порушене наказом Міністерства економіки України від 30 листопада 2021 року № 989 «Про порушення дисциплінарного провадження». Цим же наказом встановлено строк здійснення дисциплінарного провадження тривалістю 45 календарних днів.

Пунктом 24 Порядку встановлено, що з метою збору інформації про обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження, для визначення ступеня вини, характеру і тяжкості дисциплінарного проступку Комісією, дисциплінарною комісією формується дисциплінарна справа.

Відповідно до пункту 33 Порядку Комісія, дисциплінарна комісія розглядає належним чином сформовану дисциплінарну справу та за результатами такого розгляду приймає рішення про наявність чи відсутність у діях державного службовця дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності, про що зазначається у протоколі засідання.

Комісія наголосила на необхідності звернутися до Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економіки України Свириденко Ю.А. з проханням продовжити строк здійснення дисциплінарного провадження порушеного наказом Міністерства економіки України від 30 листопада 2021 року № 989 «Про порушення дисциплінарного провадження» та продовжити строк формування дисциплінарної справи стосовно державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М. з метою належного здійснення дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М., та визначення Комісією ступеня вини, характеру і тяжкості можливого дисциплінарного проступку.

Відповідно до пункту 31 Порядку Комісія, дисциплінарна комісія запрошує державного службовця на своє засідання для надання пояснення щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження, та пропонує надати таке пояснення у письмовому вигляді.

Комісією в процесі здійснення дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М. взято до відома, що розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2021 року № 1669-р Галабудську Тетяну Миколаївну звільнено з посади державного секретаря Міністерства економіки України у зв'язку з отриманням негативної оцінки за результатами оцінювання службової діяльності у 2021 році.

Нормами Закону України «Про державну службу» (далі – Закон) встановлено що дисциплінарній відповідальності підлягає державний службовець. Порядком визначено що дисциплінарне провадження здійснюється стосовно державного службовця.

Відповідно до частини другої статті 1 Закону державний службовець – це громадянин України, який займає посаду державної служби в органі державної влади, іншому державному органі, його апараті (секретаріаті) (далі - державний орган), одержує заробітну плату за рахунок коштів державного бюджету та здійснює встановлені для цієї посади повноваження, безпосередньо пов'язані з виконанням завдань і функцій такого державного органу, а також дотримується принципів державної служби.

На момент порушення дисциплінарного провадження Галабудська Т.М. займала посаду державної служби, а отже мала правовий статус державного службовця визначений Законом.

Галабудська Т.М. у свої поясненнях щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження від 14 грудня 2021 року просить Комісію забезпечити право на участь у засідання Комісії та користуватись правовою допомогою адвоката.

Основні права державного службовця визначені статтею 7 Закону. Права державного службовця під час здійснення дисциплінарного провадження стосовно нього визначені пунктом 31 Порядку.

Проте, Галабудська Т.М. втратила правовий статус державного службовця після звільнення її з посади державного секретаря Міністерства економіки України.

Відповідно до пункту 13 Порядку Комісія, дисциплінарна комісія у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами, що регулюють питання здійснення дисциплінарних проваджень, і цим Порядком.

Частиною третьою статті 32 Конституції України встановлено, що кожний громадянин має право знайомитися в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, установах і організаціях з відомостями про себе, які не є державною або іншою захищеною законом таємницею.

За результатами обговорення Комісією питання розгляду дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М.,

Вирішили:

1. Направити лист Першому віце-прем'єр-міністру України – Міністру економіки України Свиріденко Ю.А. з проханнями:

1.1. надати документи і матеріали що підтверджують та/або спростовують факт вчинення дисциплінарного проступку, а саме:

характеристику Галабудської Т.М. складену її безпосереднім керівником, та інші відомості, що характеризують державного службовця;

відомості щодо наявності чи відсутності дисциплінарних стягнень у Галабудської Т.М.;

пояснення безпосереднього керівника Галабудської Т.М. з приводу обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження;

пояснення інших осіб, яким відомі обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М. а саме Семенець Л.Є., Миронової М.О., Деркач Ю.С.;

результати щорічного оцінювання державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М.;

належним чином завірені копії інших документів і матеріалів, що підтверджують та/або спростовують факт вчинення дисциплінарного проступку (копію присяги державного службовця, інформацію про ознайомлення із Загальними правилами етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, тощо);

копію відповіді Міністерства економіки України на лист Голови депутатської фракції політичної партії «Голос» Железняка Я.І. від 22.10.2021 № 04-05/05-2021/326230;

копію відповіді Міністерства економіки України на звернення громадянина Кудрявцева Віктора Григоровича від 20.10.2021 № К-4222-21;

копії реєстраційно-моніторингових карток листа Голови депутатської фракції політичної партії «Голос» Железняка Я.І. від 22.10.2021 № 04-05/05-2021/326230 та звернення громадянина Кудрявцева Віктора Григоровича від 20.10.2021 № К-4222-21;

інформацію щодо адреси електронної пошти чи інших контактних даних, про які Галабудська Т.М. повідомила службі управління персоналом під час вступу чи проходження державної служби та які зазначені в її особовій справі для направлення повідомлень та листів Комісією в рамках здійснення дисциплінарного провадження;

завірену належним чином копію Інструкції з діловодства Міністерства економіки України;

завірені належним чином копії розподілу обов'язків між Першим віце-прем'єр-міністром України – Міністром економіки України, його заступниками і державним секретарем та розпорядчий акт яким цей розподіл затверджений;

порядок погодження фінансових планів державних підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства економіки України;

порядок призначення керівників державних підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства економіки України (за наявності);

інформацію про нараховані премії та надбавки керівникам структурних підрозділів апарату Міністерства економіки України за останні 4 місяці;

інформацію про преміювання керівників державних підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства економіки України за останні 4 місяці;

інформацію щодо повноважень державного секретаря стосовно заохочень керівників державних підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства економіки України та застосування до них стягнень.

1.2. продовжити строк здійснення дисциплінарного провадження порушеного наказом Міністерства економіки України від 30 листопада 2021 року № 989 «Про порушення дисциплінарного провадження» до 60 календарних днів та продовжити строк формування дисциплінарної справи стосовно державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М. до 30 календарних днів.

2. Передати пояснення державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М. від 14 грудня 2021 року щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження Комітету з дисциплінарних проваджень для долучення їх до дисциплінарної справи.

3. Запросити Галабудську Т.М. на засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно державного секретаря Міністерства економіки України Галабудської Т.М., після призначення дати засідання для її розгляду.

Повідомлення про дату, час і місце засідання Комісії надіслати Галабудській Т.М. не менш як за п'ять календарних днів до дня проведення засідання Комісії шляхом вручення інформації чи документів або надсилання їх поштою за адресою місця проживання/перебування чи на її адресу електронної пошти.

26. Про розгляд дисциплінарного провадження стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан Олени Володимирівни.

Щодо участі на засіданні Комісії адвоката Сіняка Д.В.

До Комісії із запитом від 20 грудня 2021 року про участь на її засіданні під час розгляду питання дисциплінарного провадження стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В. звернувся адвокат Сіняк Дмитро Віталійович.

Адвокатом Сіняком Д.В. наданий Ордер про надання правничої (правової) допомоги Богдан О.В. Серія АА № 1169427 від 20.12.2021, витяг Договору № 08/12-41 про надання правової допомоги від 08.12.2021.

Головуючим членом Комісії Грачовою У.І. здійснено перевірку особи адвоката Сіняка Д.В. на підставі посвідчення адвоката.

Вирішили: допустити адвоката Сіняка Д.В. до участі на засіданні Комісії під час розгляду питання дисциплінарного провадження стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В.

Голосували: за – 4, проти – 0.

Розгляд питання 26 порядку денного засідання Комісії

Головуючий член Комісії Грачова У.І. повідомила про документи і матеріали щодо здійснення дисциплінарного провадження стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В., що надійшли до Комісії, а саме:

лист ДЕСС від 17.12.2021 № 3083/02-0755/21 щодо перебування Богдан О.В. у відрядженні;

лист ДЕСС від 17.12.2021 № 3101/02-07/21 щодо надання документів і матеріалів запитуваних Комісією;

лист Міністерства культури та інформаційної політики України від 17.12.2021 № 15171/25.2 щодо надання відповіді на запит Комісії;

пояснення Богдан О.В. щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження.

Листом від 13 грудня 2021 року № 488-90/18-21, що адресований заступнику Міністра закордонних справ, голові Міжурядової українсько-німецької комісії із співробітництва у справах осіб німецького походження, які проживають в Україні, просила надати пояснення щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження, а саме щодо ймовірного порушення правил етичної поведінки державних службовців з боку Голови Державної служби України з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В. під час підготовки та проведення 22 жовтня 2021 року засідання Міжурядової комісії, а також належним чином завірені копії документів і матеріалів, що підтверджують та/або спростовують факт вчинення дисциплінарного проступку, за наявності.

Станом на 21 грудня 2021 року в Комісії відсутні запитувані листом від 13 грудня 2021 року № 488-90/18-21 документи і матеріали.

Комісією надана можливість адвокату Сіняку Д.В. надати пояснення чи заявити клопотання.

Адвокат Сіняк Д.В. повідомив Комісію що наразі Богдан О.В. не відомі обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження стосовно неї. Сіняк Д.В. також зазначив що ним здійснені адвокатські запити до НАДС, Кабінету Міністрів України та міністрів, які брали участь у засіданні Кабінету Міністрів України під час ухвалення рішення про порушення

дисциплінарного провадження стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В. щодо отримання документів, які додавались до проекту розпорядження про порушення дисциплінарного провадження стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В.

Адвокат Сіняк Д.В. повідомив Комісію що Богдан О.В. будуть надані додаткові пояснення Комісії після отримання додаткових відомостей щодо підстав порушення дисциплінарного провадження та про те що Богдан О.В. бажає реалізувати своє право бути присутньою на засіданні Комісії під час розгляду дисциплінарної справи та надати пояснення

Головуючий член Комісії Грачова У.І. повідомила адвоката Сіняка Д.В. що наразі Комісією здійснюється збір інформації про обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження для формування дисциплінарної справи стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В.

Також, Комісія зазначила що Голову Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В. буде запрошено на засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи після призначення дати засідання для її розгляду.

Вирішили:

1. Передати Комітету з дисциплінарних проваджень документи і матеріали щодо здійснення дисциплінарного провадження стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В. що надійшли до Комісії для формування дисциплінарної справи.

2. Запросити Богдан О.В. на засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно Голови Державної служби з етнополітики та свободи совісті Богдан О.В., після призначення дати засідання для її розгляду.

Повідомлення про дату, час і місце засідання Комісії надіслати Богдан О.В. не менш як за п'ять календарних днів до дня проведення засідання Комісії шляхом вручення інформації чи документів або надсилання їх поштою за адресою місця проживання/перебування чи на її адресу електронної пошти.

Голосували: за – 4, проти – 0.

27. Про розгляд дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій Баласиновича Богдана Олександровича.

Про обрання тимчасово головуєчого на засіданні Комісії

Виступили: Войтович О.М, Канцуров О.О., Корнієнко О.С., Михайлов О.С.

Відповідно до пункту 14 Положення про Комісію з питань вищого корпусу державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 243, у разі відсутності на засіданні головуючого, члени Комісії обирають з числа присутніх членів Комісії іншу особу, яка буде тимчасово головувати на відповідному засіданні.

Вирішили: обрати тимчасово головуючим Комісії Канцурова О.О.

Голосували: за – 3, проти – 0, утримались – 1 (Канцуров О.О.)

Розгляд питання 27 порядку денного засідання Комісії

Виступили: Войтович О. М, Канцуров О. О., Корнієнко О.С., Михайлов О. С.

До Комісії надійшли документи і матеріали, що підтверджують та/або спростовують факт вчинення дисциплінарного проступку, а саме:

пояснення державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій України Баласиновича Б.О. від 14 грудня 2021 року;

пояснення щодо обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій України Баласиновича Б.О. директора Департаменту персоналу Міністерства розвитку громад та територій України Писанко Людмили від 08 грудня 2021 року;

пояснення щодо обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій України Баласиновича Б.О. начальника Управління Секретаріату Державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій України Костик Віти від 14 грудня 2021 року.

Комісія наголосила про необхідність звернутися до Міністра розвитку громад та територій України Чернишова О.М. з пропозицією продовжити строк здійснення дисциплінарного провадження порушеного наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 17 листопада 2021 року № 300 «Про порушення дисциплінарного провадження» з метою належного здійснення дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій України Баласиновича Б.О. та визначення Комісією ступеня вини, характеру і тяжкості можливого дисциплінарного проступку.

Вирішили:

1. Передати Комітету з дисциплінарних проваджень документи і матеріали, що підтверджують та/або спростовують факт вчинення дисциплінарного проступку

стосовно державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій України Баласиновича Б.О. для долучення їх до дисциплінарної справи.

2. Направити лист Міністру розвитку громад та територій України Чернишову О.М. з пропозицією продовжити строк здійснення дисциплінарного провадження порушеного наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 17 листопада 2021 року № 300 «Про порушення дисциплінарного провадження» до 60 календарних днів.

3. Запросити Баласиновича Б.О. на засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій України Баласиновича Б.О., після призначення дати засідання для її розгляду.

Повідомлення про дату, час і місце засідання Комісії надіслати Баласиновичу Б.О. не менш як за п'ять календарних днів до дня проведення засідання Комісії шляхом вручення інформації чи документів або надсилання їх поштою за адресою місця проживання/перебування чи на її адресу електронної пошти.

4. Запросити на засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій України Баласиновича Б.О., після призначення дати засідання для її розгляду Писанко Людмилу, Костик Віту, Гордієнко Аллу та Гуцула Вадима для заслуховування їх пояснень щодо обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження стосовно державного секретаря Міністерства розвитку громад та територій України Баласиновича Б.О. з метою об'єктивного визначення Комісією ступеня вини, характеру і тяжкості можливого дисциплінарного проступку.

Голосували: за – 4, проти – 0. (Грачова У.І. не приймала участі в голосуванні)

28. Різне.

Щодо відсутності кандидатів на посаду заступника Голови Державної архівної служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації.

Відповідно до абзацу сьомого пункту 2 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246, кандидати, які не пройшли перевірку володіння іноземною мовою, вважаються такими, що не пройшли конкурс.

За результатами перевірки володіння іноземною мовою кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної архівної служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації відсутні кандидати, які допущені до чергового етапу конкурсу.

Вирішили: Інформувати суб'єкта призначення про відсутність допущених кандидатів до чергового етапу конкурсу на посаду заступника Голови Державної архівної служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації за результатами перевірки володіння іноземною мовою.

Голосували: за – 4, проти – 0.

Щодо залучення до роботи Комісії експертів (фахівців) під час здійснення дисциплінарних проваджень стосовно державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А»

Вирішили: Відповідно до пункту 11 Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1039 надіслати листи до Національного агентства України з питань державної служби, Державної служби України з питань праці та Міністерства юстиції України з проханням надати кандидатури із числа державних службовців цих державних органів на рівні не нижче керівника структурного підрозділу, які за своєю освітою та професійними здібностями можуть бути залученими до роботи Комісії у якості експертів (фахівців) під час здійснення дисциплінарних проваджень стосовно державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А».

Голосували: за – 4, проти – 0.

Щодо звернення до НАДС для надання роз'яснень

Вирішили: З метою належного здійснення дисциплінарних проваджень стосовно державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А», узагальнення єдиної практики застосування законодавства у сфері державної служби в частині здійснення дисциплінарних проваджень, звернутись до НАДС з проханням надати роз'яснення щодо застосування Комісією норм Закону України «Про державну службу» та Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1039, у разі припинення державної служби державним службовцем стосовно якого здійснюється дисциплінарне провадження.

Голосували: за – 4, проти – 0.

Головуючий член Комісії:

« ___ » _____ 2021 р. _____ **У. І. Грачова**

члени Комісії:

« ___ » _____ 2021 р. _____ **О. М. Войтович**

«__»_____2021 р. _____ **О. О. Канцуров**

«__»_____2021 р. _____ **О. С. Корнієнко**

«__»_____2021 р. _____ **О. С. Михайлов**