

**ПРОТОКОЛ № 10/2021**  
**засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби**

Дата проведення засідання:  
12 травня 2021 року  
Проведення засідання:  
НАДС, к.327, вул. Прорізна, 15,  
м. Київ

*Початок засідання: 9 год. 30 хв.*  
*Закінчення засідання: о 15 год. 00 хв.*

**Присутні на засіданні**

**члени Комісії:**

Войтович О. М., Грачова У. І., Канцуров О. О., Корнієнко О.С., Михайлов О. С.

**залучені до роботи Комісії особи:**

Савенко В. Я. – експерт

**інші особи:**

Герман Г. Ю. – головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби; Колч О. П. – головний спеціаліст відділу організації роботи Комісії з питань вищого корпусу державної служби та її комітетів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби; Сажин К. В. – головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби; Діденко К. О. – провідний інспектор відділу організації роботи Комісії з питань вищого корпусу державної служби та її комітетів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.

*Щодо питань, включених до порядку денного засідання Комісії*

**Виступили:** Канцуров О. О.

**Вирішили:** затвердити наступний порядок денний:

**Порядок денний**  
**засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби**

1. Про затвердження ситуаційних завдань для кандидатів на посади державних секретарів.
2. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

3. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг та визначення її результатів.

4. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг.

5. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

6. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

7. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів та визначення її результатів.

8. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів.

9. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

10. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

11. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації та визначення її результатів.

12. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації.

13. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

14. Перевірка ситуаційних завдань кандидатів на посади державних секретарів Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, обговорення, оформлення відомостей та підведення підсумків.

15. Про розгляд дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р. К.

16.Різне.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

## **РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

**1. Про затвердження ситуаційних завдань для кандидатів на посади державних секретарів.**

**Виступили :** Войтович О. М, Грачова У. І., Канцуров О. О., Корнієнко О. С., Михайлов О. С.

**Вирішили:** затвердити ситуаційні завдання для кандидатів на посади державних секретарів.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

**2. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.**

Кандидати на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Вельбівець Олександр Іванович	38	2
2.	Кузькін Євген Юрійович	37	2
3.	Муха Володимир Анатолійович	40	2
4.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
5.	Новіков Володимир Геннадійович	не з'явився	

6.	Петрушак Тарас Богданович	36	2
7.	Почтарьов Андрій Олександрович	33	1
8.	Сивачок Олександр Миколайович	24	0

### Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Вельбівець Олександр Іванович	11	1
2.	Кузькін Євген Юрійович	15	1
3.	Муха Володимир Анатолійович	8	0
4.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
5.	Петрушак Тарас Богданович	14	1
6.	Почтарьов Андрій Олександрович	12	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг (дата проведення перевірки – 19 квітня 2021 р.)

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Вельбівець Олександр Іванович	англійська	23	17	12	10	62
Кузькін Євген Юрійович	англійська	42	22	18	9	91
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	22	10	12	8	52
Петрушак Тарас Богданович	англійська	33	19	20	8	80
Почтарьов Андрій Олександрович	англійська	41	22	18	9	90

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння

іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Кузькін Євген Юрійович
2.	Петрушак Тарас Богданович
3.	Почтарьов Андрій Олександрович

### 3. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг та визначення її результатів.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Кузькін Євген Юрійович	1,00	1,00	1,33	1,40	1,00	1,20
2.	Петрушак Тарас Богданович	1,20	1,40	1,33	1,40	1,20	0,80
3.	Почтарьов Андрій Олександрович	1,20	1,00	1,67	1,40	1,00	1,20

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення

співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

#### **4. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг.**

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади посаду заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Петрушак Тарас Богданович	10,33
2.	Кузькін Євген Юрійович	9,93
3.	Почтарьов Андрій Олександрович	9,47

#### **5. Визначення кандидатур на зайняття посади посаду заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.**

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади Голови Державного агентства рибного господарства:

1. Петрушак Тарас Богданович – 10,33
2. Кузькін Євген Юрійович – 9,93
3. Почтарьов Андрій Олександрович – 9,47

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

#### **6. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.**

Кандидати на зайняття посади Голови Національного агентства України з питань державної служби пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів

## Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Бондар Володимир Налькович	39	2
2.	Будзінський Ігор Леонідович	34	1
3.	Салівончик Микола Олександрович	39	2

## Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Бондар Володимир Налькович	29	2
2.	Будзінський Ігор Леонідович	23	2
3.	Салівончик Микола Олександрович	16	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів (дата проведення перевірки – 23 квітня 2021 р.)

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Бондар Володимир Налькович	англійська	43	22	18	10	93
Будзінський Ігор Леонідович	англійська	20	19	18	20	77
Салівончик Микола Олександрович	англійська	43	16	20	9	88

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства, тестування на абстрактне мислення та перевірки володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Бондар Володимир Налькович
2.	Будзінський Ігор Леонідович
3.	Салівончик Микола Олександрович

### **7. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів та визначення її результатів**

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Бондар Володимир Налькович	1,60	1,40	2,00	1,60	1,00	1,20
2.	Будзінський Ігор Леонідович	1,00	1,40	1,40	0,20	0,60	0,80
3.	Салівончик Микола Олександрович	0,80	1,00	1,00	0,40	0,20	0,60

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.



## **8. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів.**

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Бондар Володимир Налькович	12,80

## **9. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.**

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів:

1. Бондар Володимир Налькович – 12,80

Голосували: за – 5, проти – 0.

## **10. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.**

Кандидати на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Кучма Ольга Миколаївна	39	2
2.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
3.	Танчук Андрій Олексійович	37	2
4.	Шевчук Дмитро Павлович	36	2

### Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Кучма Ольга Миколаївна	27	2
2.	Назаренко Ірина Федорівна	не зв'язилась	
3.	Танчук Андрій Олексійович	23	2
4.	Шевчук Дмитро Павлович	18	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації  
(дата проведення перевірки – 22 квітня 2021 р.)

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Кучма Ольга Миколаївна	англійська	28	19	10	8	65
Танчук Андрій Олексійович	англійська	43	22	8	9	82
Шевчук Дмитро Павлович	англійська	44	22	8	10	84

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства тестування на абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду заступника Голови Державної

аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Танчук Андрій Олексійович
2.	Шевчук Дмитро Павлович

### **11. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації та визначення її результатів.**

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
1.	Танчук Андрій Олексійович	1,00	1,00	1,00	0,60	0,80	1,00
2.	Шевчук Дмитро Павлович	1,75	1,75	1,75	1,50	1,50	1,50

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

### **12. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації.**

**Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади  
заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку,  
цифрових трансформацій і цифровізації**

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1	Шевчук Дмитро Павлович	12,75
2.	Танчук Андрій Олексійович	9,40

**13. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.**

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади заступника Голови Державної аудиторської служби з цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації:

1. Шевчук Дмитро Павлович – 12,75
2. Танчук Андрій Олексійович – 9,40

Голосували: за – 4, проти – 0. Войтович О. М. – не брав участі у голосуванні.

**14. Перевірка ситуаційних завдань кандидатів на посади державних секретарів Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, обговорення, оформлення відомостей та підведення підсумків.**

Результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

Порядковий номер	Прізвище, ім'я по батькові	Ситуаційне завдання		
		оцінка	оцінка	Середній бал
1.	Мар'євич Костянтин Михайлович	1,00	0,80	1,80

Результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я по батькові	Ситуаційне завдання		
		оцінка	оцінка	Середній бал
1.	Бестаєв Іван Львович	0,80	0,40	1,20
2.	Гетьман Вадим Анатолійович	0,20	0,40	0,60
3.	Коваль Михайло Іванович	0,40	0,60	1,00

Відповідно до абзацу першого пункту 49 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час розв'язання ситуаційного завдання отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для розв'язання ситуаційних завдань, вважаються такими, що не пройшли конкурс. Такі кандидати не допускаються до розв'язання наступного ситуаційного завдання та чергового етапу конкурсу.

### **15. Про розгляд дисциплінарного справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р. К.**

Головуючий член Комісії Канцуров О.О. проінформував присутніх членів Комісії що розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2021 року № 379-р строк здійснення дисциплінарного провадження стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р. К. продовжено до 14 травня 2021 року.

Відповідно до пункту 24 Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1039 (далі – Порядок), з метою збору інформації про обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження, для визначення ступеня вини, характеру і тяжкості дисциплінарного проступку Комісією, дисциплінарною комісією формується дисциплінарна справа.

На адресу Комісії надійшли такі документи та матеріали, що долучені до дисциплінарної справи стосовно Сарамаги Р.К.:

пояснення Сарамаги Р.К. щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження від 19 квітня 2021 року (zareestrowane 21 квітня 2021 року за № С-8-21/КВК);

лист Державної служби геології та надр України від 27 квітня 2021 року № 6512/01/01/-21 щодо надання документів і матеріалів необхідних для формування дисциплінарної справи;

лист НАДС від 30 квітня 2021 року № 3118/10-21 щодо надання представника НАДС для залучення до роботи Комісії;

пояснення безпосереднього керівника державного службовця з приводу обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження, а саме

пояснення Голови Державної служби геології та надр України що надійшло Комісії 07 травня 2021 року.

Згідно вимог пункту 30 Порядку, після завершення формування дисциплінарної справи до розгляду комітет з дисциплінарних проваджень передає її Комісії та повідомляє про це головуючого на засіданні Комісії з метою призначення дати засідання для її розгляду.

### **16. Різне.**

*Щодо залучення до роботи державних службовців, зокрема з інших державних органів, науковців та експертів у відповідній сфері для проведення оцінки за результатами розв'язання ситуаційних завдань (у разі їх розв'язання) та проведення співбесіди щодо відповідності професійної компетентності кандидата встановленим вимогам.*

**Вирішили:** Згідно з пунктом 16 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246 (зі змінами) прийнято рішення про залучення:

- Чернявського В. В. в якості експерта під час проведення співбесіди на посаду Голови Державної служби морського та річкового транспорту та першого заступника Голови Державної служби морського та річкового транспорту;
- Ольховика Ю. О. в якості експерта під час проведення співбесіди на посаду першого заступника Голови Державної інспекції ядерного регулювання України;
- Михайлюка А. О. в якості експерта під час проведення співбесіди на посаду заступника Голови Державної податкової служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації для оцінювання відповідності кандидатів професійній компетентності за вимогою «Розуміння сфери державної політики». Відповідне рішення оформити листами-запрошеннями.

**Голосували:** за – 5, проти – 0.

**Головуючий член Комісії:**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р. \_\_\_\_\_ **О. О. Канцуров**

**члени Комісії:**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р. \_\_\_\_\_ **О. М. Войтович**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р. \_\_\_\_\_ **У. І. Грачова**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р. \_\_\_\_\_ **О. С. Корнієнко**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р. \_\_\_\_\_ **О. С. Михайлов**