

ПРОТОКОЛ № 15/2021
засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби

Дата проведення засідання:
01 червня 2021 року
Проведення засідання:
НАДС, к.327, вул. Прорізна, 15,
м. Київ

Початок засідання: 09 год. 45 хв.
Закінчення засідання: о 17 год. 40 хв.

Присутні на засіданні

члени Комісії:

Грачова У. І., Войтович О.М., Канцуров О. О., Козлов Д. Ф., Михайлов О. С.

інші особи:

Герман Г. Ю. – головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;
Колч О.П. – головний спеціаліст відділу організації роботи Комісії з питань вищого корпусу державної служби та її комітетів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;
Діденко К.О. – провідний інспектор відділу організації роботи Комісії з питань вищого корпусу державної служби та її комітетів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.
Штендера М.М. – начальник Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби

запрошені на засідання Комісії:

Сарамага Р.К. – заступник Голови Державної служби геології та надр України;
Дядюк Є.М. – адвокат Сарамаги Р.К.;
Перепічай А.В. – адвокат Сарамаги Р.К.;
Опімах Р.Є. – Голова Державної служби геології та надр України;
Михайлюк А.О. – експерт.

Щодо питань, включених до порядку денного засідання Комісії

Виступили: Канцуров О. О.

Вирішили: затвердити наступний порядок денний:

Порядок денний
засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби

1. Про затвердження ситуаційних завдань для кандидатів на посади державних секретарів.

2. Про розгляд дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р. К.

3. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Національної соціальної сервісної служби України етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи та повідомлення суб'єкта призначення про відсутність кандидатур, допущених до наступного етапу конкурсу.

4. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

5. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті та обговорення її результатів.

6. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті.

7. Визначення кандидатур на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

8. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

9. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації та обговорення її результатів.

10. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації.

11. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

12. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

13. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України та обговорення її результатів.

14. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України.

15. Визначення кандидатур на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

16. Перевірка ситуаційних завдань кандидатів на посади державних секретарів Міністерства культури та інформаційної політики України, Міністерства інфраструктури України.

17. Різне.

Голосували: за – 5, проти – 0.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про затвердження ситуаційних завдань для кандидатів на посади державних секретарів.

Виступили : Войтович О. М., Грачова У. І., Канцуров О. О., Михайлов О. С., Козлов Д. Ф.

Вирішили: затвердити ситуаційні завдання для кандидатів на посади державних секретарів.

Голосували: за – 5, проти – 0.

2. Про розгляд дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р. К.

Щодо організації засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К.

На засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К. відповідно до вимог пунктів 31-32 Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1039 (далі - Порядок) запрошено державного службовця Сарамагу Романа Костянтинівича, заступника Голови Державної служби геології та надр України.

На засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К. з метою об'єктивного з'ясування обставин, на підставі яких порушено дисциплінарне провадження, запрошено Голову Державної служби Опімаха Романа Євгеновича.

Виступили: Канцуров О.О., Козлов Д.Ф.

Канцуров О.О. повідомив членів Комісії про реалізацію державним службовцем Сарамагою Р.К. свого права користуватися правовою допомогою адвоката або іншого уповноваженого ним представника.

Надані ордери на надання правової допомоги Сарамазі Р.К. адвокатами Перепічаєм Антоном Володимировичем (ордер на надання правової допомоги серія АА № 1109121 від 28 травня 2021 року) та Дядюком Євгеном Костянтинівичем (ордер на надання правової допомоги серія КВ № 088997 від 31 травня 2021 року).

Канцуров О.О. виступив з пропозицією фіксації проведення засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К. за допомогою технічних засобів відповідно до пункту 20 Порядку, а саме здійснення відеофіксації.

Канцуров О.О. запропонував також залучити до роботи Комісії Штендеру М.М., начальника Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.

Вирішили:

1. Надати можливість державному службовцю Сарамазі Р.К. реалізувати право користуватися правовою допомогою адвокатів Перепічая А.В. та Дядюка Є.К. на засіданні Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К.

2. Здійснити фіксацію проведення засідання Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К. за допомогою технічних засобів, а саме здійснення відеофіксації під час заслуховування пояснень Голови Державної служби геології та надр України Опімаха Р.Є. та під час надання пояснення Сарамагою Р.К. щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження.

3. Залучити до роботи Комісії начальника Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби Штендеру М.М.

Голосували: за - 5, проти - 0.

Щодо розгляду дисциплінарної справи стосовно стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К.

Виступили: Канцуров О.О., Сарамага Р.К., Грачова У.І., Войтович О.М., Козлов Д.Ф., Михайлов О.С., Штендера М.М., адвокат Дядюк Є.М.

Канцуров О.О. повідомив, про присутніх на засіданні Комісії та про наявність кворуму.

Канцуров О.О. повідомив, що Комісією відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 309-р здійснюється дисциплінарне провадження стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К.

Комісією відповідно до вимог Порядку 27 травня 2021 року сформовано дисциплінарну справу стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К.

Канцуров О.О. оголосив про початок розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К.

Заперечень щодо здійснення фіксації проведення засідання Комісії за допомогою технічних засобів з боку Сарамаги Р.К. та адвокатів Дядюка Є.М. і Перепічая А.В. не надходило.

Сарамага Р.К. заявив клопотання про надання можливості ознайомлення з матеріалами дисциплінарної справи.

Сарамага Р.К. повідомив Комісію що на засіданні Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К. надавати пояснення від його імені буде адвокат Дядюк Є.М.

Вирішили:

1. Задовольнити клопотання Сарамаги Р.К. про ознайомлення з матеріалами дисциплінарної справи.

2. Заслухати пояснення Голови Державної служби геології та надр України Опімаха Р.Є. щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження.

Голосували: за - 5, проти - 0.

Про заслуховування пояснення Голови Державної служби геології та надр України Опімаха Р.Є. щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження

Слухали: Опімаха Р.Є.

Комісія заслухала пояснення Голови Державної служби геології та надр України Опімаха Р.Є. щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження.

Опімах Р.Є. надав Комісії скріншот наказу Держгеонадр від 09 березня 2021 року № 201 підписаний т.в.о. Голови Сарамагою Р.К., фото якого розміщене, зі слів Опімаха Р.Є., на сторінці Браїловської К.Е. в соціальній мережі “Facebook”.

Вирішили:

1. Врахувати пояснення надані Головою Державної служби геології та надр України Опімахом Р.Є. щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження під час підготовки пропозиції суб’єкту призначення за результатами розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр Сарамаги Р.К.

2. Долучити до матеріалів дисциплінарної справи скріншот наказу Держгеонадр від 09 березня 2021 року № 201 підписаний т.в.о. Голови Сарамагою Р.К., фото якого розміщене, зі слів Опімаха Р.Є., на сторінці Браїловської К.Е. в соціальній мережі “Facebook”.

3. Оголосити перерву в засіданні Комісії з розгляду дисциплінарної справи стосовно заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К. до 13 години 30 хвилин, на час ознайомлення Сарамаги Р.К. та адвокатів Дядюка Є.М. і Перепічя А.В. з матеріалами дисциплінарної справи.

Голосували: за - 5, проти - 0.

Про заслуховування пояснення заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К. щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження

Слухали: Сарамагу Р.К., Дядюка Є.М.

Сарамага Р.К. повідомив Комісію про ознайомлення з матеріалами дисциплінарної справи.

Сарамага Р.К. зазначив що в матеріалах дисциплінарної справи відсутні його уточнені пояснення надіслані 28 травня 2021 року та додаткові пояснення надіслані на електронну адресу zagal.nads.gov.ua 31 травня 2021 року.

Члени Комісії зазначили що у період з 28 травня по 31 травня 2021 року не отримувала будь-яких документів і матеріалів від Сарамаги Р.К.

Сарамага Р.К. надав Комісії пояснення щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження стосовно нього.

Вирішили:

1. Долучити до матеріалів дисциплінарної справи уточнені пояснення Сарамаги Р.К. від 28 травня 2021 року, пояснення Сарамаги Р.К. від 28 травня 2021 року та додаткові пояснення Сарамаги Р.К. від 31 травня 2021 року.

Голосували: за - 5, проти - 0.

Про прийняття рішення про наявність чи відсутність у діях державного службовця Сарамаги Р.К. дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності за результатами розгляду дисциплінарної справи

Виступили: Канцуров О.О., Войтович О.М., Грачова У.І., Козлов Д.Ф., Михайлов О.С., Штендера М.М.

Комісія дослідила документи і матеріали що містяться в дисциплінарній справі з урахуванням усних пояснень наданих на засіданні Комісії Головою Державної служби геології та надр України Опімахом Р.Є. та заступником Голови Державної служби геології та надр України Сарамагою Р.К.

Відповідно до пунктів 33-34 Порядку Комісія розглядає належним чином сформовану дисциплінарну справу та за результатами такого розгляду приймає рішення про наявність чи відсутність у діях державного службовця дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності, про що зазначається у протоколі засідання.

За результатами розгляду дисциплінарної справи Комісія встановила:

обставини, на підставі яких порушено дисциплінарне провадження;

наявність у діях Сарамаги Р.К. ознак дисциплінарного проступку;

характер дисциплінарного проступку, обставини, за яких він був вчинений, обставини, що пом'якшують чи обтяжують відповідальність, результати оцінювання службової діяльності Сарамаги Р.К., наявність заохочень, стягнень та його ставлення до державної служби;

наявність підстав для притягнення Сарамаги Р.К. до дисциплінарної відповідальності;

вид дисциплінарного стягнення, що може бути застосований до державного службовця.

Вирішили:

1. Прийняти рішення про наявність у діях заступника Голови Державної служби геології та надр України Сарамаги Р.К. дисциплінарного проступку передбаченого пунктом 5 частини другої статті 65 Закону України "Про державну службу", а саме невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів

органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень.

2. Підготувати пропозицію Комісії з висновком про наявність у діях державного службовця Сарамаги Р.К. дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 5 частини другої статті 65 Закону України «Про державну службу» з рекомендацією застосування дисциплінарного стягнення у виді догани, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 66 Закону України «Про державну службу» до 08 червня 2021 року.

3. У зв'язку із виявленням за результатами розгляду дисциплінарної справи у діях Сарамаги Р.К. ознак кримінального правопорушення, рекомендувати суб'єкту призначення передати відповідну заяву та копію матеріалів справи до відповідного правоохоронного органу.

Голосували: за - 5, проти - 0.

3. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Національної соціальної сервісної служби етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи та повідомлення суб'єкта призначення про відсутність кандидатур, допущених до наступного етапу конкурсу.

Кандидати на зайняття посади заступника Голови Національної соціальної сервісної служби пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення та перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади заступника Голови Національної соціальної сервісної служби

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Король Тетяна Іллівна	37	2
2.	Лактіонова Тетяна Юріївна	36	2
3.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
------------------	-------------------------------	---------------------------------	------

1.	Король Тетяна Іллівна	15	1
2.	Лактіонова Тетяна Юріївна	10	0
3.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади заступника Голови Національної соціальної сервісної служби (дата проведення перевірки – 26 травня 2021 р.)

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Король Тетяна Іллівна	англійська	38	21	12	10	81
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	25	18	12	9	64

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства, тестування на абстрактне мислення та перевірки володіння іноземною мовою, перелік конкурсантів на посаду заступника Голови Національної соціальної сервісної служби, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Король Тетяна Іллівна

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246, кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

Вирішили: Інформувати суб'єкта призначення про відсутність визначених кандидатур, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, як таких, що не допущені до наступного етапу конкурсу за результатами оцінювання.

Голосували: за – 5, проти – 0

4. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

Кандидати на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
2.	Ярмистий Максим Миколайович	36	2

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
2.	Ярмистий Максим Миколайович	14	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті (дата проведення перевірки – 26 травня 2021 р.)

	Вимоги	Результат

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	25	18	12	9	64
Ярмистий Максим Миколайович	англійська	30	18	18	10	76

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства, тестування на абстрактне мислення та перевірки володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Ярмистий Максим Миколайович

5. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті та обговорення її результатів.

Співбесіда проводилася з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а саме: лідерство, комунікація та взаємодія, розуміння сфери державної політики, стратегічне бачення, управління змінами та інновації, доброчесність та дотримання правил етичної поведінки.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної
1.	Ярмистий Максим Миколайович	1,00	1,00	1,40	1,20	0,80	1,00

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

6. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Ярмистий Максим Миколайович	9,40

7. Визначення кандидатур на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади першого заступника Голови Українського інституту національної пам'яті:

1. Ярмистий Максим Миколайович – 9,40

Голосували: за – 5, проти – 0

8. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

Кандидати на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення,

перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Журавльов Михайло Олегович	38	2
2.	Колесник Андрій Анатолійович	40	2
3.	Коршук Сергій Миколайович	32	1
4.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
5.	Овчинников Олексій Валеріанович	28	1

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Журавльов Михайло Олегович	17	1
2.	Колесник Андрій Анатолійович	22	2
3.	Коршук Сергій Миколайович	17	1
4.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1
5.	Овчинников Олексій Валеріанович	18	1

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації
(дата проведення перевірки – 28 травня 2021 р.)

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/ французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	

Журавльов Михайло Олександрович	англійська	31	18	18	10	77
Колесник Андрій Анатолійович	англійська	37	17	18	20	92
Коршук Сергій Миколайович	англійська	33	22	16	10	81
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	26	18	16	9	69
Овчинников Олександр Валеріанович	англійська	37	17	18	20	92

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства, тестування на абстрактне мислення та перевірки володіння іноземною мовою перелік конкурсантів на посаду заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Журавльов Михайло Олександрович
2.	Колесник Андрій Анатолійович
3.	Коршук Сергій Миколайович
4.	Овчинников Олександр Валеріанович

9. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації та обговорення її результатів.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної
1.	Журавльов Михайло Олександрович	0,60	1,00	0,83	1,00	0,80	1,00

2.	Колесник Андрій Анатолійович	1,00	0,60	0,17	0,20	0,60	0,20
3.	Коршук Сергій Миколайович	не з'явився					
4.	Овчинников Олексій Валеріанович	0,20	0,60	0,00	0,20	0,20	0,80

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

10. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Журавльов Михайло Олегович	8,23

11. Визначення кандидатур на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації:

1. Журавльов Михайло Олегович – 8,23

Голосували: за – 5, проти – 0

12. Про результати проходження кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України етапів конкурсу: тестування на знання законодавства та абстрактне мислення, перевірки володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

Кандидати на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України пройшли тестування на знання законодавства, абстрактне мислення, перевірку володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька).

Результати тестування кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України

Вид тестування – знання законодавства

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Грицьков Євгеній Володимирович	не з'явився	
2.	Конькова Діана Андріївна	не з'явилась	
3.	Король Тетяна Іллівна	37	2
4.	Мироненко Олег Васильович	36	2
5.	Муха Володимир Анатолійович	40	2
6.	Назаренко Ірина Федорівна	40	2
7.	Проскурін Андрій Миколайович	36	2
8.	Тарчинський Артур Олександрович	26	0

Вид тестування – абстрактне мислення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість правильних відповідей	Бали
1.	Грицьков Євгеній Володимирович	не з'явився	
2.	Конькова Діана Андріївна	не з'явилась	
3.	Король Тетяна Іллівна	15	1
4.	Мироненко Олег Васильович	23	2
5.	Муха Володимир Анатолійович	не з'явився	
6.	Назаренко Ірина Федорівна	13	1

7.	Проскурін Андрій Миколайович	19	2
8.	Тарчинський Артур Олександрович	*	

* У разі отримання кандидатом за результатами проходження відповідного виду тестування 0 балів повторне проходження цього виду тестування цією ж особою як кандидатом в іншому конкурсі на вакантну посаду можливе не раніше ніж через місяць з дня його останнього проходження.

{Абзац пункту 74 в редакції Постанови КМУ № 246 від 25.03.2016}

Результати перевірки завдань щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи, кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України (дата проведення перевірки – 28 травня 2021 р.)

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Офіційна мова Ради Європи (англійська/французька)	Вимоги				Результат
		лексико-граматичний тест	розуміння письмового тексту	уміння і навички сприйняття усного мовлення (аудіювання)	уміння і навички висловлювання своєї думки іноземною мовою	
Король Тетяна Іллівна	англійська	38	21	12	10	81
Мироненко Олег Васильович	англійська	25	20	18	12	75
Назаренко Ірина Федорівна	англійська	26	18	16	9	69
Проскурін Андрій Миколайович	англійська	36	18	18	19	91

За результатами проходження етапів конкурсу: тестування на знання законодавства, тестування на абстрактне мислення та перевірки володіння іноземною мовою перелік конкурсантив на посаду першого заступника Голови Державної регуляторної служби України, з якими проводиться співбесіда, наступний:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Король Тетяна Іллівна
2.	Мироненко Олег Васильович
3.	Проскурін Андрій Миколайович

13. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України та обговорення її результатів.

Результати співбесіди:

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Вимоги до компетентності, визначені умовами конкурсу					
		Лідерство	Комунікація і взаємодія	Розуміння сфери державної політики	Стратегічне бачення	Управління змінами та інновації	Доброчесність та дотримання правил етичної
1.	Король Тетяна Іллівна	не з'явилась					
2.	Мироненко Олег Васильович	1,00	0,80	1,20	1,00	0,80	1,00
3.	Проскурін Андрій Миколайович	1,00	0,60	0,80	0,60	0,40	0,80

Відповідно до абзацу третього пункту 53 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246 (зі змінами), кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для проведення співбесіди, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

14. Визначення загального рейтингу кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України.

Рейтинговий список кандидатів на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України

Порядковий номер	Прізвище ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Мироненко Олег Васильович	9,80

15. Визначення кандидатур на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів, для внесення пропозицій суб'єкту призначення.

Вирішили: внести суб'єкту призначення пропозицію щодо кандидатур для визначення переможця конкурсу на зайняття посади першого заступника Голови Державної регуляторної служби України:

1. Мироненко Олег Васильович – 9,80

Голосували: за – 5, проти – 0

16. Перевірка ситуаційних завдань кандидатів на посади державних секретарів Міністерства культури та інформаційної політики України, Міністерства інфраструктури України.

Результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства культури та інформаційної політики України:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я по батькові	Ситуаційне завдання		
		оцінка	оцінка	Середній бал
1.	Дуль Ярема Миколайович	1,20	1,00	2,20
2.	Куліков Олександр Петрович	0,80	0,80	1,60
3.	Лозінський Ілля Сергійович	1,20	0,40	1,60
4.	Спепак Сергій Віленович	0,00	0,20	0,20

Результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття посади державного секретаря Міністерства інфраструктури України:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я по батькові	Ситуаційне завдання		
		оцінка	оцінка	Середній бал
1.	Гуділін Ростислав Олександрович	0,60	0,60	1,20
2.	Задорожний Олександр Вячеславович	1,60	0,80	2,40
3.	Коваль Михайло Іванович	0,80	0,40	1,20
4.	Красноштан Олександр Михайлович	1,00	1,20	2,20
5.	Лозінський Ілля Сергійович	1,20	0,40	1,60

6.	Муха Володимир Анатолійович	0,20	0,20	0,40
7.	Новосьолов Ярослав Олександрович	0,20	0,60	0,80
8.	Овчинников Олексій Валеріанович	0,20	0,60	0,80
9.	Почтарьов Андрій Олександрович	1,60	0,80	2,40

Відповідно до абзацу першого пункту 49 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (зі змінами), кандидати, які під час розв'язання ситуаційного завдання отримали середній бал менш як 0,5 за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для розв'язання ситуаційних завдань, вважаються такими, що не пройшли конкурс. Такі кандидати не допускаються до розв'язання наступного ситуаційного завдання та чергового етапу конкурсу.

17. Різне.

Про графік проведення співбесід з кандидатами

Виступили: Войтович О. М., Грачова У. І., Канцуров О. О., Козлов Д. Ф., Михайлов О. С.

Вирішили:

1) засідання Комісії для проведення співбесіди з кандидатами на посаду державного секретаря Міністерства інфраструктури України, державного секретаря Міністерства культури та інформаційної політики України, першого заступника Голови Державної податкової служби України, першого заступника Голови Державного агентства розвитку туризму України, заступника Голови Державної інспекції енергетичного нагляду України розпочати з 10 години 00 хвилин 03 червня 2021 року.

Голосували: за – 5, проти – 0.

Головуючий член Комісії:

«__» _____ 2021 р. _____ **О. О. Канцуров**

члени Комісії:

«__» _____ 2021 р. _____ **У. І. Грачова**

«__» _____ 2021 г. _____ **О. М. Войтович**

«__» _____ 2021 г. _____ **Д. Ф. Козлов**

«__» _____ 2021 г. _____ **О. С. Михайлов**