

**ПРОТОКОЛ № 22/2024**  
**засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби**

Дата проведення засідання:  
12 вересня 2024 року  
Проведення засідання: з використанням  
електронної платформи Cisco Webex

*Початок засідання: 11 год.00 хв.*  
*Закінчення засідання: 11 год.50 хв.*

**Присутні на засіданні:**

**члени Комісії:**

Войтович О.М., Канцуров О.О., Красовський К.Ю., Грачова У.І.,

**інші особи:**

Губа М.О. – начальник відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби;  
Пугач Н.В. – головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.  
Килимник Н.І. – головний спеціаліст відділу адміністрування конкурсів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.  
Магукало О.В. – головний спеціаліст відділу організації роботи Комісії з питань вищого корпусу державної служби та її комітетів Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби.

*Щодо питань, включених до порядку денного засідання Комісії*

**Виступили:** Войтович О.М., Губа М.О.

**Вирішили:** затвердити наступний порядок денний:

**Порядок денний**  
**засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби**

1. Про здійснення дисциплінарного провадження стосовно члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей Яхнія Євгена Миколайовича.
2. Різне.

**Голосували:** за – 4, проти – 0.

**РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

- 1. Про здійснення дисциплінарного провадження стосовно члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей Яхнія Євгена Миколайовича.**

**Виступили:** Войтович О.М., Канцуров О.О., Красовський К.Ю., Грачова У.І.

Під час засідання членів Комісії з питань вищого корпусу державної служби (далі – Комісія), повідомлено що відповідно до Порядку, листом Комісії від 06 вересня 2024 року вих.: № 44-90/18-24 члена КРАІЛ Яхнія Є.М., запрошено на засідання Комісії для надання усних пояснень у дистанційному режимі з використанням електронної платформи Cisco Webex щодо обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження.

Відповідно до основних засад роботи Комісії, членам Комісії доведено інформацію щодо можливої фіксації проведення засідання за допомогою технічних засобів за рішенням членів Комісії, та згоди державного службовця, що передбачено Порядком.

За результатами заслуханих пояснень члена КРАІЛ Яхнія Є.М., наявних матеріалів та документів у дисциплінарній справі, а також обговорення по суті справи, Комісією досліджені та враховані обставини, на підставі яких порушено дисциплінарне провадження.

За результатами заслуханих усних пояснень члена КРАІЛ Яхнія Є.М., розгляду наявних матеріалів та документів у дисциплінарній справі, взявши до уваги вимоги пункту 33 Порядку Комісією обговорено підставу щодо якої порушено дисциплінарне провадження, ознаки дисциплінарного проступку в діях державного службовця, обставини, обтяжують відповідальність, характер дисциплінарного проступку, обставини, за яких він був вчинений, враховано обставини, що пом'якшують відповідальність, результати оцінювання службової діяльності державного службовця, наявність заохочень, стягнень та його ставлення до державної служби, чи підлягає державний службовець притягненню до дисциплінарної відповідальності.

Комісією під час розгляду дисциплінарної справи члена КРАІЛ Яхнія Є.М., з'ясовано, що є недотримання встановленої Законом України «Про запобігання корупції» вимоги щодо термінів надання повідомлення про вчинений правочин.

Комісія виходить з того, що підставою для притягнення державного службовця саме до дисциплінарної відповідальності згідно із частиною першою статті 65 Закону 889 є вчинення дисциплінарного проступку.

В той же час, враховуючи частину другу статті 74 Закону 889, якою визначено гарантії прав державного службовця під час застосування дисциплінарного стягнення, Комісією взято до уваги конституційний принцип, викладений у частині другій статті 61 Основного Закону України, за яким юридична відповідальність особи має індивідуальний характер та зміст пунктів 1-4 частини другої статті 67 Закону України «Про державну службу».

На основі вищенаведеного Комісія пропонує суб'єкту призначення прийняти рішення про закриття дисциплінарного провадження стосовно члена КРАІЛ Яхнія Є.М.

Також обговорили засади роботи Комісії щодо можливості дистанційного засідання в режимі відеоконференції.

**Вирішили:**

завершити підготовку, забезпечити підписання та внести в установленому порядку суб'єкту призначення пропозицію за результатами розгляду дисциплінарної справи стосовно члена КРАІЛ Яхнія Є.М.

звернутись листом до Кабінету Міністрів України відповідно до пункту 35 Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1039 та одночасно із внесенням суб'єкту призначення пропозиції (подання) повідомити державному службовцю про дату внесення суб'єкту призначення такої пропозиції (подання) та необхідність надання ним письмового пояснення суб'єкту призначення відповідно до статті 75 Закону.

відповідно до пунктів 30, 33 Порядку, провести наступне засідання Комісії у дистанційному режимі з використанням електронної платформи Cisco Webex.

**Голосували:** за – 4, проти – 0.

**2. Різне**

*Питання на обговорення не виносились.*

**Головуючий член Комісії:**

\_\_\_\_\_ **О.М. Войтович**

**члени Комісії:**

\_\_\_\_\_ **У.І. Грачова**

\_\_\_\_\_ **О.О. Канцуров**

\_\_\_\_\_ **К.Ю. Красовський**