

**ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ
ЗАКЛАДАМИ ОСВІТИ НА ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ
ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ, ГОЛІВ МІСЦЕВИХ
ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ,
ЇХ ПЕРШИХ ЗАСТУПНИКІВ ТА ЗАСТУПНИКІВ,
ПОСАДОВИХ ОСІБ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ
ЗА ДЕРЖАВНИМ ЗАМОВЛЕННЯМ НАДС
У 2025 РОЦІ**

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ I. Результати надання освітніх послуг на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС	4
1. Підвищення кваліфікації учасників професійного навчання у Вищій школі публічного управління та закладах освіти, відібраних на конкурсній основі виконавцями державного замовлення	5
1.1. Підвищення кваліфікації державних службовців	6
1.2. Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування	7
1.3. Підвищення кваліфікації голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників	8
1.4. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС	10
2. Підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у Вищій школі публічного управління	12
2.1. Підвищення кваліфікації державних службовців	16
2.2. Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування	17
2.3. Підвищення кваліфікації голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників	18
2.4. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у Вищій школі публічного управління	20
3. Підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування у закладах освіти, відібраних на конкурсній основі виконавцями державного замовлення	22
3.1. Підвищення кваліфікації державних службовців	26
3.2. Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування	26
3.3. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування у закладах освіти, відібраних на конкурсній основі виконавцями державного замовлення	28
4. Фінансування виконавців державного замовлення НАДС, що забезпечували підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування у 2025 році	29
РОЗДІЛ II. Результати анкетування учасників професійного навчання щодо якості підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у 2025 році	30

ВСТУП

Сучасний етап розвитку системи державного управління та місцевого самоврядування в Україні характеризується комплексними трансформаційними процесами, зумовленими реалізацією реформ, децентралізацією повноважень, цифровізацією публічних послуг та необхідністю адаптації до динамічних соціально-економічних змін. У цих умовах суттєво зростають вимоги до професійного рівня державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, а також до їх здатності ефективно виконувати покладені функції, приймати обґрунтовані управлінські рішення та забезпечувати реалізацію державної політики.

Рівень сформованості професійних компетентностей, управлінських навичок і готовність до безперервного професійного розвитку безпосередньо впливають на інституційну спроможність органів виконавчої влади та місцевого самоврядування. У зв'язку з цим питання системного розвитку людського потенціалу публічної служби, зокрема через підвищення кваліфікації, набуває стратегічного значення.

Ефективність системи професійного навчання осіб, уповноважених на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, безпосередньо залежить від чіткого визначення цільових груп, що забезпечує цілеспрямоване використання ресурсів, підвищує результативність навчання та сприяє досягненню запланованих результатів.

У цьому контексті система професійної підготовки охоплює державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування. Їх участь у професійному навчанні визначається з урахуванням рівня управлінських повноважень, характеру прийняття рішень, функціональних обов'язків і потреб органів публічної влади, що забезпечує спрямованість навчання на підвищення рівня та якості публічного управління.

Реалізація заходів професійного навчання здійснюється, у тому числі закладами освіти, в межах виконання державного замовлення Національного агентства України з питань державної служби (далі – НАДС).

РОЗДІЛ І.

Результати надання освітніх послуг на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС

Національне агентство України з питань державної служби відповідно до покладених на нього завдань формує пропозиції щодо обсягів державного замовлення на професійне навчання державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, розміщує затверджені обсяги державного замовлення згідно із законодавством, здійснює конкурсний відбір виконавців державного замовлення, зокрема, на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування тощо.

У 2025 році постановою Кабінету Міністрів України від 07 липня 2025 року № 812 «Про державне замовлення на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, на підвищення кваліфікації та перепідготовку кадрів у 2025 році» затверджено обсяги державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, у тому числі НАДС.

Підвищення кваліфікації учасників професійного навчання за державним замовленням НАДС, як і в попередніх роках, забезпечували Вища школа публічного управління (далі – Вища школа) та заклади вищої освіти, післядипломної освіти, наукові установи, відібрані на конкурсній основі виконавцями державного замовлення (далі – заклади освіти).

Конкурсний відбір виконавців державного замовлення НАДС на професійне навчання державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування у 2025 році здійснювався автоматизовано через функціональний модуль вебпорталу управління знаннями у сфері професійного навчання «Портал управління знаннями» (далі – Портал управління знаннями).

Через Портал управління знаннями 27 закладами освіти – учасниками конкурсного відбору подано 236 конкурсних пропозицій на підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування. За результатами проведення автоматизованого конкурсного відбору виконавцями державного замовлення НАДС у 2025 році визначено 22 заклади освіти на підвищення кваліфікації 18 384 державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування.

1. Підвищення кваліфікації учасників професійного навчання у Вищій школі публічного управління та закладах освіти, відібраних на конкурсній основі виконавцями державного замовлення

У звітному періоді Вища школа та заклади освіти (далі – виконавці державного замовлення) забезпечували підвищення кваліфікації за загальними / спеціальними професійними (сертифікатними) та загальними / спеціальними короткостроковими програмами підвищення кваліфікації, за напрямками та в межах обсягів, затверджених наказом НАДС від 07 січня 2025 року № 1-25 «Про затвердження натуральних показників державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за напрямками підвищення кваліфікації в 2025 році».

Загалом, у 2025 році за державним замовленням НАДС підвищили кваліфікацію **44 684** державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, зокрема:

- у **Вищій школі** – **26 300** державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування;
- у **закладах освіти** – **18 384** державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування.

За результатами проведеного гендерного аналізу встановлено, що серед учасників професійного навчання переважну більшість складають жінки – **34 009** осіб або 76,1 % від загальної кількості осіб, які пройшли навчання, зокрема, у Вищій школі підвищили кваліфікацію **20 595** жінок та **5 705** чоловіків, тоді як у закладах освіти даний розподіл становить **13 414** та **4 970** відповідно.

Наведені показники свідчать про наявність вираженого гендерного дисбалансу серед учасників професійного навчання.

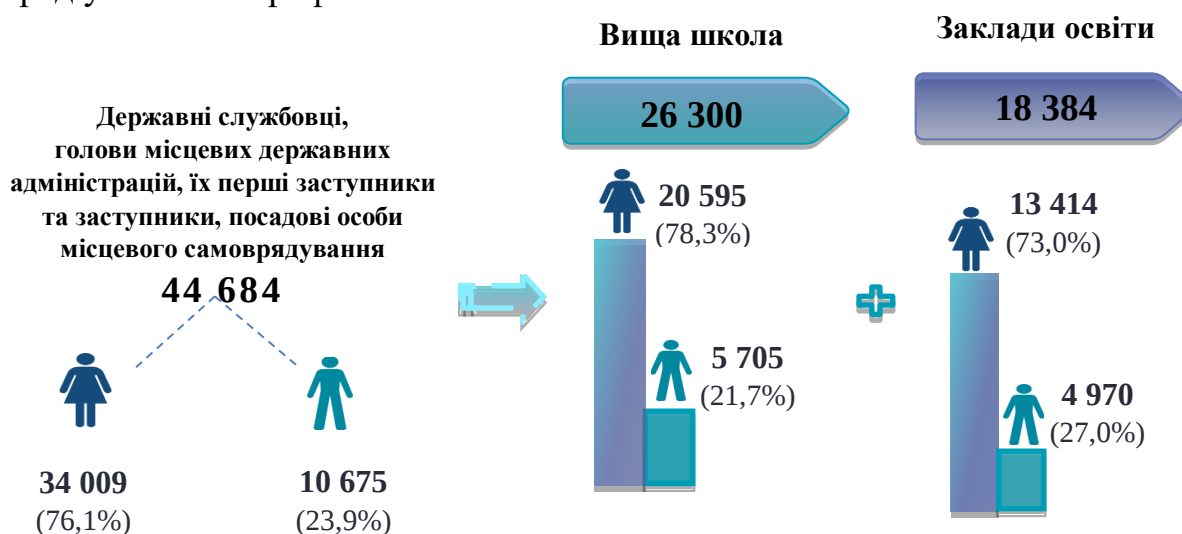


Рис. 1. Учасники професійного навчання, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі та закладах освіти у 2025 році, та їх гендерний розподіл, осіб / частка

Моніторинг кількісного складу учасників професійного навчання показав, що переважну більшість складають **державні службовці** – **41 373** особи або 92,6% від загальної кількості осіб, які пройшли навчання, **посадові особи місцевого самоврядування** – **3 174** особи (7,1%), **голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники** – **137** осіб (0,3%).

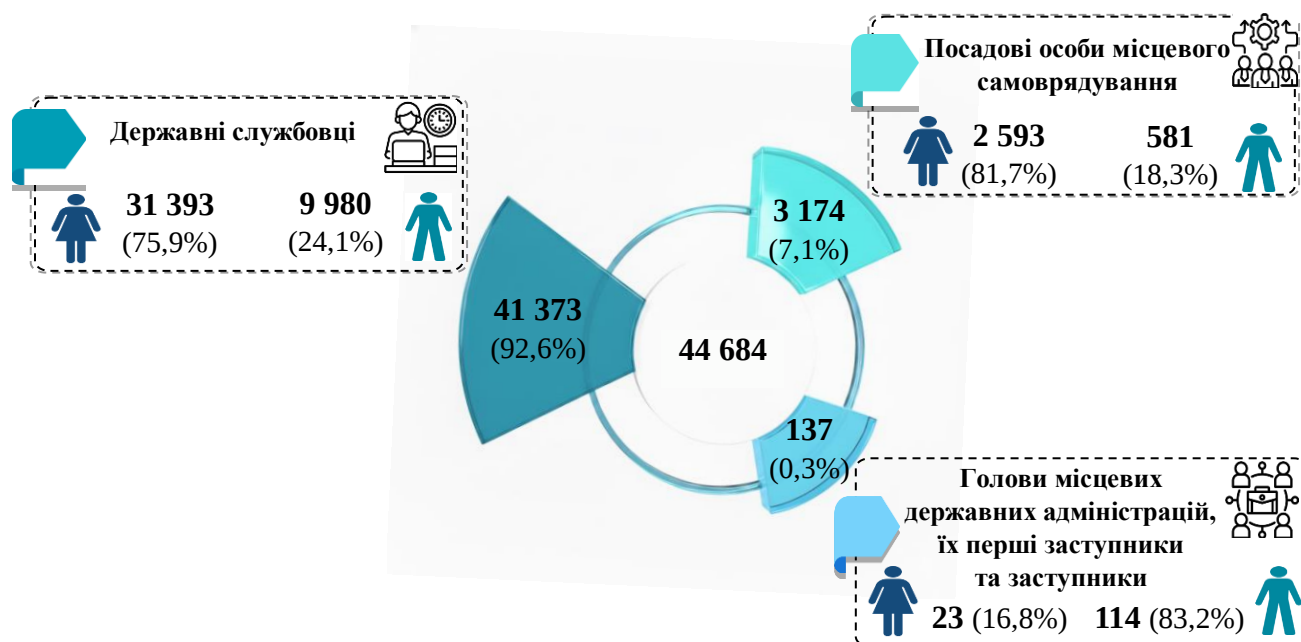


Рис. 2. Склад учасників професійного навчання, осіб / частка

1.1. Підвищення кваліфікації державних службовців

За даними узагальненої звітної інформації виконавців державного замовлення НАДС про результати надання освітніх послуг на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування розподіл **41 373 державних службовців** за категоріями посад державної служби має такий вигляд:

- **категорія «А»** – 491 особа або 1,2% від загальної кількості державних службовців;
- **категорія «Б»** – 12 367 осіб (29,9%);
- **категорія «В»** – 28 515 осіб (68,9%).

Кількість **жінок-державних службовців**, які підвищили кваліфікацію у звітному періоді, складає **31 393** особи (75,9%), тоді як кількість **чоловіків-державних службовців** – лише **9 980** осіб (24,1%), що знову ж таки вказує на яскраво виражений гендерний дисбаланс.

Жінки-державні службовці, які підвищили кваліфікацію у 2025 році, за категоріями посад державної служби, розподілилися таким чином:

- категорія «А» – 166 осіб;
- категорія «Б» – 8 711 осіб;
- категорія «В» – 22 516 осіб.

Розподіл за категоріями посад державної служби **чоловіків-державних службовців** виглядає так:

- категорія «А» – 325 осіб;
- категорія «Б» – 3 656 осіб;
- категорія «В» – 5 999 осіб.

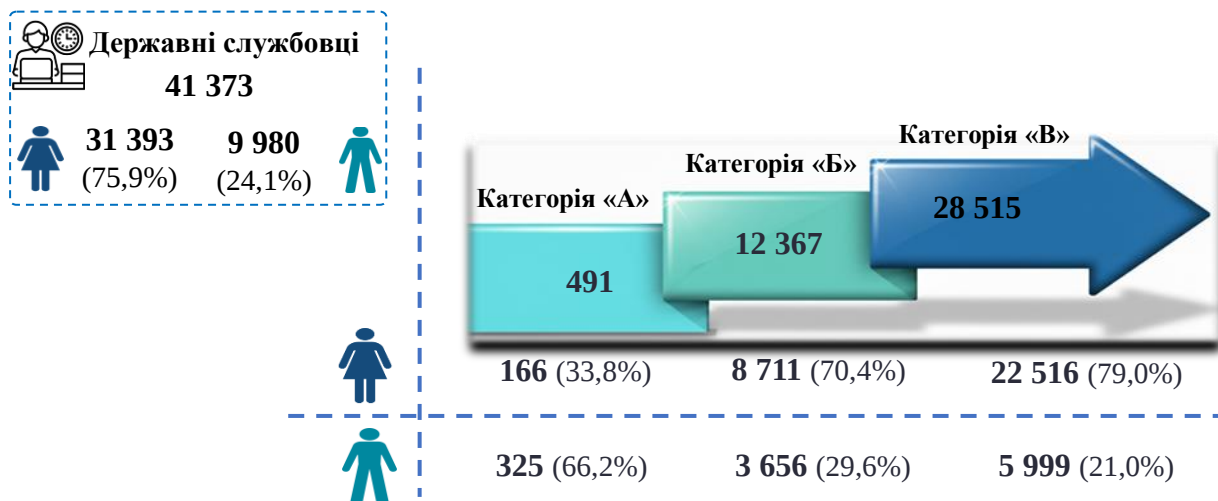


Рис. 3. Гендерний розподіл державних службовців за категоріями посад, осіб / частка

1.2. Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування

Розподіл **3 174** учасників професійного навчання за категоріями посад в органах місцевого самоврядування свідчить, що найбільша кількість посадових осіб місцевого самоврядування, а саме **1 377** осіб або 43,4% – посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені до **шостої категорії** посад. Водночас найменша кількість осіб, які підвищили кваліфікацію у звітному періоді, а саме **73** особи (2,3%) – посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені до **першої-четвертої категорій** посад. Що стосується інших посадових осіб, які пройшли навчання – це посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені:

- до п'ятої категорії посад – 1 101 особа (34,7%);
- до сьомої категорії посад – 623 особи (19,6%).

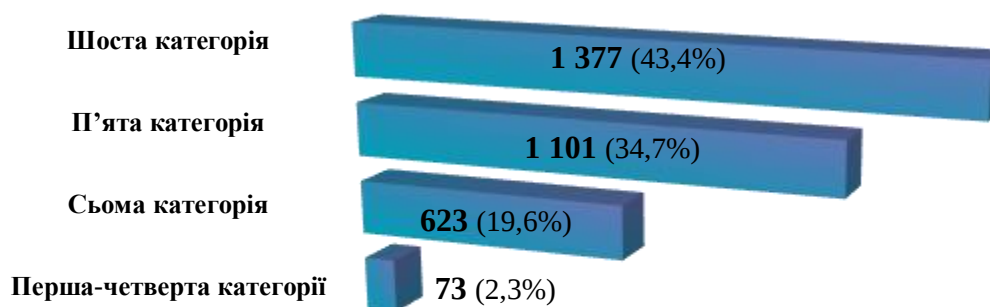


Рис. 4. Посадові особи місцевого самоврядування за категоріями посад, осіб / частка

Гендерний аналіз учасників професійного навчання за категоріями посад в органах місцевого самоврядування знову ж таки свідчить, що **жінок** серед посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію, більшість – **2 593** особи (81,7%), в той час коли **чоловіків** лише **581** особа (18,3%).

Розподіл за категоріями посад **жінок, які займають посади в органах місцевого самоврядування** та підвищили кваліфікацію, має такий вигляд:

- шоста категорія – 1 163 особи;
- п'ята категорія – 820 осіб;
- сьома категорія – 559 осіб;
- перша-четверта категорії – 51 особа.

Чисельність **чоловіків**, які пройшли професійне навчання у 2025 році, за категоріями посад **в органах місцевого самоврядування**, становить:

- п'ята категорія – 281 особа;
- шоста категорія – 214 осіб;
- сьома категорія – 64 особи;
- перша-четверта категорії – 22 особи.

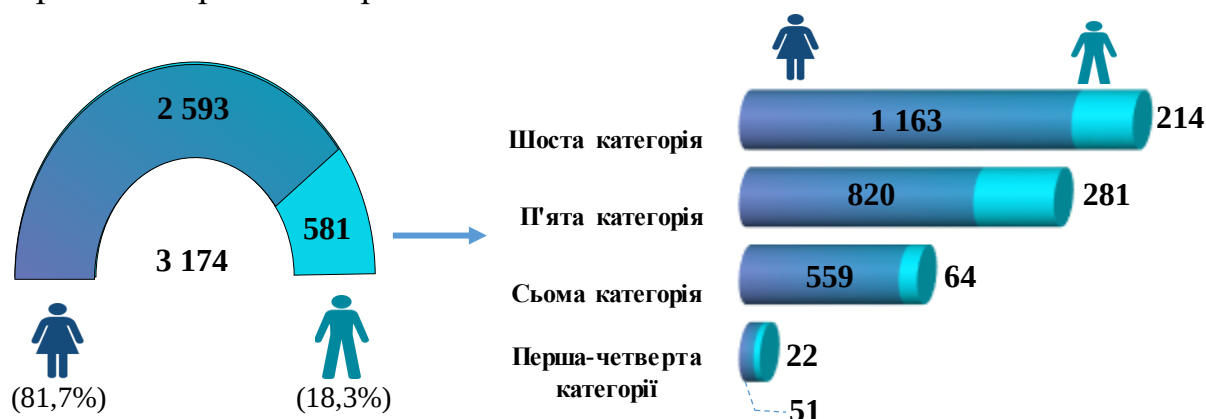


Рис. 5. Гендерний розподіл посадових осіб місцевого самоврядування, осіб

1.3. Підвищення кваліфікації голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників

Підвищення рівня професійної компетентності голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників є критично важливим для забезпечення ефективного управління, реалізації державної політики, особливо в умовах воєнного стану.

Тому у 2025 році за державним замовленням НАДС також підвищили кваліфікацію **137** голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, з них:

- **голови місцевих державних адміністрацій** – 113 осіб або 82,5% від загальної кількості даної категорії;
- **перші заступники голів місцевих державних адміністрацій** – 8 осіб (5,8%);
- **заступники голів місцевих державних адміністрацій** – 16 осіб (11,7%).



Рис. 6. Голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники, осіб / частка

Аналізуючи гендерну складову учасників професійного навчання з числа голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, які підвищили кваліфікацію у звітному періоді, встановлено, що переважну більшість складають **чоловіки** – **114** осіб (83,2%) на відміну від **жінок**, яких лише **23** особи (16,8%).

Жінки, які обіймають керівні посади в місцевих державних адміністраціях та підвищили кваліфікацію у 2025 році, розподілилися таким чином:

- голови місцевих державних адміністрацій – 18 осіб;
- перші заступники голів місцевих державних адміністрацій – 2 особи;
- заступники голів місцевих державних адміністрацій – 3 особи.

Результати моніторингу професійної підготовки **чоловіків-посадовців**, які забезпечують виконання функцій виконавчої влади на відповідному рівні, демонструють такий розподіл:

- голови місцевих державних адміністрацій – 95 осіб;
- перші заступники голів місцевих державних адміністрацій – 6 осіб;
- заступники голів місцевих державних адміністрацій – 13 осіб.

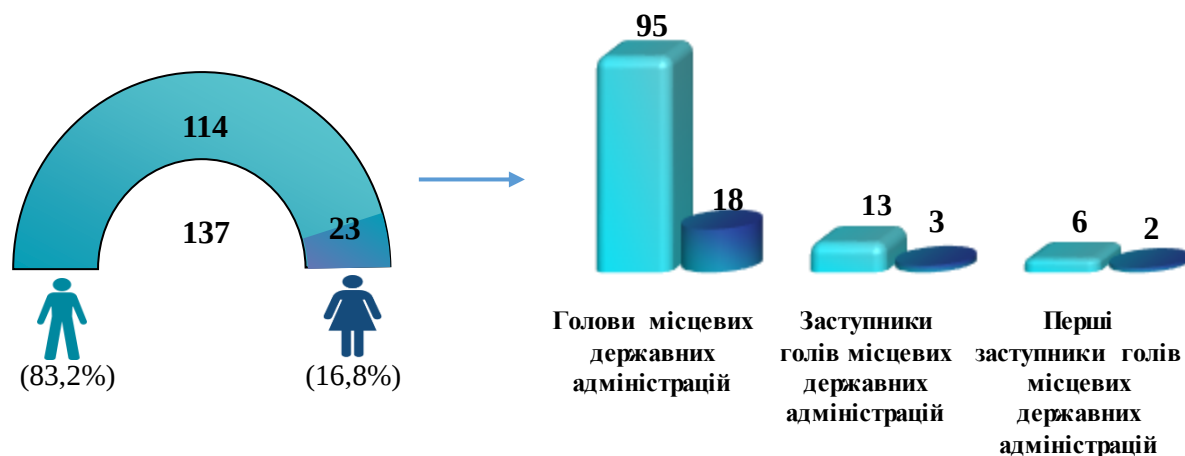
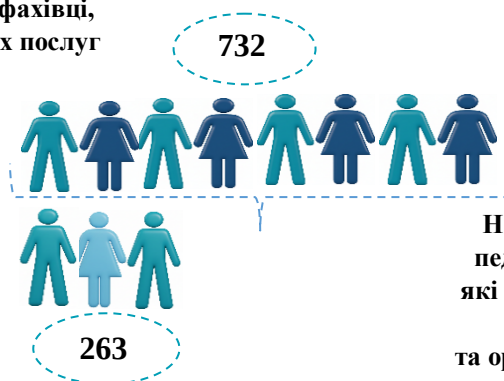


Рис. 7. Гендерний розподіл голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, осіб

1.4. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС

Кількісний склад науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, залучених до підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у Вищій школі та закладах освіти у 2025 році, становить **732** особи, з яких **практичний досвід роботи** в органах державної влади та органах місцевого самоврядування мають **263** особи, тобто 35,9% від загальної кількості викладацького складу.

Науково-педагогічні працівники,
педагогічні працівники та фахівці,
залучені до надання освітніх послуг



Науково-педагогічні працівники,
педагогічні працівники та фахівці,
які мають практичний досвід роботи
в органах державної влади
та органах місцевого самоврядування

Рис. 8. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу та мають практичний досвід роботи в органах державної влади та органах місцевого самоврядування, осіб

Результат моніторингу освітнього процесу показав, що склад **науково-педагогічних працівників, які мають вчене звання / науковий ступінь** та залучені до надання освітніх послуг на підвищення кваліфікації учасників професійного навчання у 2025 році, становить **452** особи або 61,7% від загальної кількості даної категорії осіб, зокрема:

- доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – 204 особи (45,1%);
- професори, доктори наук – 122 особи (27,0%);
- кандидати наук – 68 осіб (15,0%);
- доценти, доктори наук – 35 осіб (7,7%);
- професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – 21 особа (4,7%);
- інші – 2 особи (0,5%).



Рис. 9. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу, осіб

Кількість **педагогічних працівників** становить **25 осіб (3,5%)**, зокрема **22 викладачі** та **3 науково-педагогічних працівники**, які не мають вченого звання / наукового ступеня.

Також навчання забезпечували **255 фахівців** або 34,8% від загальної кількості викладацького складу, залучених до освітнього процесу, серед яких – тренери, експерти громадських об'єднань та громадських організацій, представники, менеджери міжнародних проєктів, державні службовці тощо.

Серед **732 науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців**, залучених до навчання, практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування мають 263 особи, з яких:

- **94 особи (35,7%)** – фахівці, залучені до надання освітніх послуг;
- **63 особи (24,0%)** – доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD));
- **53 особи (20,2%)** – професори, доктори наук;
- **25 осіб (9,5%)** – кандидати наук;
- **11 осіб (4,1%)** – доценти, доктори наук;
- **9 осіб (3,4%)** – професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD));
- **5 осіб (1,9%)** – викладачі;
- **2 особи (0,8%)** – викладачі та науково-педагогічні працівники, які не мають вченого звання / наукового ступеня;
- **1 особа (0,4%)** – інший науково-педагогічний працівник.



Рис. 10. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб

2. Підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у Вищій школі публічного управління

Вищою школою як виконавцем державного замовлення НАДС у 2025 році забезпечено навчанням **26 300** державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування.

Аналіз кількісного складу учасників професійного навчання, які підвищили кваліфікацію у даному навчальному закладі, свідчить, що переважну більшість складають державні службовці – **24 429** осіб або 92,9% від загальної кількості учасників професійного навчання, тоді як посадові особи місцевого самоврядування становлять **1 734** особи (6,6%), голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники – **137** осіб (0,5%).

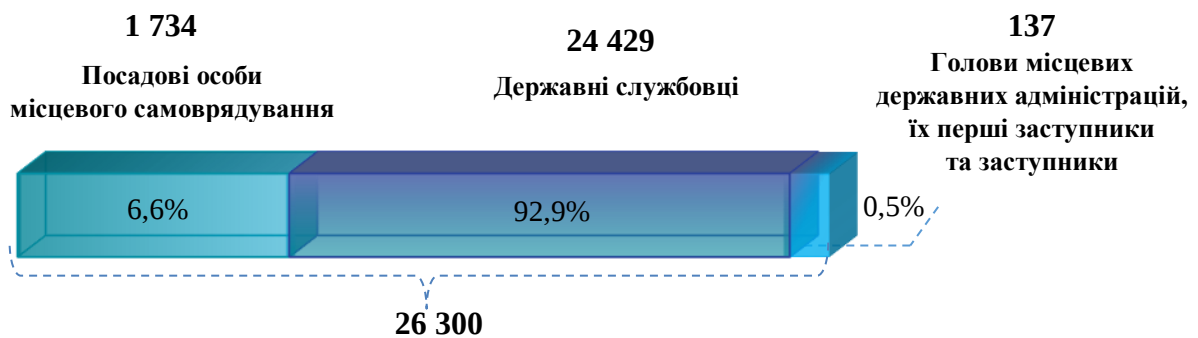


Рис. 11. Учасники професійного навчання,
які підвищили кваліфікацію у Вищій школі, осіб / частка

Сертифікати про підвищення кваліфікації за загальними / спеціальними професійними (сертифікатними) програмами отримали **5 600** осіб, за загальними / спеціальними короткостроковими програмами – **20 700** осіб, водночас кількість державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію за **40 пріоритетними напрямками**, розподілилась таким чином:

- **160** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А» (40 осіб – за загальними професійними (сертифікатними) програмами, 120 осіб – за загальними короткостроковими програмами);
- **21** державний службовець, вперше призначений на посаду державної служби категорії «А» за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **137** голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників (27 осіб – за загальними професійними (сертифікатними) програмами, 110 осіб – за загальними короткостроковими програмами);

- **400** посадових осіб місцевого самоврядування, які займають посади в органах місцевого самоврядування за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **134** посадові особи місцевого самоврядування, вперше призначені на посади в органах місцевого самоврядування за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **760** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б» за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **135** державних службовців, вперше призначених на посади державної служби категорії «Б» за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **2 441** державний службовець, який займає посади державної служби категорії «В» за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **550** державних службовців, вперше призначених на посади державної служби категорії «В» за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **150** представників служб управління персоналом органів місцевого самоврядування щодо реалізації Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» (70 осіб – за загальними професійними (сертифікатними) програмами, 80 осіб – за загальними короткостроковими програмами);
- **1 100** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «А», «Б» та «В» в центральних органах виконавчої влади та інших державних органах з іноземної мови (англійської та французької мов) (300 осіб – за загальними професійними (сертифікатними) програмами, 800 осіб – за загальними короткостроковими програмами);
- **1 600** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань забезпечення післявоєнного відновлення та розвитку України (400 осіб – за загальними професійними (сертифікатними) програмами, 1 200 осіб – за загальними короткостроковими програмами);
- **270** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В» в центральних органах виконавчої влади та інших державних органах, з іноземної мови, яка є офіційною мовою Ради Європи (англійська та французька мови) які забезпечують планування, координацію, проведення моніторингу та підготовку звітності щодо виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а також наближення законодавства України до права Європейського Союзу (*acquis* ЄС) (110 осіб – за загальними професійними (сертифікатними) програмами, 160 осіб – за загальними короткостроковими програмами);
- **870** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань інформаційної безпеки (модулів щодо гібридних загроз, боротьби з дезінформацією

та маніпулятивним контентом) (190 осіб – за загальними професійними (сертифікатними) програмами, 680 осіб – за загальними короткостроковими програмами);

- **45** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань соціального захисту населення (22 особи – за загальними / спеціальними професійними (сертифікатними) програмами, 23 особи – за загальними / спеціальними короткостроковими програмами);

- **33** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А», щодо ролі керівника у побудові доброзичесного середовища організації за загальними короткостроковими програмами;

- **430** посадових осіб місцевого самоврядування з загальних питань місцевого самоврядування, змін у законодавстві з питань служби в органах місцевого самоврядування за загальними короткостроковими програмами;

- **340** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «А» та «Б», з питань управління персоналом та управління результативністю за загальними короткостроковими програмами;

- **510** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань управління персоналом на державній службі (для державних службовців служб управління персоналом) за загальними короткостроковими програмами;

- **290** уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції (за ключовими функціями професійного стандарту «Уповноважений з антикорупційної діяльності») за загальними короткостроковими програмами;

- **250** уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції (з питань управління корупційними ризиками) за загальними короткостроковими програмами;

- **4 200** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування рівня володіння державною мовою за загальними короткостроковими програмами;

- **300** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В» в центральних органах виконавчої влади, з питань аналізу політики за загальними короткостроковими програмами;

- **1 430** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань європейської інтеграції за загальними короткостроковими програмами;

- **660** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань євроатлантичної інтеграції за загальними короткостроковими програмами;

- **90** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», які забезпечують планування, координацію, проведення

моніторингу та підготовку звітності щодо виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а також наближення законодавства України до права Європейського Союзу (*acquis EC*) за загальними короткостроковими програмами;

- **280** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань застосування міжнародного гуманітарного права в умовах збройного конфлікту за загальними короткостроковими програмами;

- **600** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань рівних прав та можливостей жінок та чоловіків (гендерної рівності), запобігання випадкам дискримінації за ознакою статі та реагування на них за загальними короткостроковими програмами;

- **140** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання виникненню загроз і настанню кризових ситуацій за загальними короткостроковими програмами;

- **360** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю / вивчення положень Конвенції про права осіб з інвалідністю за загальними короткостроковими програмами;

- **1 980** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань комунікації та взаємодії за загальними короткостроковими програмами;

- **364** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань забезпечення прав і свобод людини, протидії дискримінації, зокрема за етнічною ознакою за загальними короткостроковими програмами;

- **1 210** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань кібербезпеки за загальними короткостроковими програмами;

- **175** фахівців у сфері кібербезпеки (державні службовці, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В») за загальними короткостроковими програмами;

- **1 650** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань цифрової грамотності за загальними короткостроковими програмами;

- **260** державних службовців, які відповідають за здійснення публічних закупівель, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В» в центральних органах виконавчої влади та інших державних органах за загальними короткостроковими програмами;

- **190** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання та протидії торгівлі людьми за загальними короткостроковими програмами;

- **1 100** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань загальної адміністративної процедури / нових засад здійснення адміністративної процедури за загальними короткостроковими програмами;

- **565** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань стратегічного управління та планування за загальними короткостроковими програмами;

- **120** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», до функціональних обов'язків яких належить питання щодо детінізації доходів та відносин у сфері зайнятості населення за загальними короткостроковими програмами.

2.1. Підвищення кваліфікації державних службовців

Із загальної кількості 26 300 учасників навчання у Вищій школі переважну кількість становили **державні службовці**, а саме **24 429 осіб**. Розподіл охоплених навчанням державних службовців у розрізі категорій посад виглядає так:

- **категорія «А»** – **491** особа або 2,0% від загальної кількості даної категорії осіб;
- **категорія «Б»** – **7 387** осіб (30,2%);
- **категорія «В»** – **16 551** особа (67,8%).

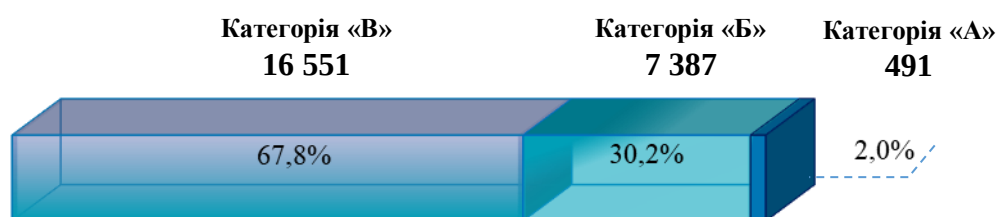


Рис. 12. Кількість державних службовців, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі за категоріями посад державної служби, осіб / частка

Кількісний склад **жінок-державних службовців**, які підвищили кваліфікацію у звітному періоді, складає **19 148 осіб (78,4%)**, тоді як кількісний склад **чоловіків-державних службовців** – лише **5 281 особа (21,6%)**, що вчергове свідчить про гендерну диспропорцію.

Жінки-державні службовці за категоріями посад державної служби розподілились так:

- категорія «А» – 166 осіб;
- категорія «Б» – 5 270 осіб;
- категорія «В» – 13 712 осіб;

тоді як **чоловіки-державні службовці** за категоріями посад державної служби мають такий розподіл:

- категорія «А» – 325 осіб;
- категорія «Б» – 2 117 осіб;
- категорія «В» – 2 839 осіб.



Рис. 13. Державні службовці за категоріями посад, осіб
та гендерний розподіл державних службовців, осіб / частка

2.2. Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування

Розподіл **1 734** посадових осіб місцевого самоврядування, які отримали документ про підвищення кваліфікації у 2025 році (за категоріями посад), свідчить, що найбільша кількість **748** осіб (43,1%) – це посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені до **п'ятої категорії посад**, тоді як найменша кількість – **38** осіб (2,2%) – посадові особи місцевого самоврядування, посади яких віднесені до **першої-четвертої категорій посад**. Що стосується інших категорій посад, розподіл посадових осіб місцевого самоврядування виглядає так:

- до **шостої категорії посад** – 741 особа (42,7%);
- до **сьомої категорій посад** – 207 осіб (12,0%).

Аналізуючи гендерний розподіл підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування можна знову ж таки відмітити, що серед учасників навчання посади в органах місцевого самоврядування здебільшого обіймають жінки – **1 424** особи (82,1%), чоловіків лише **310** осіб (17,9%).

Розподіл за категоріями посад **жінок, які займають посади в органах місцевого самоврядування** та підвищили кваліфікацію у 2025 році, виглядає так:

- шоста категорія – 647 осіб;
- п'ята категорія – 557 осіб;
- сьома категорія – 190 осіб;
- перша – четверта категорії – 30 осіб.

Розподіл, за відповідними категоріями посад, **чоловіків**, які обіймають **посади в органах місцевого самоврядування** та підвищили кваліфікацію у 2025 році, такий:

- п'ята категорія – 191 особа;
- шоста категорія – 94 особи;
- сьома категорія – 17 осіб;
- перша – четверта категорії – 8 осіб.

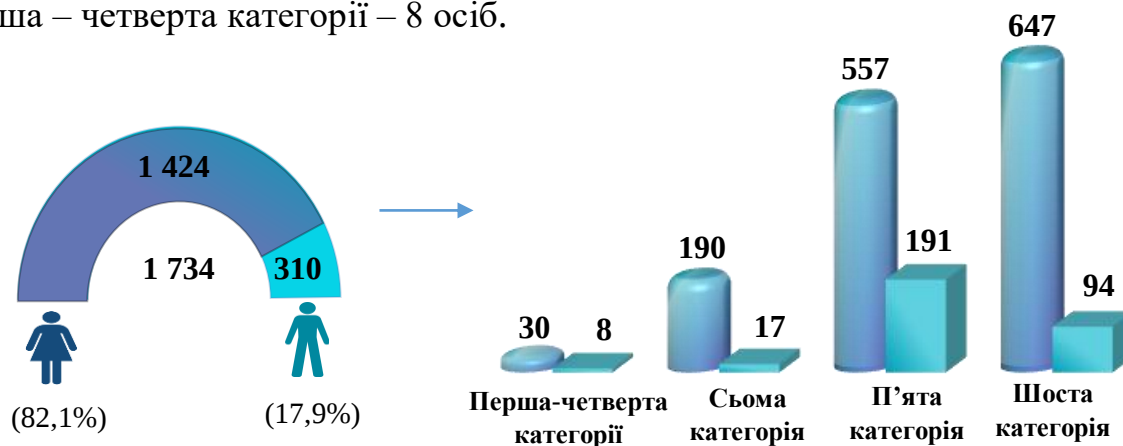


Рис. 14. Посадові особи місцевого самоврядування за категоріями посад, осіб та гендерний розподіл посадових осіб місцевого самоврядування, осіб / частка

2.3. Підвищення кваліфікації голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників

Серед учасників професійного навчання документи про підвищення кваліфікації у Вищій школі також отримали **137** голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, з них:

- **113** осіб (82,5%) – **голови** місцевих державних адміністрацій;
- **8** осіб (5,8%) – **перші заступники голів** місцевих державних адміністрацій;
- **16** осіб (11,7%) – **заступники голів** місцевих державних адміністрацій.

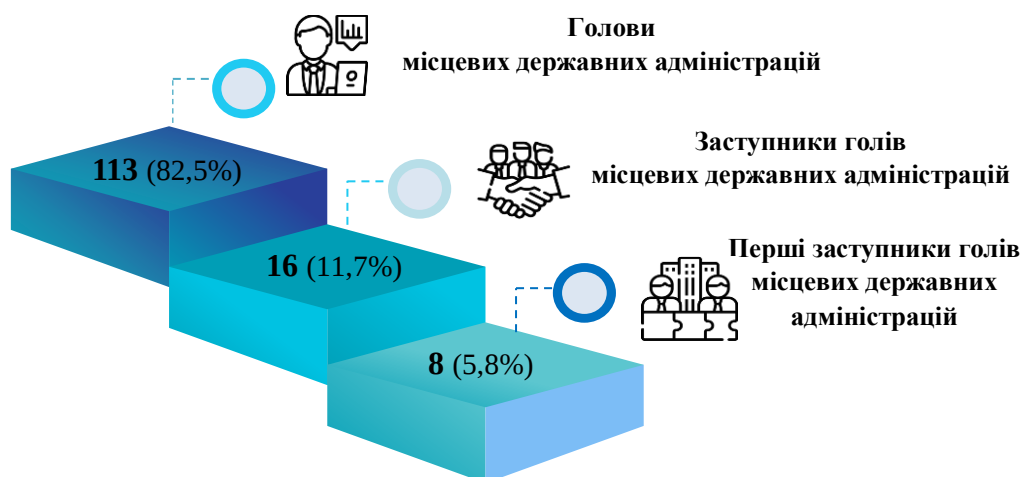


Рис. 15. Голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники, осіб / частка

Кількісний розподіл **жінок** із числа голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі, має такий вигляд:

- голови місцевих державних адміністрацій – 18 осіб (15,9%);
- перші заступники голів місцевих державних адміністрацій – 2 особи (25,0%);
- заступники голів місцевих державних адміністрацій – 3 особи (18,7%).

Кількісний показник **чоловіків** із числа голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників становить:

- 95 осіб (84,1%) – голови місцевих державних адміністрацій;
- 6 осіб (75,0%) – перші заступники голів місцевих державних адміністрацій;
- 13 осіб (81,3%) – заступники голів місцевих державних адміністрацій.



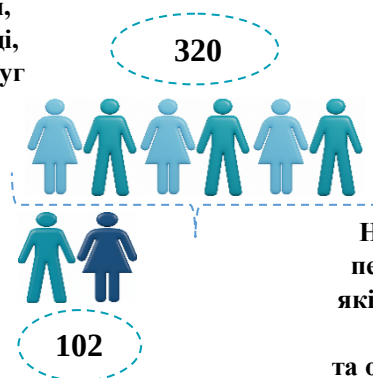
Рис. 16. Гендерний розподіл голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, осіб

Підбиваючи підсумки вищезазначеного, можна зробити висновок, що серед даної категорії більшість учасників навчання, які займають керівні посади в місцевих державних адміністраціях, становлять чоловіки, а саме **114** осіб (83,2%), тоді як жінки – лише **23** особи (16,8%).

2.4. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у Вищій школі публічного управління

З метою надання якісних освітніх послуг на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування у звітному періоді у Вищій школі залучено **320** науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, з яких **102** особи або 31,9% від загальної кількості викладацького складу мають практичний досвід роботи в органах державної влади та органах місцевого самоврядування. Залучення висококваліфікованих та практико-орієнтованих науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців дало змогу посилити зв'язок теоретичної та практичної складових підвищення кваліфікації, зокрема моделювання предметного змісту фахової діяльності учасників навчання та орієнтації навчального процесу на сучасні потреби державного управління та місцевого самоврядування.

Науково-педагогічні працівники,
педагогічні працівники та фахівці,
залучені до надання освітніх послуг



Науково-педагогічні працівники,
педагогічні працівники та фахівці,
які мають практичний досвід роботи
в органах державної влади
та органах місцевого самоврядування

Рис. 17. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу та мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб

Дані узагальненої інформації щодо забезпечення освітнього процесу у Вищій школі свідчать, що навчання також забезпечили **76** науково-педагогічних працівників, які мають вчене звання / науковий ступінь або 23,8% від загальної кількості даної категорії, з яких:

- **кандидати наук** – 24 особи (31,6%);
- **доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD))** – 22 особи (29,0%);
- **професори, доктори наук** – 14 осіб (18,4%);
- **доценти, доктори наук** – 9 осіб (11,8%);
- **професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD))** – 7 осіб (9,2%).

Також до забезпечення підвищення кваліфікації долучились **6 викладачів**, що становить 1,9% від загальної кількості професорсько-викладацького складу, та 238 фахівців (74,3%).



Рис. 18. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу у Вищій школі, осіб / частка

З **12** науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, **7** осіб або 58,3% – кандидати наук, **3** особи (25,0%) – професори, доктори наук та **2** особи (16,7%) – доценти, доктори наук.

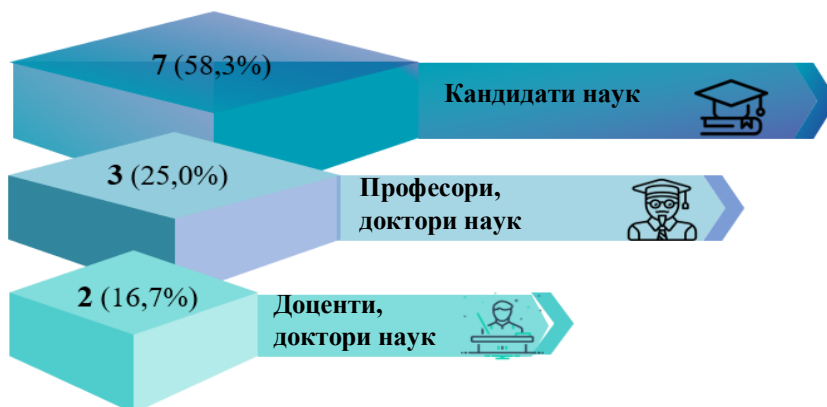


Рис. 19. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб / частка

**3. Підвищення кваліфікації державних службовців
та посадових осіб місцевого самоврядування у закладах освіти,
відібраних на конкурсній основі виконавцями державного замовлення**

За державним замовленням НАДС у 2025 році закладами освіти, відібраними на конкурсній основі здійснено підвищення кваліфікації **18 384** державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування.

За результатами автоматизованого конкурсного відбору у звітному періоді виконавцями державного замовлення НАДС стали 22 заклади освіти.



Рис. 20. Заклади освіти – виконавці державного замовлення НАДС, та кількість державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію в даних закладах, осіб

Аналіз кількісного складу державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію у закладах освіти, свідчить, що значну перевагу становлять **державні службовці** – **16 944** особи або 92,2% від загальної кількості учасників професійного навчання, тоді як **посадових осіб місцевого самоврядування** лише **1 440** осіб (7,8%).



Рис. 21. Учасники професійного навчання, які підвищили кваліфікацію у закладах освіти, відібраних на конкурсній основі, осіб / частка

У закладах освіти сертифікати про підвищення кваліфікації за загальними професійними (сертифікатними) програмами отримали **3 945** осіб, за загальними короткостроковими програмами – **14 439** осіб, водночас кількість державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які підвищили кваліфікацію за **30 пріоритетними напрямками**, розподілилась таким чином:

- **310 посадових осіб місцевого самоврядування** за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **70 посадових осіб місцевого самоврядування, вперше призначених на посади в органах місцевого самоврядування**, за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **160 державних службовців, вперше призначених на посади державної служби категорії «Б»**, за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **870 державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б»**, за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **1 623 державних службовців, які займають посади державної служби категорії «В»**, за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **315 державних службовців, вперше призначених на посади державної служби категорії «В»**, за загальними професійними (сертифікатними) програмами;
- **3 056 державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань антикорупційної тематики (добročесність, запобігання корупції, стандарти добročесної та етичної поведінки)** (491 особа – за загальними професійними (сертифікатними) програмами; 2 565 осіб – за загальними короткостроковими програмами);
- **106 державних службовців, які відповідають за здійснення публічних закупівель, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В»**

в центральних органах виконавчої влади та інших державних органах, за загальними професійними (сертифікатними) програмами;

- **175** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань застосування міжнародного гуманітарного права в умовах збройного конфлікту за загальними короткостроковими програмами;

- **150** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань формування та реалізації молодіжної політики за загальними короткостроковими програмами;

- **289** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань рівних прав та можливостей жінок та чоловіків (гендерна рівність), запобігання випадкам дискримінації за ознакою статі та реагування на них за загальними короткостроковими програмами;

- **231** державний службовець, який займає посади державної служби категорій «Б» та «В», посадова особа місцевого самоврядування з питань забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю / вивчення положень Конвенції про права осіб з інвалідністю за загальними короткостроковими програмами;

- **159** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань забезпечення прав і свобод людини, протидії дискримінації, зокрема за етнічною ознакою за загальними короткостроковими програмами;

- **529** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань загальної адміністративної процедури / нових засад здійснення адміністративної процедури за загальними короткостроковими програмами;

- **250** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань аналізу, управління ризиками та планування на основі спроможностей (посилення спроможності державних органів проводити ідентифікацію загроз, виявляти вразливості та оцінювати ризики національній безпеці) за загальними короткостроковими програмами;

- **909** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань кібербезпеки за загальними короткостроковими програмами;

- **838** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань кібербезпеки та захисту критичної інфраструктури за загальними короткостроковими програмами;

- **743** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «Б», з питань впровадження змін та прийняття ефективних рішень за загальними короткостроковими програмами;

- **130** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання виникненню загроз і настанню кризових ситуацій за загальними короткостроковими програмами;

- **1 783** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань комунікації та взаємодії за загальними короткостроковими програмами;

- **142** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань управління державними інвестиціями, зокрема щодо аналізу витрат і вигод («cost benefit analysis») за загальними короткостроковими програмами;

- **1 806** державних службовців, які займають посади державної служби категорії «В», з питань сприйняття змін за загальними короткостроковими програмами;

- **274** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань стратегічного управління та планування за загальними короткостроковими програмами;

- **494** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань стратегічних комунікацій за загальними короткостроковими програмами;

- **182** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань проєктного менеджменту за загальними короткостроковими програмами;

- **1 569** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань цифрової грамотності за загальними короткостроковими програмами;

- **219** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», з питань кризового управління та прийняття рішень у разі загрози сталому функціонуванню державних органів (посилення спроможностей державних органів для належного відновлення сталого функціонування за принципом «краще, ніж було») за загальними короткостроковими програмами;

- **130** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань зміни клімату за загальними короткостроковими програмами;

- **317** державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань

деокупації та реінтеграції тимчасово окупованої території та управління деокупованою територією за загальними короткостроковими програмами;

- **555 державних службовців**, які займають посади державної служби категорій «Б» та «В», посадових осіб місцевого самоврядування з питань електронного урядування та електронної демократії (використання в роботі інструментів е-демократії) за загальними короткостроковими програмами.

3.1. Підвищення кваліфікації державних службовців

За результатами узагальненої інформації із **16 944 державних службовців**, які підвищили кваліфікацію у закладах освіти, розподіл між категоріями посад державної служби має такий вигляд:

- **категорія «Б»** – 4 980 осіб або 29,4% від загальної кількості державних службовців, які підвищили кваліфікацію у закладах освіти;
- **категорія «В»** – 11 964 особи (70,6%).

Кількісний склад **жінок-державних службовців**, які підвищили кваліфікацію у звітному періоді, складає **12 245 осіб (72,3%)**, тоді як кількісний склад **чоловіків-державних службовців** – лише **4 699 осіб (27,7%)**, що знову вказує на яскраво виражений гендерний дисбаланс.

Категорії посад **жінок-державних службовців**, які підвищили кваліфікацію, розподілились так:

- категорія «Б» – 3 441 особа;
- категорія «В» – 8 804 особи.

Розподіл **чоловіків-державних службовців** за категоріями посад державної служби такий:

- категорія «Б» – 1 539 осіб;
- категорія «В» – 3 160 осіб.

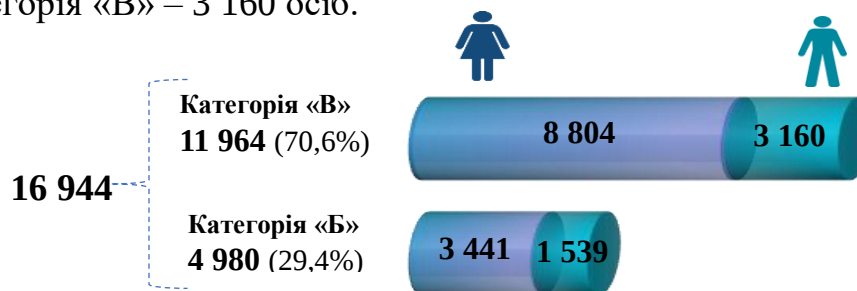


Рис. 22. Державні службовці, які підвищили кваліфікацію у закладах освіти, за категоріями посад, осіб

3.2. Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування

За підсумками звітного періоду сертифікати про підвищення кваліфікації отримали **1 440 посадових осіб місцевого самоврядування**. **Найбільшу активність** виявили представники **шостої категорії**, які становлять майже половину всієї кількості, а саме **636 осіб**, тобто 44,2%, тоді як найменш чисельною групою виявилися посадові особи, посади яких віднесені до **першої-четвертої категорій** посад – лише **35 осіб (2,4%)**. Інформація щодо розподілу інших категорій посад серед посадових осіб місцевого самоврядування виглядає так:

- **сьома категорія посад – 416 осіб (28,9%);**
- **п'ята категорія посад – 353 особи (24,5%).**

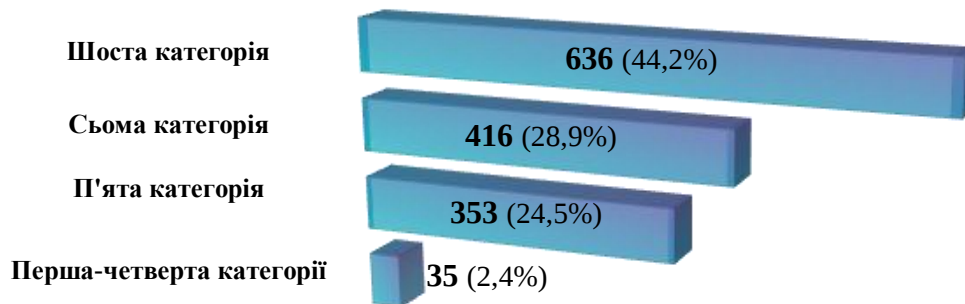


Рис. 23. Посадові особи місцевого самоврядування за категоріями посад в органах місцевого самоврядування, осіб / частка

Гендерний аналіз учасників підвищення кваліфікації підтверджує значну перевагу жінок серед посадових осіб місцевого самоврядування, а саме **1 169** осіб або 81,2% від загальної кількості даної категорії, тоді як кількість чоловіків є значно меншою — лише **271** особа (18,8%).

Розподіл за категоріями посад **жінок, які займають посади в органах місцевого самоврядування** та підвищили кваліфікацію у 2025 році, виглядає таким чином:

- шоста категорія – 516 осіб;
- сьома категорія – 369 осіб;
- п'ята категорія – 263 особи;
- перша-четверта категорії – 21 особа,

тоді як розподіл **чоловіків** за відповідними категоріями посад такий:

- шоста категорія – 120 осіб;
- п'ята категорія – 90 осіб;
- сьома категорія – 47 осіб;
- перша-четверта категорії – 14 осіб.

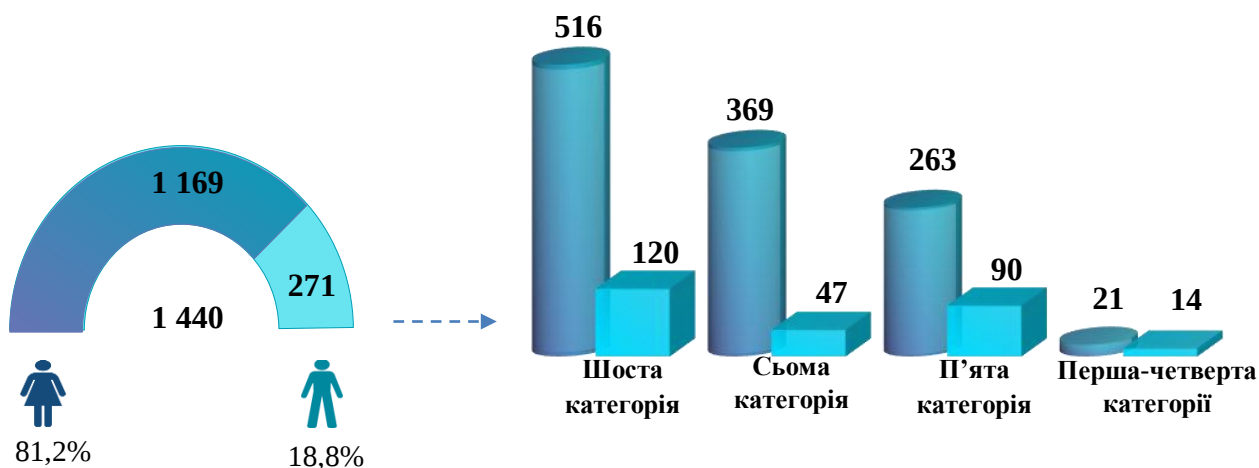


Рис. 24. Посадові особи місцевого самоврядування за категоріями посад, осіб та гендерний розподіл посадових осіб місцевого самоврядування, осіб / частка

3.3. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування у закладах освіти, відібраних на конкурсній основі виконавцями державного замовлення

До забезпечення освітнього процесу у закладах освіти залучено **412** науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, з яких **161** особа (38,2%) має практичний досвід роботи в органах державної влади та органах місцевого самоврядування.

Науково-педагогічні працівники,
педагогічні працівники та фахівці,
залучені до надання освітніх послуг



Рис. 25. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб

Підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування в закладах освіти також забезпечували **376** науково-педагогічних працівників, які мають вчене звання / науковий ступінь, що становить 91,3% від загальної кількості викладачів, залучених до навчання, зокрема:

- **182** особи (48,4%) – доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD));
- **108** осіб (28,7%) – професори, доктори наук;
- **44** особи (11,7%) – кандидати наук;
- **26** осіб (7,0%) – доценти, доктори наук;
- **14** осіб (3,7%) – професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD));
- **2** особи (0,5%) – інші.

Також до надання освітніх послуг залучено **19** педагогічних працівників, що складає 4,6% від загальної кількості науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, з яких **16** осіб – викладачі, **3** особи – інші педагогічні працівники та **17** фахівців (4,1%).



Рис. 26. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу, осіб

Із числа науково-педагогічних, педагогічних працівників та фахівців, які долучились до навчання у закладах освіти, практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування мають:

- доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – **63** особи (39,1%);
- професори, доктори наук – **50** осіб (31,1%);
- кандидати наук – **18** осіб (11,2%);
- доценти, доктори наук та професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD) – по **9** осіб (5,6%);
- викладачі – **5** осіб (3,1%);
- фахівці, залучені до освітнього процесу – **4** особи (2,5%);
- інші педагогічні працівники – **2** особи (1,2%);
- інший науково-педагогічний працівник – **1** особа (0,6%).



Рис. 27. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та фахівці, залучені до освітнього процесу та мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, осіб

4. Фінансування виконавців державного замовлення НАДС, що забезпечували підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування у 2025 році

На підвищення кваліфікації **44 684** державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС у звітному періоді із загального фонду державного бюджету спрямовано **47 394,2 тис. грн**, зокрема:

- на навчання **26 300** осіб у Вищій школі – **36 115,3 тис. грн**;
- на навчання **18 384** осіб у закладах освіти – **11 278,9 тис. грн**.



Рис. 28. Обсяг видатків державного бюджету, спрямований на підвищення кваліфікації за державним замовленням НАДС у 2025 році, тис. грн

РОЗДІЛ II.

**Результати анкетування учасників професійного навчання
щодо якості підвищення кваліфікації державних службовців,
голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників
та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування
за державним замовленням НАДС у 2025 році**

Професійне навчання є одним із ключових інструментів формування спроможного кадрового потенціалу публічної служби, що забезпечує набуття та постійне оновлення знань, умінь і навичок відповідно до сучасних викликів і потреб суспільства. Саме тому системний підхід до організації, моніторингу та оцінювання якості професійного навчання є необхідною умовою сталого розвитку державного управління та місцевого самоврядування.

У цьому контексті узагальнені результати анкетування виступають аналітичною основою для визначення пріоритетних напрямів оновлення та удосконалення змісту професійного навчання осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з урахуванням актуальних потреб публічної служби.

У звітному періоді **участь в анкетуванні** щодо якості підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС **взяли 41 865 осіб або 93,7%** від загальної кількості учасників професійного навчання, які підвищили кваліфікацію за державним замовленням НАДС у 2025 році, з них:

- **державні службовці** – 38 836 осіб або **92,8%** від загальної кількості учасників професійного навчання, які взяли участь в анкетуванні щодо якості професійного навчання;
- **посадові особи місцевого самоврядування** – 2 912 осіб (**6,9%**);
- **голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники** – 117 осіб (**0,3%**).



Рис. 29. Учасники професійного навчання,
які взяли участь в анкетуванні, осіб / частка

У розрізі категорій посад в органах державної служби **державні службовці**, які взяли участь в опитуванні, а саме **38 836 осіб**, розподілились таким чином:

- державні службовці **категорії «А»** – 373 особи або **1,0%** від загальної кількості державних службовців, які взяли участь в анкетуванні;
- державні службовці **категорії «Б»** – 11 773 осіб (**30,3%**);
- державні службовці **категорії «В»** – 26 690 осіб (**68,7%**).

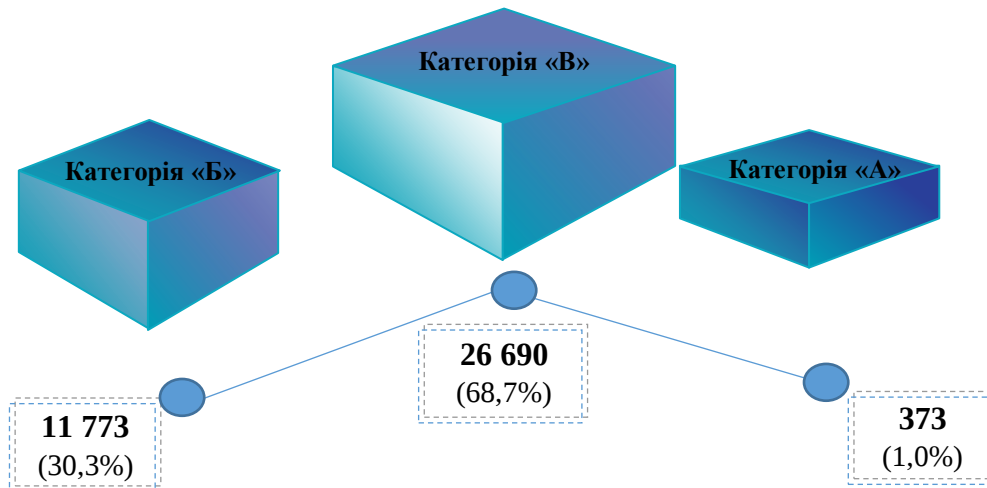


Рис. 30. Державні службовці, які взяли участь в анкетуванні, за категоріями посад, осіб / частка

За категоріями посад в органах місцевого самоврядування розподіл **посадових осіб місцевого самоврядування**, які взяли участь в анкетуванні, має такий вигляд:

- **п'ята категорія** – 969 осіб або **33,3%** від загальної кількості посадових осіб місцевого самоврядування, які взяли участь в анкетуванні;
- **шоста категорія** – 1 318 осіб (**45,3%**);
- **сьома категорія** – 571 особа (**19,6%**);
- **перша-четверта категорії** – 54 осіб (**1,8%**).

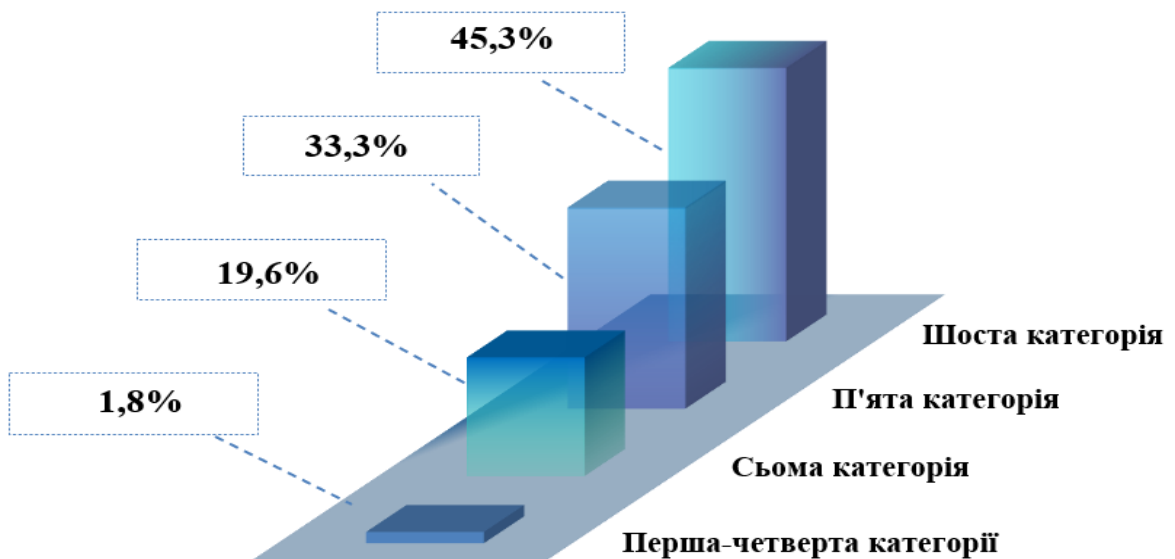


Рис. 31. Частка посадових осіб місцевого самоврядування, які взяли участь в анкетуванні, %

Окрім того, до опитування, спрямованого на оцінку якості підвищення кваліфікації, були залучені:

- **голови** місцевих державних адміністрацій – 94 особи або **80,4%** від загальної кількості осіб даної категорії, які взяли участь в анкетуванні;
- **перші заступники голів** місцевих державних адміністрацій – 8 осіб (**6,8%**);
- **заступники голів** місцевих державних адміністрацій – 15 осіб (**12,8%**).

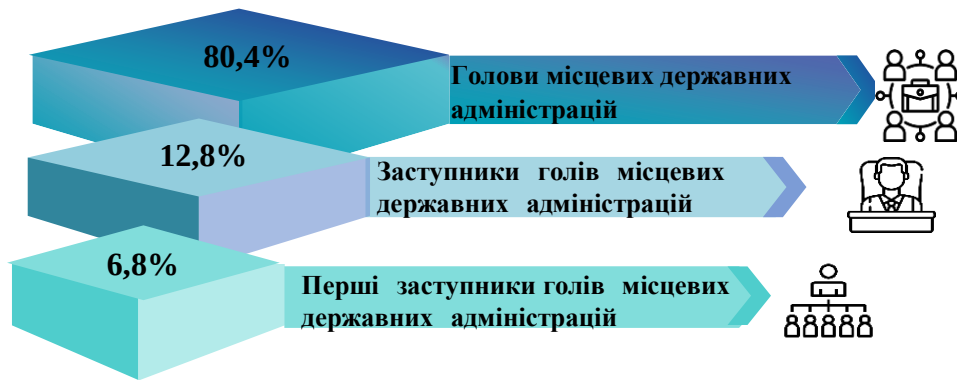


Рис. 32. Частка голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, які взяли участь в анкетуванні, %

Відповідно до результатів анкетування учасників професійного навчання у звітному періоді встановлено, що найбільш чисельною є вікова **група від 36 до 45 років** – 16 789 осіб або **40,1 %** від загальної кількості опитаних респондентів. Інші вікові групи розподілились таким чином:

- від 46 до 55 років – 12 914 осіб (**30,8%**);
- до 35 років – 7 014 осіб (**16,8%**);
- понад 56 років – 5 148 особа (**12,3%**).

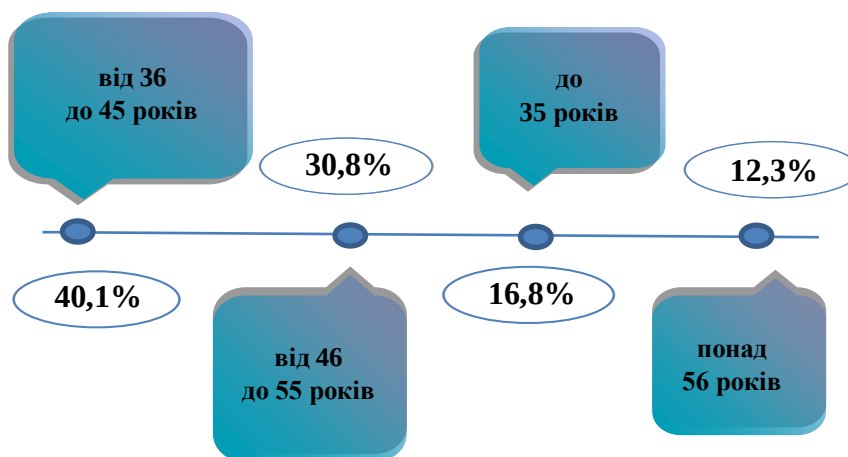


Рис. 33. Частка респондентів за віковими групами, %

Результати опитування учасників професійного навчання демонструють суттєву перевагу осіб із багаторічним стажем державної служби та служби в органах місцевого самоврядування. Так, понад **9 років стажу** мають 25 456 респондентів (**60,8%**), проте, значно менше представлені учасники зі **стажем від 6 до 9 років** – 6 052 особи (**14,5%**), **від 1 до 3 років** – 5 910 осіб (**14,1%**) та **від 4 до 5 років** – 4 263 особи (**10,2%**). Слід зазначити, що частка респондентів зі **стажем до 1 року** є мінімальною і становить **0,4%** (184 особи).

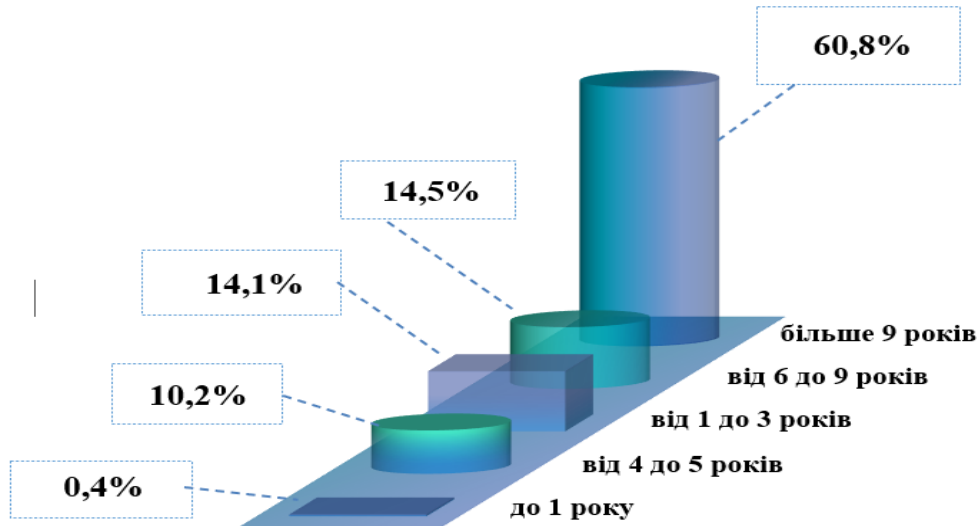


Рис. 34. Частка респондентів за стажом державної служби або служби в органах місцевого самоврядування, %

З метою оцінювання рівня задоволеності організацією професійного навчання під час анкетування учасникам було запропоновано відповісти на низку запитань. Зокрема, респондентам були поставлені запитання:

❓ «Якою мірою навчання вплинуло на зміну теоретичних знань, практичних умінь та навичок?»

На дане питання учасники опитування надали такі відповіді:
щодо теоретичних знань:

- корисну інформацію отримали – 36 943 особи (**88,4%**);
- частково дізналися щось нове – 4 725 осіб (**11,3%**);
- не дізналися нічого нового – 127 осіб (**0,3%**);

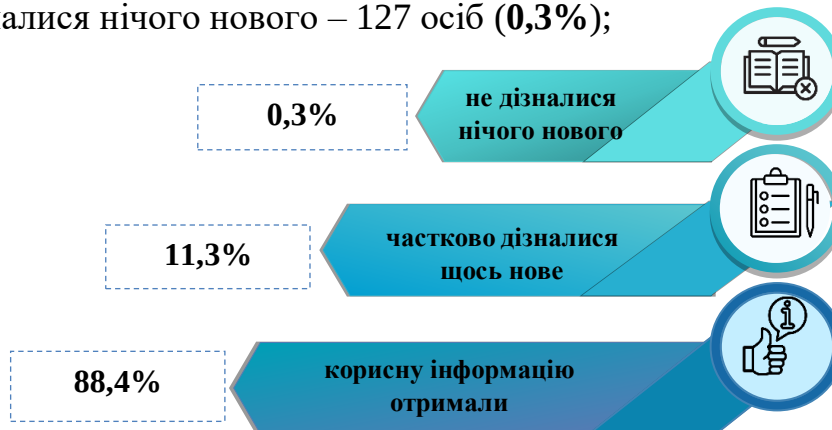


Рис. 35. Вплив професійного навчання на зміну теоретичних знань респондентів, %

щодо практичних умінь та навичок:

- здобули нові – 35 242 особи (**84,3%**);
- частково отримали – 6 305 осіб (**15,1%**);
- не отримали нових – 248 осіб (**0,6%**).

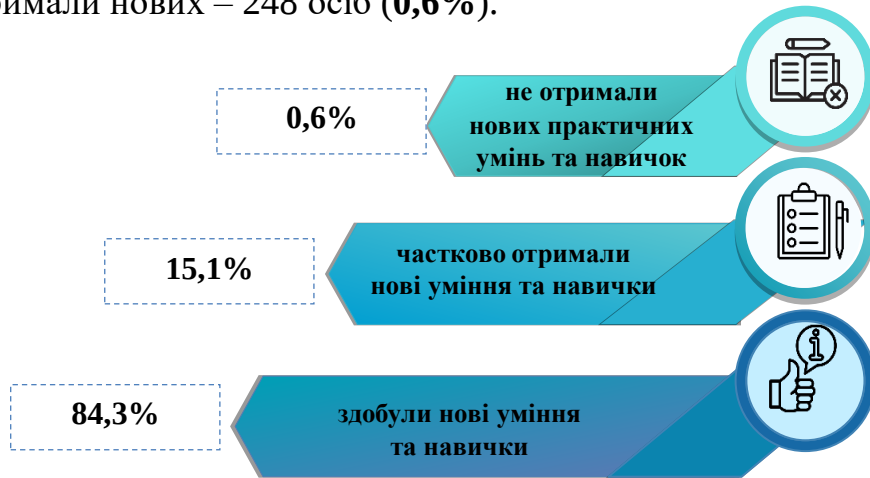


Рис. 36. Вплив професійного навчання на зміну практичних умінь та навичок респондентів, %



«В якій мірі учасники професійного навчання планують використати інформацію, знання, отримані під час навчання у своїй службовій діяльності?»

Розподіл відповідей респондентів на зазначене питання має такий вигляд:

- планують використовувати більшу частину інформації та знань – 20 113 осіб (**48,0%**);
- планують використовувати в повній мірі – 19 325 осіб (**46,2%**);
- планують використовувати незначну частину інформації та знань – 2 236 осіб (**5,3%**);
- не планують використовувати – 167 осіб (**0,4%**);
- інший варіант обрали 24 особи (**0,1%**).



Рис. 37. Використання респондентами у своїй службовій діяльності отриманих знань та інформації, %



«Які види навчальних занять для учасників професійного навчання були найбільш ефективними?»

Оскільки респонденти мали можливість обирати кілька варіантів відповідей, то їх загальна кількість становила **41 910**. Найбільша частка опитаних – **46,9%** або 19 674 особи віддала перевагу **лекціям**. Решта респондентів розподілилася наступним чином: **практичні заняття** – **23,6%** (9 874 особи), **тренінги** – **14,7%** (6 147 осіб), **семінари** – **14,6%** (6 100 осіб), а **0,2%** (115 осіб) респондентів обрали **інший варіант**.

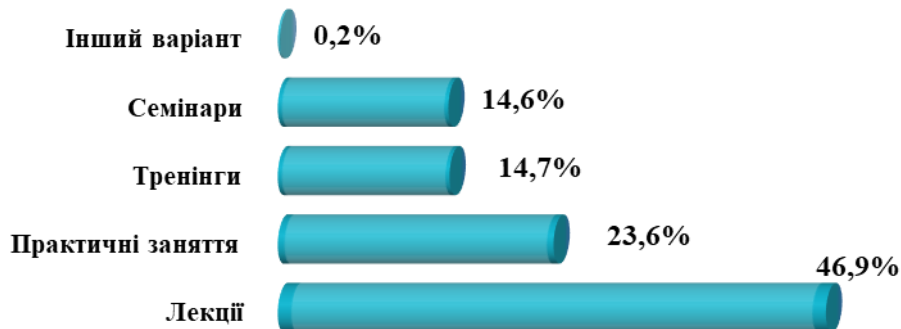


Рис. 38. Уподобання респондентів щодо видів занять, %



«Яким формам навчання надають перевагу учасники навчання?»

У зв'язку з тим, що не всі респонденти надали відповіді на дане запитання, загальна кількість учасників анкетування становила **40 133** особи. Аналіз отриманих даних показав, що більшість учасників професійного навчання серед державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їхніх перших заступників та заступників, а також посадових осіб місцевого самоврядування віддали перевагу дистанційній формі навчання – 19 504 особи (**48,6%**). Трохи менша частка респондентів обрала очну форму навчання – 18 559 осіб (**46,2%**), що свідчить про популярність дистанційного та очного навчання серед учасників, а найменш поширеною виявилася змішана форма навчання, яку обрали лише 2 070 осіб (**5,2%**), що вказує на те, що комбінований формат поки що має обмежене застосування серед державних службовців. Загалом результати демонструють перевагу дистанційного навчання та високий рівень зацікавленості респондентів у різних форматах професійного розвитку.

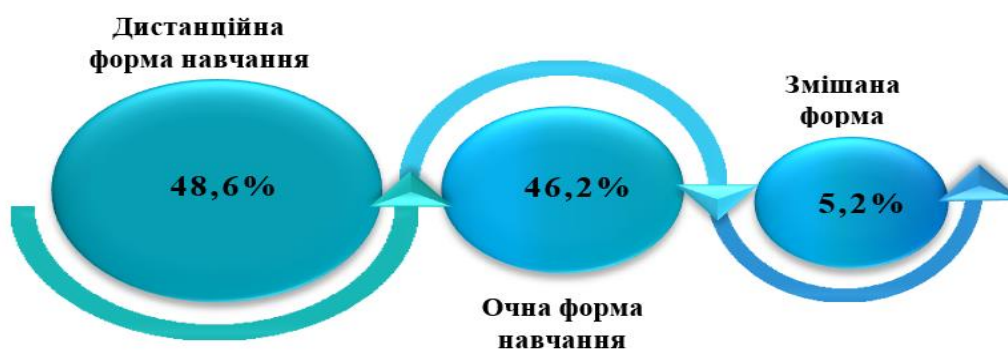


Рис. 39. Форми навчання респондентів, %

❓ У зв'язку з тим, що не всі респонденти надали відповіді на запитання стосовно прийомів та методів навчання, яким надають перевагу учасники професійного навчання, загальна кількість опитуваних становила **40 189** осіб. Аналіз відповідей показав, що серед методів навчання найбільш популярними у звітному періоді виявилися лекції, вебінари та дискусії. Ці форми навчання обрали 22 259 осіб (**55,4%**), що свідчить про високий рівень зацікавленості респондентів у форматах, які дозволяють отримувати інформацію безпосередньо від викладача та активно обговорювати матеріал. Іншими ефективними засобами навчання респонденти вважали таблиці, інфографіки, презентації, опорні конспекти та відеолекції, які обрали 17 769 осіб (**44,2%**). Використання цих матеріалів забезпечує наочність, структурованість та можливість самостійного опрацювання теми, що підвищує засвоєння матеріалу. Найменш популярними виявилися інші методи навчання, які обрав лише 161 учасник (**0,4%**).

Загалом, результати анкетування демонструють, що учасники віддають перевагу інтерактивним і наочним методам навчання, що поєднують можливість отримати нові знання безпосередньо від викладачів та самостійно опрацювати матеріал.

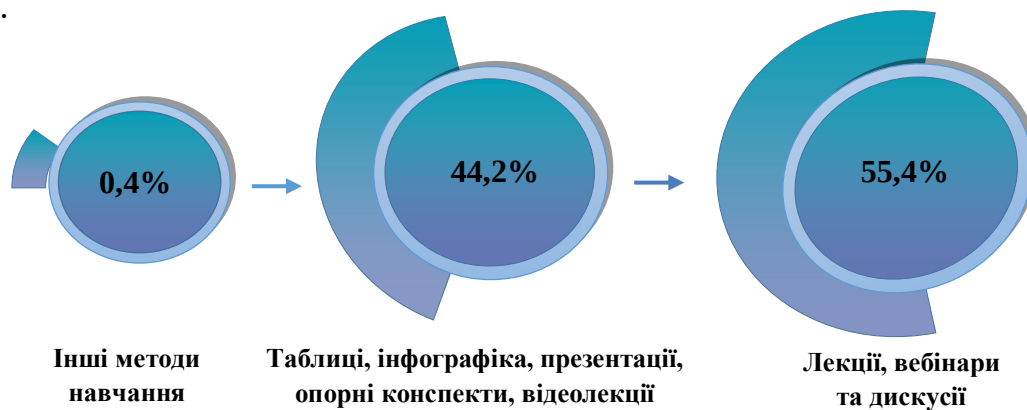


Рис. 40. Оцінка методів навчання, %

Рівень задоволеності учасників професійного навчання якістю викладання та професійною майстерністю тренерів можна розкласти за такими критеріями:

володіння тематикою програми, актуальним змістом навчання:

- повністю задоволені – 39 968 осіб (**95,5%**);
- частково задоволені – 1 824 особи (**4,4%**);
- незадоволені – 73 особи (**0,1%**);

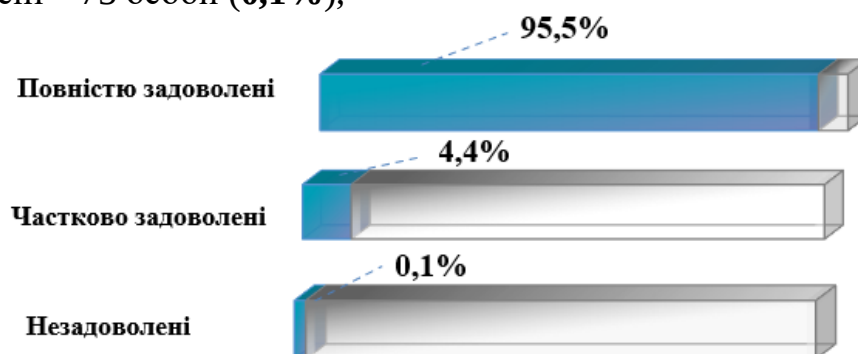


Рис. 41. Оцінка якості володіння тематикою програми, актуальним змістом навчання, %

володіння сучасними методами, технологіями викладання:

- повністю задоволені – 39 440 осіб (**94,2%**);
- частково задоволені – 2 336 осіб (**5,6%**);
- незадоволені – 89 осіб (**0,2%**);

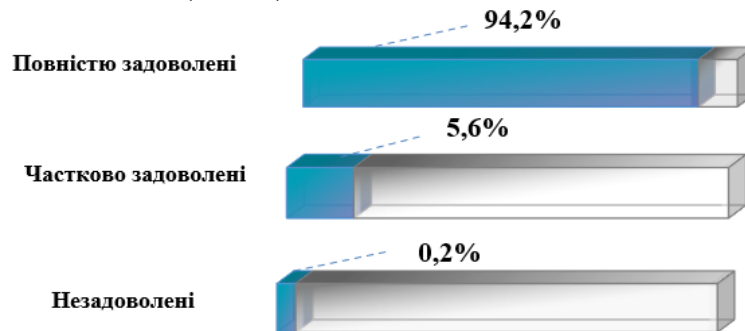


Рис. 42. Оцінка якості володіння сучасними методами, технологіями викладання, %

практико-орієнтовний підхід до викладання

- повністю задоволені – 39 301 особа (**93,9%**);
- частково задоволені – 2 425 осіб (**5,8%**);
- незадоволені – 139 осіб (**0,3%**).

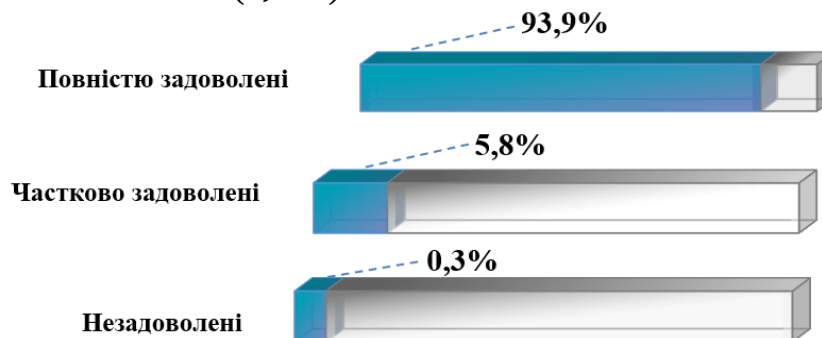


Рис. 43. Оцінка якості практико-орієнтовного підходу до викладання, %

За результатами анкетування **41 865** респондентів виявлено, що більшість учасників, які підвищили кваліфікацію, позитивно оцінили інтенсивність освітнього процесу. Зокрема, 29 419 осіб або **70,3%** від загальної кількості респондентів зазначили, що вона була оптимальною. Водночас, 12 148 осіб (**29,0%**) охарактеризували інтенсивність навчання як дуже високу, що свідчить про насичений характер освітніх програм у звітному періоді. Лише незначна частка опитаних, а саме 298 осіб (**0,7%**), відмітили, що інтенсивність навчального процесу була для них недостатньою.



Рис. 44. Інтенсивність навчального процесу, %

У своїх анкетах учасники професійного навчання зазначили ряд тем/напрямів, за якими хотіли б підвищити кваліфікацію у наступному році.

Пріоритетними виявились такі:

- європейська інтеграція України в умовах глобалізації;
- реалізація державної політики у сфері міжнародного співробітництва;
- забезпечення післявоєнного відновлення та розвитку України;
- ділова українська мова;
- міжнародне співробітництво у сфері відновлення України - юридичні та практичні аспекти;
- штучний інтелект в органах публічної влади;
- психологічна підтримка у період воєнного стану та повоєнний час;
- кібербезпека та захист критичної інфраструктури;
- вивчення іноземної мови;
- державне управління в умовах кризових ситуацій;
- основні принципи роботи системи HRMIS (інформаційна система управління людськими ресурсами) в державних органах;
- форсайтинг як управлінська технологія;
- кадрові питання та військовий облік;
- відновлення та розвиток місцевих територіальних громад;
- лідерство в органах публічної влади;
- фінансова грамотність;
- робота з ветеранами і ветеранками, зокрема їх адаптація, комунікація та взаємодія з ними, права і соціальна підтримка, військовослужбовців та членів їх сімей;
- права людини, гендерна рівність, безбар'єрність та інклюзія;
- антикорупційна діяльність, механізми та інструменти, доброчесність, а також запобігання, виявлення та врегулювання конфліктів і конфлікту інтересів;
- особливості проведення тендерних закупівель у бюджетних установах тощо.

За результатами виконання державного замовлення НАДС на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, а також посадових осіб місцевого самоврядування, яке у 2025 році реалізовувалося Вищою школою та закладами освіти, здійснено аналіз рівня задоволеності учасників професійного навчання якістю освітніх послуг.

Результати опитування свідчать про стабільно високий рівень оцінки якості навчання: переважна більшість учасників – **99,4 %** (41 619 осіб) – підтвердили повну задоволеність змістом, організацією та результатами освітнього процесу. Водночас незначна частка респондентів – **0,6 %** (246 осіб) – висловила незадоволення якістю навчання, що потребує додаткового аналізу причин та врахування відповідних зауважень у подальшому.

Отримані показники свідчать про ефективність реалізації державного замовлення НАДС у сфері професійного розвитку осіб, уповноважених на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, а також підтверджують відповідність освітніх програм очікуванням і потребам цільової аудиторії.

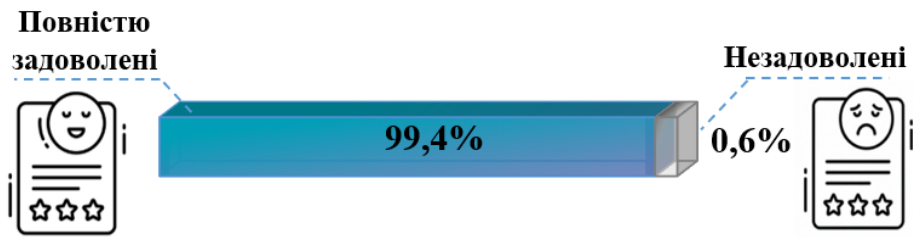


Рис. 45. Рівень задоволення респондентів якістю навчання, %

Водночас учасники професійного навчання у своїх анкетах також надали пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу, зокрема шляхом:

- ✓ збільшення кількості практичних занять (розбір практичних ситуацій, моделювання, проведення вікторин/голосування дискусій, обговорення та інше);
- ✓ надання доступу до записів занять, презентацій, конспектів і матеріалів для самостійного опрацювання після завершення курсу;
- ✓ розширення тематики професійного навчання;
- ✓ можливості очного спілкування з учасниками освітнього процесу;
- ✓ залучення представників уповноважених органів для отримання відповідей на практичні питання учасників тощо.

Таким чином, професійний розвиток осіб, уповноважених на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, виступає важливим елементом забезпечення інституційної спроможності, стійкості органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, адже в умовах воєнної агресії та тривалих кризових впливів саме системне та безперервне підвищення кваліфікації створює необхідні передумови для збереження управлінської ефективності, адаптивності та функціональної спроможності публічної служби.