

**КООРДИНАЦІЙНА РАДА З ПИТАНЬ ПРОФЕСІЙНОГО
НАВЧАННЯ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ, ГОЛІВ МІСЦЕВИХ
ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ, ЇХ ПЕРШИХ ЗАСТУПНИКІВ
ТА ЗАСТУПНИКІВ, ПОСАДОВИХ ОСІБ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ, ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД
ПРИ НАЦІОНАЛЬНОМУ АГЕНТСТВІ УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ**

ПРОТОКОЛ № 17

м. Київ

19 травня 2026 року

Формат проведення: дистанційна (відеоконференція на платформі Zoom)

НА ЗАСІДАННІ ПРИСУТНІ 22 ЧЛЕНИ КООРДИНАЦІЙНОЇ РАДИ

(список додається)

ЗАПРОШЕНІ ОСОБИ, ЯКІ БЕРУТЬ УЧАСТЬ У ЗАСІДАННІ: Григорій МОНАСТИРСЬКИЙ, голова підкомісії D4 «Публічне управління та адміністрування» сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу Західноукраїнського національного університету; Андрій СТОЙКА, голова галузевої експертної ради з публічного управління та адміністрування Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри маркетингу та туризму, професор кафедри публічного управління та адміністрування Маріупольського державного університету; Володимир ГОРНИК, директор Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування, доктор наук з державного управління, професор Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ ЗАСІДАННЯ

1. Відкриття засідання Координаційної ради.

Голова Національного агентства з питань державної служби

2. Підготовка фахівців за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» як пріоритет державної кадрової політики: бар'єри реалізації та адаптивні інструменти їх подолання.

Григорій МОНАСТИРСЬКИЙ, голова підкомісії D4 «Публічне управління та адміністрування» сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України.

3. Забезпечення якості підготовки фахівців з публічного управління та адміністрування в закладах вищої освіти України.

Андрій СТОЙКА, голова галузевої експертної ради з публічного управління та адміністрування Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

4. Єдине фахове вступне випробування та єдиний державний кваліфікаційний іспит за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування»: штучні бар'єри чи реальна оцінка якості?

Володимир ГОРНИК, директор Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського.

5. Загальне обговорення та прийняття рішення.

6. Ухвалення рішень Координаційної ради.

Засідання відкрила **Наталія АЛЮШИНА, Голова Національного агентства України з питань державної служби, голова Координаційної ради**, яка привітала членів Координаційної ради, учасників засідання Координаційної ради та ознайомила присутніх із порядком денним.

У своєму виступі Наталія Алюшина наголосила, що питання кадрової політики та професійної підготовки публічних службовців набувають особливого значення в умовах воєнного стану, активізації євроінтеграційних процесів та майбутньої післявоєнної відбудови України. У цьому контексті особливу увагу потрібно надавати підготовці фахівців за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування» як базовій умові формування професійного корпусу державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, здатних забезпечувати ефективне функціонування системи публічного управління.

Під час виступу Наталія Алюшина окреслила основні виклики, які сьогодні постають перед системою професійного навчання публічних службовців. Зокрема, було звернуто увагу на наслідки реорганізації Національної академії державного управління при Президентові України, відсутність єдиного науково-методичного центру у сфері професійного навчання, а також на проблемні питання, пов'язані з вступною кампанією на підготовку фахівців за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування».

Наталія Олександрівна також акцентувала увагу на необхідності пошуку ефективних механізмів посилення мотивації публічних службовців до професійного розвитку та навчання. У цьому контексті було відзначено важливість створення оптимальних умов для їх безперервного професійного навчання, впровадження сучасних освітніх підходів, розвитку цифрових інструментів та забезпечення доступності освітніх можливостей для всіх категорій публічних службовців.

Крім того, Голова Координаційної ради зазначила, що в умовах реформування державної служби, впровадження нових підходів до оплати праці, розвитку HRMIS та підготовки до відновлення конкурсів на посади державної служби професійне навчання є одним із ключових чинників успішного впровадження змін у системі публічного управління.

Голова НАДС підкреслила важливість популяризації публічної служби та підвищення престижу спеціальності «Публічне управління та адміністрування», особливо серед молоді. Вона наголосила, що в умовах війни та післявоєнного відновлення України держава потребує сильної системи публічного управління та професійних кадрів, здатних забезпечити ефективне функціонування органів влади на всіх рівнях.

Також у виступі було підкреслено необхідність забезпечення відкритості системи професійного навчання до змін, підвищення її адаптивності до нових викликів, зовнішніх впливів та непередбачуваних обставин, а також зміцнення інституційної стійкості системи професійного навчання публічних службовців.

СЛУХАЛИ:

Григорія МОНАСТИРСЬКОГО, голову підкомісії D4 «Публічне управління та адміністрування» сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, доктора економічних наук, професора, професора кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу Західноукраїнського національного університету, який подякував Голові НАДС за Наталії Алюшиній за чітку державницьку позицію та ґрунтовне окреслення проблем, що існують у сфері підготовки фахівців за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування».

У своєму виступі Григорій Монастирський наголосив, що вперше на такому високому державному рівні проблематика підготовки публічних службовців була озвучена настільки системно, відверто та професійно. Він підкреслив, що питання кадрового забезпечення органів державної влади та органів місцевого самоврядування є питанням державної ваги та безпосередньо пов'язане із забезпеченням національної безпеки України.

Доповідач зазначив, що ефективність функціонування органів державної влади й органів місцевого самоврядування значною мірою залежить від якості кадрового забезпечення. За його словами, високопрофесійні кадри, особливо в умовах воєнного стану, є ключовою передумовою стійкості держави, її здатності реагувати на сучасні виклики та забезпечувати післявоєнне відновлення країни.

Григорій Монастирський зазначив, що протягом багатьох років спеціальність «Публічне управління та адміністрування» змушена постійно доводити свою необхідність та значущість для держави. Він зазначив, що без якісної системи підготовки публічних службовців неможливо побудувати ефективну європейську державу, здатну забезпечувати належне врядування та розвиток демократичних інституцій.

У виступі було детально окреслено проблеми, пов'язані з підготовкою фахівців за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування». Зокрема, наголошено, що чинні умови вступу до закладів вищої освіти створюють суттєві бар'єри для вступників. За його словами, високі вимоги до конкурсного балу є виправданими, оскільки спеціальність потребує якісно підготовлених та мотивованих вступників. Водночас через включення спеціальності до широкого конкурсу разом зі спеціальностями, орієнтованими переважно на приватний сектор економіки, заклади вищої освіти отримують критично малу кількість місць державного замовлення.

Григорій Леонардович підкреслив, що спеціальність «Публічне управління та адміністрування» має стратегічне значення для розвитку держави та повинна користуватися особливою державною підтримкою. Він наголосив, що саме завдяки підтримці Національного агентства України з питань державної служби вдалося зберегти бакалаврський рівень підготовки за цією спеціальністю.

Окрему увагу доповідач приділив значенню бакалаврського рівня освіти, зазначивши, що освітня програма зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування» має міждисциплінарний характер та забезпечує комплексну підготовку майбутніх публічних службовців, включаючи знання з управління, політології, економіки, соціальної політики, сталого розвитку, інклюзивності та державотворення.

Також у виступі було порушено питання вступу на магістерський рівень вищої освіти. Григорій Монастирський звернув увагу на те, що вступники за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» фактично не мають можливості скласти предметний тест, який би повною мірою відповідав змісту спеціальності. За його словами, у предметному тесті «Управління та адміністрування» відсутній блок із публічного управління та адміністрування, натомість значна увага приділяється маркетингу та підприємництву.

У цьому контексті доповідач підтримав позицію Голови НАДС щодо запровадження окремого предметного тесту єдиного фахового вступного випробування з публічного управління та адміністрування або включення відповідного структурного блоку до тесту «Управління та адміністрування» із зосередженням на питаннях менеджменту та публічного управління.

Крім того, Григорій Леонардович наголосив на необхідності перегляду підходів до вступу публічних службовців на навчання за державним замовленням НАДС. За його словами, чинні умови вступу створюють додаткові труднощі для досвідчених державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які прагнуть підвищити свій професійний рівень. Це, своєю чергою, негативно впливає на виконання державного замовлення та ускладнює формування професійного кадрового резерву для органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

На завершення Григорій Монастирський подякував Національному агентству України з питань державної служби та особисто Наталії Алюшиній за послідовну підтримку спеціальності «Публічне управління та адміністрування», конструктивну позицію та ініціювання професійної дискусії щодо подальшого розвитку системи професійного навчання публічних службовців.

Андрія СТОЙКУ, голову галузевої експертної ради з публічного управління та адміністрування Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри маркетингу та туризму, професора кафедри публічного управління та адміністрування Маріупольського державного університету, який подякував за можливість долучитися до професійного обговорення актуальних питань розвитку системи підготовки фахівців у сфері публічного управління та адміністрування.

На початку виступу Андрій Стойка підтримав позицію щодо важливості збереження бакалаврського рівня підготовки за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування», акцентувавши, що саме бакалаврська програма

формує базові цінності, світоглядні орієнтири та професійне мислення майбутніх публічних службовців. За його словами, магістерська підготовка переважно спрямована на поглиблення професійних компетентностей та розвиток спеціалізації, тоді як саме на бакалаврському рівні закладаються основи служіння суспільству, орієнтації на потреби громади та відповідальності перед державою.

Доповідач підкреслив, що залучення представників бізнесу до публічної служби є позитивним явищем, однак за відсутності достатньої кількості фахівців із належною підготовкою у сфері публічного управління існують ризики втрати ціннісної складової державної служби, коли пріоритет суспільного інтересу може поступатися іншим підходам до управління.

Андрій Стойка поінформував учасників засідання про діяльність галузевої експертної ради D4 «Публічне управління та адміністрування», яку він очолює понад шість років. Зокрема, він зазначив, що за цей період галузевою експертною радою було проведено понад 150 акредитацій освітніх програм. При цьому було наголошено, що рада дотримується принципової та вимогливої позиції щодо забезпечення якості освіти у сфері публічного управління та адміністрування.

У виступі було зазначено, що значна частина умовних акредитацій пов'язана з тим, що окремі освітні програми фактично виходять за межі предметного поля спеціальності «Публічне управління та адміністрування» та зміщуються у бік менеджменту або економіки. Також серед причин було названо недостатнє кадрове забезпечення програм фахівцями саме у сфері публічного управління та адміністрування.

Доповідач наголосив на необхідності збереження чіткого предметного поля спеціальності та недопущення її розмивання. За його словами, підготовка фахівців для сфери публічного управління потребує належного методичного та кадрового забезпечення, а також розуміння специфіки публічного управління як окремої професійної та наукової сфери.

Крім того, Андрій Васильович звернув увагу на результати єдиного державного кваліфікаційного іспиту, які, за його словами, свідчать про достатньо високий рівень підготовки здобувачів освіти за магістерськими програмами зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування».

Окрему увагу у виступі було приділено необхідності оновлення стандарту вищої освіти за магістерським рівнем спеціальності D4 «Публічне управління та адміністрування». Андрій Стойка зазначив, що чинний стандарт був сформований у період, коли ключовим завданням було відстояти самостійність і предметне поле спеціальності, у зв'язку з чим він має доволі жорстку структуру.

Разом з тим, за результатами акредитаційних процедур було встановлено, що заклади вищої освіти часто не мають достатньої можливості для формування унікальних освітніх програм із певними спеціалізаціями або фокусами, зокрема у сферах електронного врядування, місцевого самоврядування, управління територіальними громадами чи інтернаціоналізації публічного управління. У зв'язку з цим доповідач висловив думку про доцільність оновлення освітнього стандарту спеціальності D4 «Публічне управління та адміністрування» з метою поєднання обов'язкових базових результатів навчання із можливістю формування гнучких освітніх траєкторій та унікальних профілів освітніх програм.

Андрій Стойка також звернув увагу на необхідність удосконалення підходів до вступу на магістерські програми для державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які вже мають професійний досвід. На його думку, чинна система вступу не враховує особливостей цієї категорії вступників, що ускладнює їх мотивацію до професійного розвитку та навчання.

Володимира ГОРНИКА, директора Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування, доктора наук з державного управління, професора Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського, який подякував Голові НАДС Наталії Алюшиній за запрошення взяти участь у засіданні та можливість долучитися до фахової дискусії щодо актуальних проблем підготовки фахівців у сфері публічного управління та адміністрування.

У своєму виступі Володимир Горник зазначив, що питання розвитку спеціальності «Публічне управління та адміністрування» активно обговорюються в науковому та освітньому середовищі по всій Україні, зокрема під час проведення науково-практичних конференцій та професійних дискусій. За його словами, в умовах воєнного стану та необхідності забезпечення інституційної стійкості держави питання якісної підготовки публічних службовців набувають особливого значення.

Доповідач наголосив, що сьогодні держава має бути максимально зацікавлена у залученні до системи публічного управління найкращих фахівців, талановитої молоді та досвідчених практиків, які вже працюють в органах державної влади та органах місцевого самоврядування, особливо в умовах значного кадрового навантаження на місцевому рівні та в прифронтових територіях.

Володимир Горник звернув увагу на проблеми, пов'язані з чинними умовами вступу на магістерські програми за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування». Зокрема зазначивши, що встановлені вимоги щодо проходження єдиного вступного фахового випробування та інших вступних процедур суттєво знижують мотивацію практиків та державних службовців до продовження навчання.

Як приклад було наведено результати набору на навчання за державним замовленням НАДС, коли заклад вищої освіти отримав десять місць державного фінансування, однак фактично на навчання вступили лише три особи. На думку доповідача, це свідчить про наявність серйозних бар'єрів для вступу публічних службовців на магістерські програми.

Також Володимир Горник звернув увагу на дисбаланс між кількістю вступників на спеціальність «Публічне управління та адміністрування» та спеціальність «Менеджмент». За його словами, значна частина вступників обирає інші спеціальності через нижчі вимоги до вступу та відсутність необхідності складати єдиний державний кваліфікаційний іспит.

У виступі було наголошено, що чинні підходи до оцінювання знань здобувачів освіти, зокрема у форматі тестування, не завжди враховують практичний досвід та професійні компетентності державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування. Доповідач підкреслив, що значна частина слухачів магістерських програм є практикаками з багаторічним досвідом роботи, які орієнтуються насамперед на отримання прикладних знань та навичок для подальшої професійної діяльності.

Володимир Горник також зазначив, що у підготовці магістрів важливу роль відіграє практична складова освітнього процесу. За його словами, до викладання залучаються досвідчені практики, представники органів державної влади та місцевого самоврядування, які мають значний професійний досвід та забезпечують прикладний характер підготовки майбутніх публічних службовців.

У цьому контексті доповідач висловив занепокоєння тим, що надмірна орієнтація на тестові форми оцінювання та додаткові вступні бар'єри можуть негативно впливати на мотивацію державних службовців до професійного розвитку та навчання.

Окремо Володимир Горник підтримав пропозиції щодо необхідності запровадження особливих умов вступу на магістерські програми для діючих державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які мають практичний досвід роботи. Зокрема, було запропоновано розглянути можливість формування окремих підходів до вступу для осіб, які навчаються за державним замовленням НАДС, а також можливість тимчасового перегляду окремих вимог щодо проходження вступних випробувань та єдиного державного кваліфікаційного іспиту в умовах воєнного стану та у період післявоєнного відновлення.

Доповідач підкреслив, що кадрове забезпечення органів державної влади та органів місцевого самоврядування є одним із ключових чинників ефективності державного управління та розвитку країни. У зв'язку з цим, на його переконання, система професійного навчання має бути максимально орієнтована на підтримку та професійний розвиток практикуючих публічних службовців.

На завершення Володимир Горник підтримав ініціативи, озвучені під час засідання, та висловив переконання у необхідності подальшого вдосконалення системи професійної підготовки публічних службовців з урахуванням сучасних викликів і потреб держави. Він також подякував учасникам засідання за змістовну професійну дискусію.

ВИСТУПИЛИ:

Наталя ЗІНЧЕНКО, *начальник Управління розміщення та виконання державного замовлення на професійне навчання Національного агентства України з питань державної служби*, яка поінформувала учасників засідання про стан виконання державного замовлення на підготовку магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування».

У своєму виступі Наталя Зінченко зазначила, що динаміка показників державного замовлення в останні роки свідчить про поступове скорочення кількості вступників на магістерські програми за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування». За її словами, якщо до 2020 року обсяги державного замовлення становили понад дві тисячі місць і загалом забезпечувалися вступниками, то починаючи з періоду пандемії COVID-19 та після проведення секвестру державного бюджету фінансування було скорочено.

Наталя Зінченко також наголосила, що суттєвий вплив на зменшення кількості вступників мало запровадження обов'язкового складання вступних випробувань, зокрема єдиного вступного іспиту з іноземної мови, а згодом — проходження єдиного вступного фахового випробування за загальними правилами вступу.

Вона зазначила, що після початку повномасштабного вторгнення пріоритети державного фінансування були переорієнтовані на інші напрями, однак навіть за

наявності виділених місць державного замовлення їх фактичне заповнення стало проблематичним. Так, у 2024 році було передбачено 950 місць державного замовлення, які вдалося забезпечити завдяки особливостям вступу відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 № 789, коли вступники склали іспити безпосередньо у закладах вищої освіти.

Водночас, за словами Наталі Зінченко, після зміни правил прийому та переходу вступників на загальні умови вступу ситуація суттєво ускладнилася. Зокрема, у минулому році із 650 місць державного замовлення фактично було заповнено лише 371 місце, що становить близько 57 % від загального обсягу державного замовлення.

Наталя Зінченко звернула увагу на те, що основною цільовою аудиторією магістерських програм за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» є державні службовці та посадові особи місцевого самоврядування, значна частина яких має багаторічний професійний досвід і належить до вікової категорії 35+. Для цієї категорії вступників, за її словами, проходження вступних випробувань є особливо складним, зважаючи на необхідність складати тести, значна частина яких не стосується безпосередньо сфери публічного управління та адміністрування.

У зв'язку з наявними проблемами у 2026 році було прийнято рішення свідомо зменшити обсяг державного замовлення із 650 до 450 місць, враховуючи ризики їх незаповнення. При цьому частину ресурсів було спрямовано на розвиток системи підвищення кваліфікації публічних службовців.

Окремо Наталя Зінченко наголосила, що НАДС як державний замовник приділяє особливу увагу не лише кількісним показникам підготовки магістрів, а й якості освітніх послуг. У цьому контексті було зазначено, що під час конкурсного відбору закладів вищої освіти враховуються критерії кадрового забезпечення, міжнародної співпраці, а також результати складання здобувачами єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Вона підкреслила, що результати ЄДКІ розглядаються як один із ключових показників якості підготовки фахівців та ефективності освітніх програм. Водночас Наталя Зінченко наголосила на необхідності вдосконалення умов вступу на магістерські програми для державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування з метою підвищення доступності професійного навчання та забезпечення органів державної влади й органів місцевого самоврядування кваліфікованими кадрами.

На завершення Наталя Зінченко висловила сподівання, що за результатами сьогоднішнього засідання буде напрацьовано пропозиції щодо удосконалення умов вступу та розвитку системи професійного навчання у сфері публічного управління та адміністрування.

Тетяна ЛИТВИНЕНКО, директор Волинського регіонального центру підвищення кваліфікації, яка підтримала порушені під час засідання питання щодо необхідності вдосконалення системи підготовки та професійного розвитку публічних службовців. Вона наголосила, що фахівці, які мають освіту за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування», краще адаптуються до професійної діяльності та ефективніше виконують свої обов'язки.

Також було підтримано ідею створення особливих умов вступу на магістерські програми для державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування з урахуванням специфіки їхньої професійної діяльності.

Окремо Тетяна Литвиненко підкреслила важливість державної підтримки спеціальності «Публічне управління та адміністрування», необхідність підвищення її престижу та розвитку системи професійного навчання для подолання кадрового дефіциту в органах влади та місцевого самоврядування.

Дмитро ДЗВІНЧУК, директор Інституту гуманітарної підготовки та державного управління Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, який наголосив на актуальності та своєчасності порушених під час засідання питань щодо розвитку спеціальності «Публічне управління та адміністрування» та системи професійної підготовки публічних службовців.

Дмитро Дзвінчук наголосив на актуальності питань розвитку спеціальності «Публічне управління та адміністрування» та системи професійної підготовки публічних службовців. Він зазначив, що проблеми, порушені під час засідання, тривалий час обговорювалися у фаховому середовищі, однак нині вперше стали предметом широкої публічної дискусії. Також було висловлено вдячність Голові НАДС Наталії Алюшиній за ініціювання відкритого професійного обговорення.

Дмитро Іванович підтримав позиції попередніх учасників засідання щодо необхідності вдосконалення системи підготовки фахівців у сфері публічного управління. Зокрема, він звернув увагу на проблеми вступу на бакалаврські та магістерські програми, недостатню кількість місць державного замовлення, високу вартість контрактного навчання, а також відсутність окремого предметного тестування з публічного управління під час вступу до магістратури.

Окремо було порушено питання підтримки професійного навчання державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування, а також необхідності вдосконалення єдиного державного кваліфікаційного іспиту з урахуванням практикоорієнтованого підходу.

На завершення Дмитро Дзвінчук підтримав проєкт рішення засідання та повідомив про намір надати додаткові пропозиції щодо вдосконалення системи підготовки фахівців за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування».

ОБГОВОРЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ УЧАСНИКІВ:

Учасники засідання підтримали необхідність удосконалення системи професійної підготовки та професійного розвитку публічних службовців, а також посилення державної підтримки спеціальності D4 «Публічне управління та адміністрування».

Під час обговорення було наголошено на важливості збереження бакалаврського рівня підготовки за спеціальністю, підвищення її престижу та забезпечення належного державного замовлення. Окрему увагу учасники приділили проблемам вступу на магістерські програми, зокрема необхідності вдосконалення умов вступу

для державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування з урахуванням специфіки їхньої професійної діяльності.

Також було підтримано пропозиції щодо запровадження окремого предметного тестування з публічного управління та адміністрування, удосконалення єдиного державного кваліфікаційного іспиту та посилення практикоорієнтованого підходу у професійній підготовці публічних службовців.

Учасники засідання наголосили на необхідності розвитку системи безперервного професійного навчання, підвищення мотивації до професійного розвитку, а також забезпечення органів державної влади та органів місцевого самоврядування кваліфікованими кадрами в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення України.

ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ:

Наталія АЛЮШИНА, Голова Національного агентства України з питань державної служби, голова Координаційної ради, подякувала учасникам засідання за активну участь, фахову підтримку, конструктивні пропозиції та професійну дискусію щодо розвитку системи професійного навчання публічних службовців.

У своєму підсумковому слові вона наголосила, що Національне агентство України з питань державної служби й надалі працюватиме над удосконаленням системи професійної підготовки та професійного розвитку публічних службовців, не зупиняючись на вже досягнутих результатах.

Окремо було відзначено високий професійний рівень учасників Координаційної ради, важливість їхнього внеску у розвиток сфери публічного управління та значення подальшої співпраці у напрацюванні спільних рішень.

Також Наталія Алюшина висловила готовність до подальшої участі у фахових заходах та професійних обговореннях, присвячених розвитку спеціальності «Публічне управління та адміністрування».

ГОЛОСУВАЛИ: за – 19, проти – 0, утримались – 1.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію:

Григорія Монастирського, голови підкомісії D4 «Публічне управління та адміністрування» Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, професора кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу Західноукраїнського національного університету, щодо сучасних бар'єрів реалізації державної кадрової політики в контексті підготовки фахівців за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» та адаптивних інструментів їх подолання;

Андрія Стойки, голови галузевої експертної ради з публічного управління та адміністрування Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, щодо забезпечення якості підготовки фахівців з публічного управління та адміністрування в закладах вищої освіти України;

Володимира Горника, директора Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського, щодо впливу єдиного фахового вступного випробування та єдиного

державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» на якість підготовки здобувачів вищої освіти за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування».

2. Національному агентству України з питань державної служби:

опрацювати питання щодо включення спеціальності D4 «Публічне управління та адміністрування» до переліку спеціальностей, яким надається особлива державна підтримка, та запровадження предметного тесту єдиного вступного фахового випробування за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» або введення структурного блоку «Публічне управління та адміністрування» в предметний тест «Управління та адміністрування», передбачивши в ньому дві складові: «Менеджмент» та «Публічне управління та адміністрування», виключивши структурні блоки «Маркетинг» та «Підприємництво»;

урахування рішення Координаційної ради під час опрацювання та підготовки проектів нормативно-правових актів щодо підготовки здобувачів вищої освіти за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування».

Голова НАДС –

Голова Координаційної ради



Наталія АЛЮШИНА

Секретар Координаційної ради



Юлія ТИМЦУНИК

СПИСОК

**членів Координаційної ради з питань професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, депутатів місцевих рад при НАДС, присутніх на розширеному засіданні Координаційної ради
19 травня 2026 року**

1. АЛЮШИНА Наталія
2. РИКОВА Людмила
3. ТИМЦУНИК Юлія
4. МЕЩЕРЯКОВА Галина
5. ГОРНИК Володимир
6. ГУК Андрій
7. ДОБРІВСЬКИЙ Тарас
8. ЗІНЧЕНКО Наталія
9. КАНАВЕЦЬ Марина
10. КОЛИШКО Родіон
11. КОТКО Ірина
12. ЛИТВИНЕНКО Тетяна
13. ЛИХАЧ Юлія
14. ЛОГІНОВ Олександр
15. ПАВЛІЧЕНКО Олександр
16. ПІЖУК Юрій
17. РУБЧАК Микола
18. СІКС Угіс
19. ТОМНЮК Олена
20. ФУРЛЕТ Наталія
21. ФУРСЕНКО Іван
22. ЯРМИСТИЙ Микола