

АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА

**УЗАГАЛЬНЕНА СТАТИСТИЧНА ІНФОРМАЦІЯ  
ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ  
СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
ФАХІВЦІВ З ПИТАНЬ РЕФОРМ ЗА 2020 РІК**

для врахування під час проведення оцінювання ефективності  
реалізації Концепції запровадження посад фахівців з питань реформ

# ЗМІСТ

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ _____	3
ВСТУП _____	4
МЕТОДОЛОГІЯ _____	6
РОЗДІЛ 1. Аналіз кількісних показників щодо призначення, випробування, звільнення фахівців з питань реформ _____	8
РОЗДІЛ 2. Результати оцінювання фахівців з питань реформ ____	14
2.1. Статистична інформація щодо результатів оцінювання ФПР першої групи _____	14
2.2. Статистична інформація щодо результатів оцінювання ФПР другої групи _____	17
РОЗДІЛ 3. Стан виконання завдань, покладених на директорати відповідно до планів діяльності державних органів _____	22
ВИСНОВКИ _____	26
ДОДАТКИ:	
Зведена таблиця 1 _____	28
Зведена таблиця 2 _____	29
Зведена таблиця 3 _____	30
Зведена таблиця 4 _____	31

## СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

---

ВРУ – Верховна Рада України  
ЄС – Європейський Союз  
КМУ – Кабінет Міністрів України  
МВС – Міністерство внутрішніх справ України  
МЗС – Міністерство закордонних справ України  
Мін'юст – Міністерство юстиції України  
Мінветеранів – Міністерство у справах ветеранів України  
Міндовкілля – Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів  
Мінекономіки – Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України  
Міненерго – Міністерство енергетики України  
Мінінфраструктури – Міністерство інфраструктури України  
Мінмолодьспорт – Міністерство молоді та спорту України  
Міноборони – Міністерство оборони України  
Мінрегіон – Міністерство розвитку громад та територій України  
Мінреінтеграції – Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України  
Мінсоцполітики – Міністерство соціальної політики України  
Мінстратегпром – Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості  
Мінфін – Міністерство фінансів України  
Мінцифра – Міністерство цифрової трансформації України  
МКІП – Міністерство культури та інформаційної політики України  
МОЗ – Міністерство охорони здоров'я України  
МОН – Міністерство освіти і науки України  
НАДС – Національне агентство України з питань державної служби  
НПА – Нормативно-правовий акт  
ОПУ – Офіс Президента України  
РДУ – Реформа державного управління  
СЕВ ОБВ – Система електронної взаємодії органів виконавчої влади  
СКМУ – Секретаріат Кабінету Міністрів України  
СРДУ – Стратегія реформування державного управління  
ФПР – Фахівці з питань реформ  
ЦОВВ – Центральні органи виконавчої влади

## ВСТУП

**Фахівці з питань реформ** – державні службовці, що призначаються на такі посади в рамках реалізації Концепції запровадження посад фахівців з питань реформ, схваленої розпорядженням КМУ від 11 листопада 2016 року № 905-р (далі – Концепція), відповідно до вимог і в порядку, що визначені Законом України «Про державну службу».

**ПОСАДИ ФАХІВЦІВ З ПИТАНЬ РЕФОРМ** – посади державної служби категорій «А», «Б» і «В», військові та дипломатичні посади з посадовими обов'язками, що передбачають, зокрема, підготовку та проведення реформ у відповідних сферах (визначення проблем, підготовка пропозицій та планів заходів щодо їх розв'язання, підготовка проектів відповідних актів законодавства, організація та участь у виконанні згаданих планів заходів, оцінювання результатів їх реалізації, здійснення інших аналітичних функцій), а також виконання основних завдань, пов'язаних із стратегічним плануванням діяльності державного органу, забезпеченням формування та/або реалізації державної політики у відповідних сферах.

Посади фахівців з питань реформ поділяються на 2 групи.

До першої групи належать посади державної служби категорії «А», а саме: посади Державного секретаря КМУ, його заступників, Керівника Апарату ОПУ, державних секретарів міністерств, Голови НАДС, його заступників.

До другої групи належать посади державної служби категорій «Б» і «В» у директоратах, генеральних департаментах, які утворюються в державних органах, а також в Урядовому офісі координації європейської та євроатлантичної інтеграції СКМУ та ОПУ.

Концепцією визначено, що на посади ФПР призначаються особи, які є переможцями конкурсного відбору, який проводиться відповідно до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою КМУ від 25 березня 2016 року № 246. На період зупинення дії положень Законів України «Про державну службу» та «Про центральні органи виконавчої влади» в частині проведення конкурсів на

посади державної служби та призначення на посади державної служби за результатами конкурсу згідно з пунктом 8 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» на посади ФПР можуть призначатись особи відповідно до Порядку призначення на посади державної служби на період дії карантину, установленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, затвердженого постановою КМУ від 22 квітня 2020 року № 290.

Для фахівців з питань реформ, у тому числі тих, що раніше перебували на державній службі, рекомендується встановлювати випробування строком на 6 місяців з моменту призначення на посаду. На період випробування керівник державної служби в державному органі своїм наказом встановлює перелік і строки виконання ФПР завдань, а також критерії, за якими визначається відповідність займаній посаді.

Фахівці з питань реформ проходять щороку оцінювання результатів своєї службової діяльності на загальних підставах відповідно до Закону України «Про державну службу». Показниками оцінювання є результативність, ефективність та якість виконання фахівцем з питань реформ завдань і заходів відповідно до планів, які затверджуються керівником державної служби в державному органі.

Стан реалізації Концепції розглядається Координаційною радою з питань реформування державного управління не менш як двічі на рік та у разі потреби за результатами розгляду готуються відповідні пропозиції для подання Кабінетові Міністрів України.

Відповідно до абзацу сімнадцятого розділу «Шляхи реалізації Концепції» Концепції копії затверджених керівниками державної служби в державних органах планів роботи та результати оцінювання службової діяльності ФПР надсилаються НАДС для узагальнення та врахування під час проведення оцінювання ефективності реалізації Концепції.

З метою реалізації зазначених положень Генеральним департаментом з питань управління персоналом на державній службі та в органах місцевого самоврядування НАДС було забезпечено збір, узагальнення та аналіз відповідної інформації. Узагальнена статистична інформація щодо результатів оцінювання службової діяльності фахівців з питань реформ за 2020 рік представлена в даній аналітичній записці.

# МЕТОДОЛОГІЯ

У січні-лютому 2021 року Генеральним департаментом з питань управління персоналом на державній службі та в органах місцевого самоврядування НАДС було забезпечено збір та узагальнення інформації щодо результатів оцінювання службової діяльності за 2020 рік фахівців з питань реформ шляхом надсилання відповідних листів до державних органів, штатними розписами яких передбачена наявність посад фахівців з питань реформ.

Зокрема від державних органів запитувалась така інформація:

список ФПР, які займають посади державної служби категорії «А», «Б» і «В» станом на 31.12.2020, та статистична інформація за визначеними формами (кількісні показники щодо призначення, випробування, звільнення ФПР, результатів їх оцінювання та стану виконання завдань, покладених на директори відповідно до планів діяльності державних органів).

копії затверджених керівниками державної служби в державних органах планів роботи державного органу та, у разі наявності, планів роботи структурних підрозділів, в яких наявні посади ФПР, на 2020 рік;

копії завдань, ключових показників результативності, ефективності та якості службової діяльності на 2020 рік ФПР, які займають посади державної служби категорії «Б» або «В» станом на 31.12.2020;

копії результатів виконання завдань за 2020 рік фахівців з питань реформ, які займають посади державної служби категорії «Б» або «В», оцінювання яких проводилось у 2020 році.

Статистична інформація була отримана від таких 18 державних органів:

Міністерство внутрішніх справ України	Міністерство енергетики України	Міністерство закордонних справ України	Міністерство інфраструктури України	Міністерство культури та інформаційної політики України	Міністерство оборони України
Міністерство освіти і науки України	Міністерство охорони здоров'я України	Міністерство розвитку громад та територій України	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України	Міністерство соціальної політики України	Міністерство у справах ветеранів України
Міністерство фінансів України	Міністерство цифрової трансформації України	Міністерство юстиції України	Національне агентство України з питань державної служби	Офіс Президента України	Секретаріат Кабінету Міністрів України

Копії затверджених керівниками державної служби в державних органах планів роботи державного органу на запит НАДС надіслали 13 державних органів, копії завдань, ключових показників результативності, ефективності та якості службової діяльності на 2020 рік та копії результатів виконання таких завдань – 15 державних органів.

Міністерством з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України на запит НАДС інформація не була надана.

Стосовно 3-х міністерств – Міндовкілля, Мінстратегпром, Мінмолодьспорт – інформація була узагальнена з відкритих джерел.

В рамках підготовки цієї аналітичної записки був здійснений порівняльний аналіз отриманих даних.

Отримана інформація в даній аналітичній записці далі аналізується за такими блоками:

- кількісні показники щодо призначення, випробування, звільнення фахівців з питань реформ;
- результати оцінювання фахівців з питань реформ;
- стан виконання завдань, покладених на директорати відповідно до планів діяльності державних органів.

Зведені таблиці отриманих даних додаються.

## РОЗДІЛ 1.

### Аналіз кількісних показників щодо призначення, випробування, звільнення фахівців з питань реформ

Як передбачено пунктом 20 Плану заходів з реалізації Стратегії реформування державного управління України на період до 2021 року протягом 2020 року відбувалося проведення конкурсів на посади фахівців з питань реформ з метою завершення формування кадрового складу директоратів, генеральних департаментів, Урядового офісу з питань координації європейської та євроатлантичної інтеграції.

Станом на 1.03.2020 в директоратах на посадах ФПР категорій «Б» та «В» працювало **726** працівників, з них 35 – генеральні директори, 7 – заступники генеральних директорів, 161 – керівники експертних груп, 523 – державні експерти. З урахуванням посад ФПР категорії «А», до якої відносяться державні секретарі міністерств, керівництво Офісу Президента України, Секретаріату Кабінету Міністрів України та НАДС, станом на 1 березня 2020 року на посадах ФПР загалом працювало **753** працівника\*.

Відповідно до отриманих даних та опрацьованих з відкритих джерел даних станом на 31.12.2020 в 22 державних органах працювало **868** фахівців з питань реформ. З них: 30 фахівців з питань реформ першої групи та **838** фахівців з питань реформ – другої групи.



\* Джерело: Звіт про виконання у 2019 році Стратегії реформування державного управління України (Режим доступу: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/zviti-pro-vikonannya/par-report-ukr-web.pdf>)



За категоріями посад державної служби працюючі станом на 31.12.2020 фахівці з питань реформ розподілилися таким чином:

- категорія «А» — 30 осіб
- категорія «Б» — 269 осіб
- категорія «В» — 569 осіб (рис. 1.1.).

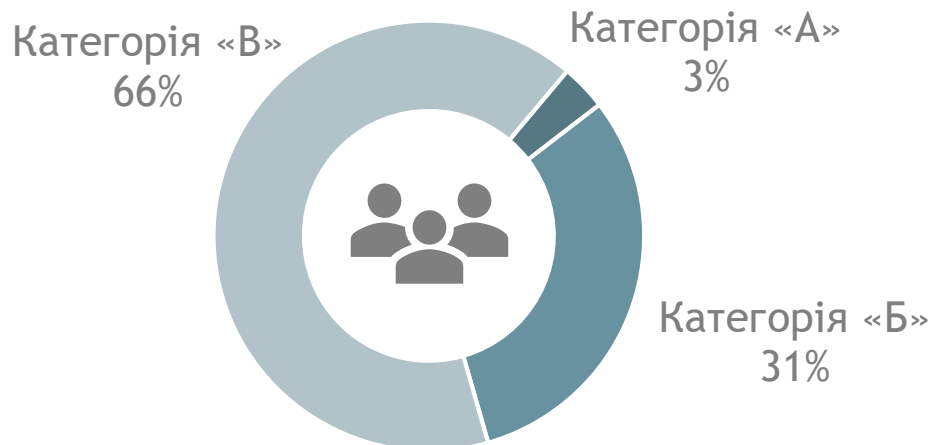


Рисунок 1.1. Співвідношення ФПР станом на 31.12.2020 за категоріями посад

Станом на 31.12.2020 заповнені посади ФПР першої групи в усіх державних органах (крім МОН), в яких штатним розписом передбачені такі посади.

Хронологія призначення фахівців з питань реформ на посади державної служби категорії «А» наведена у таблиці 1.

<u>20.04.2016</u>	Заступник Голови НАДС	<u>25.06.2020</u>	Голова НАДС
<u>30.11.2016</u>	Держсекретар МВС	<u>26.06.2020</u>	Держсекретар Мінекономіки
<u>28.12.2016</u>	Заступник Держсекретаря КМУ	<u>26.06.2020</u>	Держсекретар КМУ
<u>28.12.2016</u>	Заступник Держсекретаря КМУ	<u>01.07.2020</u>	Заступник Держсекретаря КМУ
<u>18.01.2017</u>	Заступник Держсекретаря КМУ	<u>02.07.2020</u>	Держсекретар Мінрегіон
<u>27.12.2018</u>	Заступник Держсекретаря КМУ	<u>09.07.2020</u>	Держсекретар Міндовкілля
<u>06.03.2019</u>	Держсекретар Мінветеранів	<u>27.07.2020</u>	Держсекретар Мінреінтеграції
<u>26.06.2019</u>	Керівник Апарату ОПУ	<u>27.07.2020</u>	Держсекретар МЗС
<u>28.12.2019</u>	Держсекретар МОЗ	<u>30.07.2020</u>	Держсекретар Мінцифра
<u>28.12.2019</u>	Заступник Держсекретаря КМУ	<u>04.08.2020</u>	Держсекретар Мінфін
<u>16.03.2020</u>	Держсекретар Міноборони	<u>20.08.2020</u>	Держсекретар Мінстратегпром
<u>26.03.2020</u>	Держсекретар Мінмолодьспорту	<u>01.09.2020</u>	Заступник Голови НАДС
<u>30.03.2020</u>	Держсекретар Мін'юст	<u>15.09.2020</u>	Держсекретар МКІП
<u>29.04.2020</u>	Держсекретар Мінсоцполітики	<u>09.10.2020</u>	Держсекретар Міненерго
<u>08.05.2020</u>	Держсекретар Мінінфраструктури	<u>12.10.2020</u>	Заступник Держсекретаря КМУ

Таблиця 1. Хронологія призначення фахівців з питань реформ на посади державної служби категорії «А»

Деталізований розподіл кількості працівників на посадах ФПР станом на 31.12.2020 за державними органами та категоріями посад зображений на рисунку 1.2.

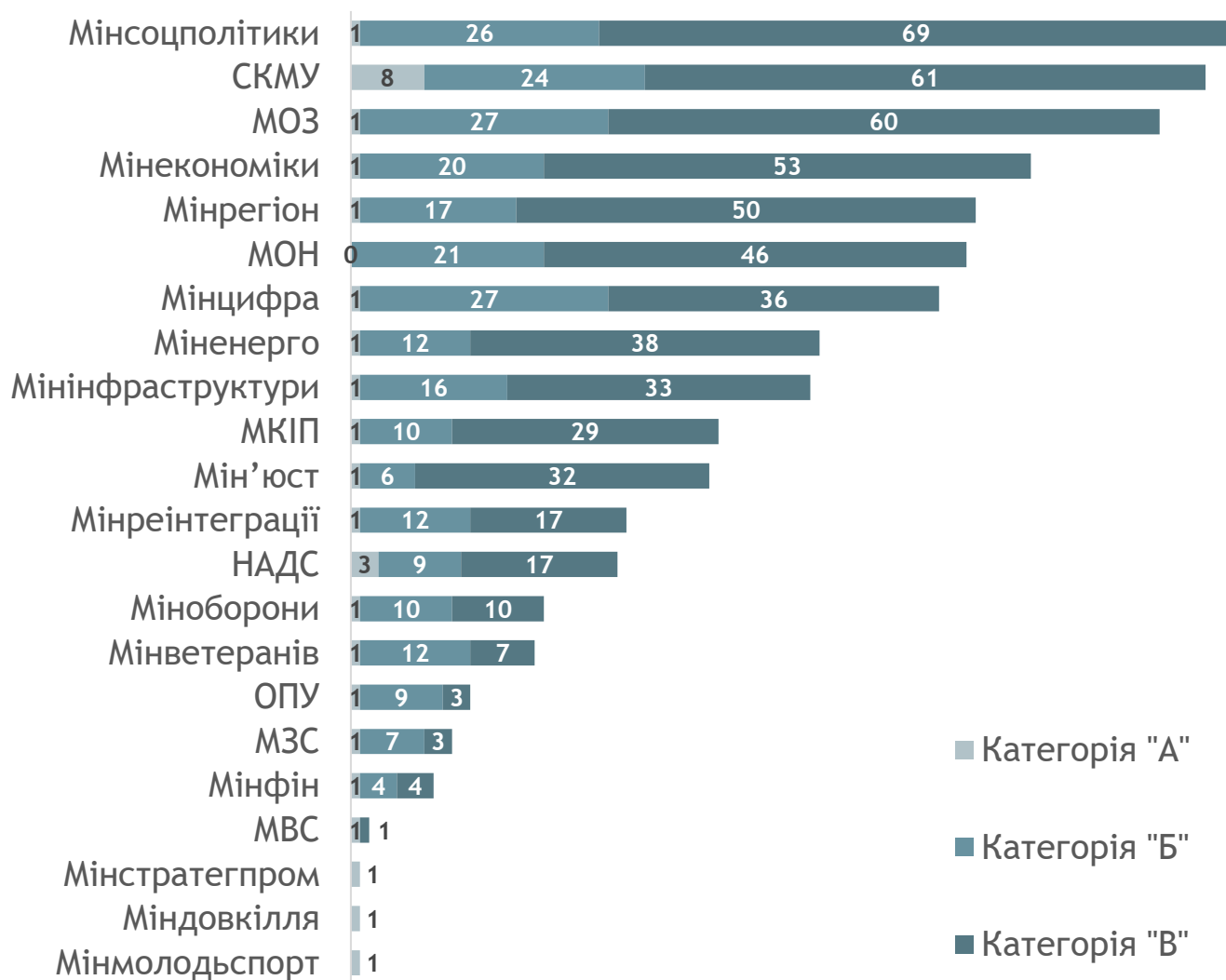
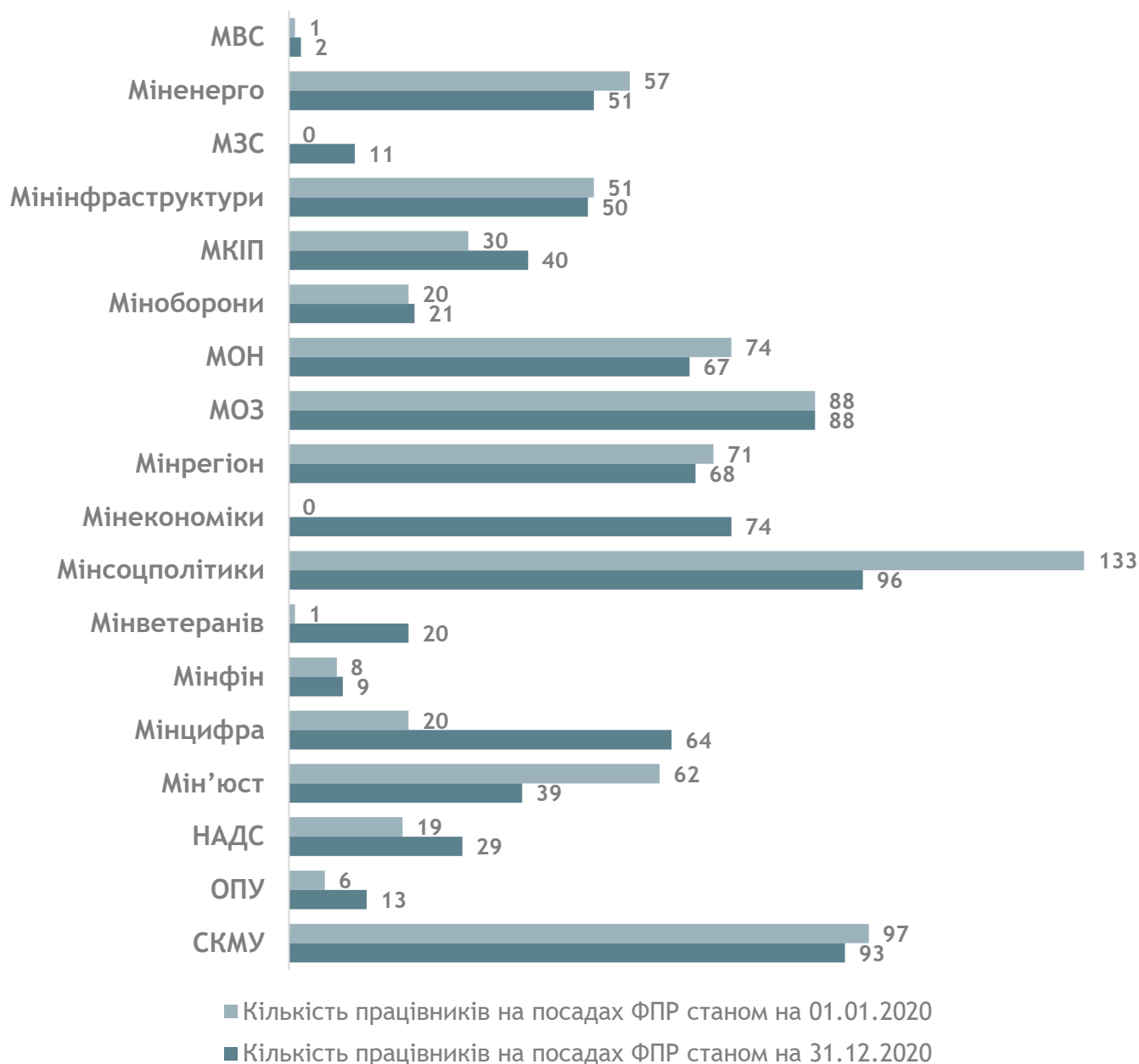


Рисунок 1.2. Кількісний розподіл працівників на посадах ФПР станом на 31.12.2020 за державними органами та категоріями посад

Найбільшу кількість працюючих станом на 31.12.2020 ФПР встановлено у Мінсоцполітики (96), СКМУ (93), МОЗ (88), найнижчий показник у Міндовкілля, Мінмолодьспорт та Мінстратегпром – по 1 особі (на посадах державних секретарів).

Згідно отриманих даних за період з 01.01.2020 по 31.12.2020 на посади фахівців з питань реформ було призначено 461 особу.

Динаміка зміни чисельності, встановлена за результатами порівняння кількості працівників на посадах ФПР в державних органах станом на 01.01.2020 та 31.12.2020, наведена на *рисунку 1.3*.



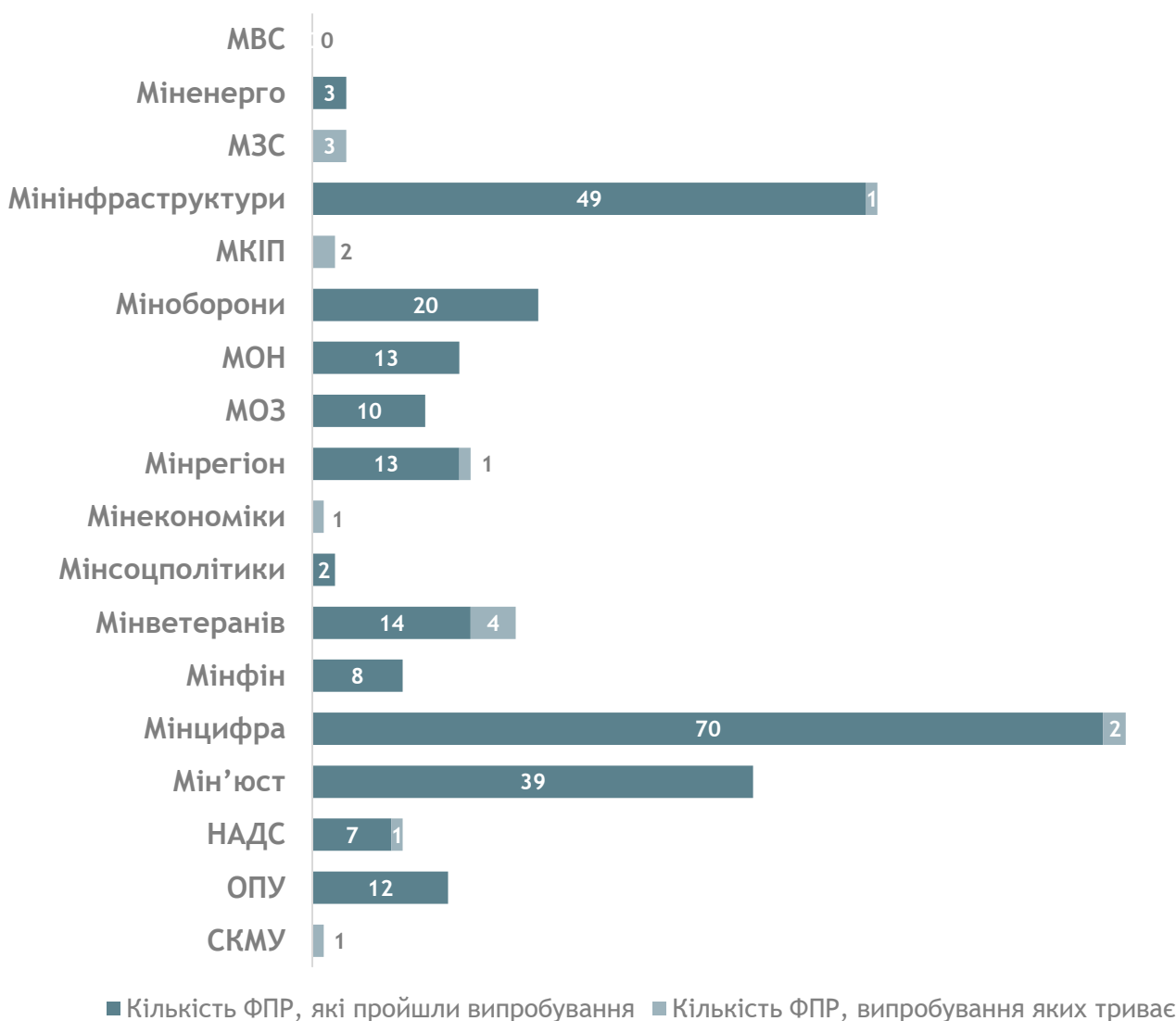
*Рисунок 1.3. Співвідношення кількості працівників на посадах ФПР в державних органах станом на 01.01.2020 та 31.12.2020*

Найбільша частка **збільшення** чисельності ФПР за рік встановлено у МЗС (+11 осіб), Мінекономіки (+74 особи), Мінветеранів (+19 осіб).

Найбільша частка **зменшення** загальної чисельності ФПР за рік зафіксовано у Мінсоцполітики (- 37 осіб), Мін'юст (- 23 особи).

Згідно отриманих даних 260 фахівців з питань реформ пройшли випробування у 2020 році, ще у 16 – випробування триває.

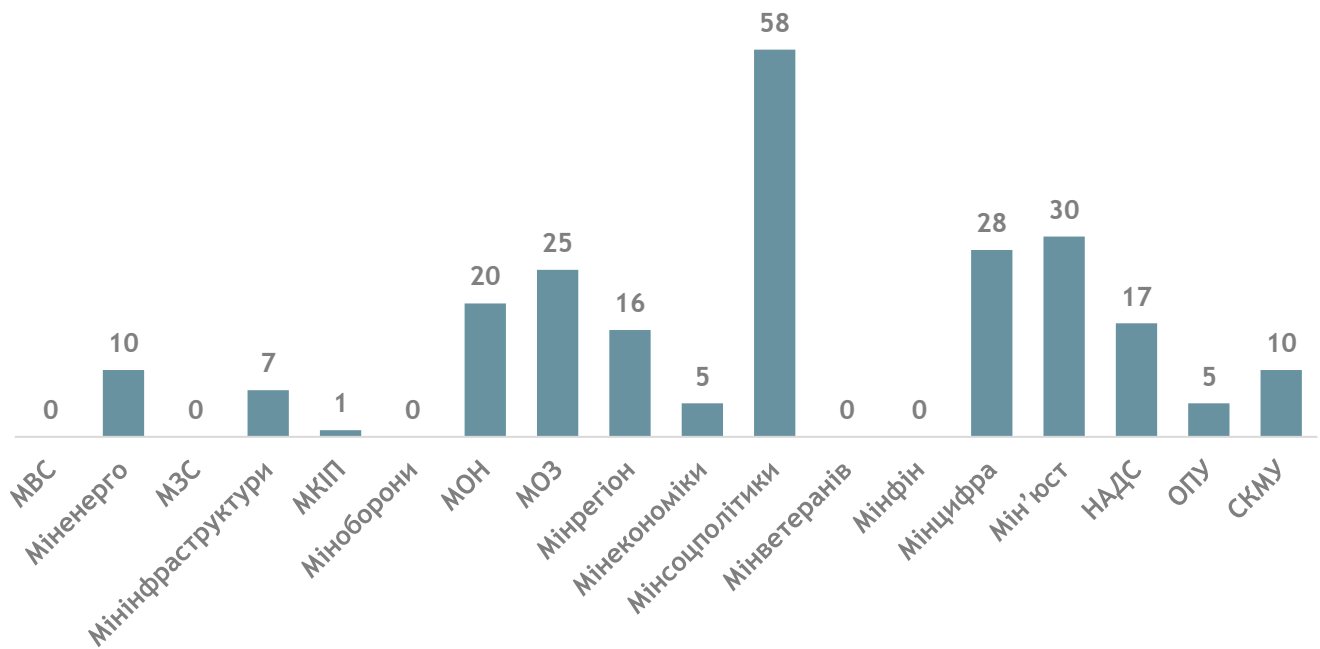
Деталізований розподіл кількості працівників на посадах ФПР, які пройшли випробування у 2020 році, за державними органами та категоріями посад зображений на *рисунок 1.4*.



*Рисунок 1.4. Кількісні показники щодо випробування ФПР*

Найбільшу кількість ФПР, які пройшли випробування у 2020 році, встановлено в Мінцифра (70 осіб), Мінінфраструктури (49 осіб) та Мін'юсті (39 осіб).

Кількість працівників, звільнених з посад ФПР за 2020 рік, наведена на *рисунку 1.5*. Загальна чисельність працівників, звільнених з посад ФПР за 2020 рік склала 232 особи.



*Рисунок 1.5. Кількість працівників, звільнених з посад ФПР за 2020 рік*

Найбільшу кількість ФПР, яких було звільнено у 2020 році, встановлено в Мінсоцполітики (58 осіб) та Мін'юсті (30 осіб).

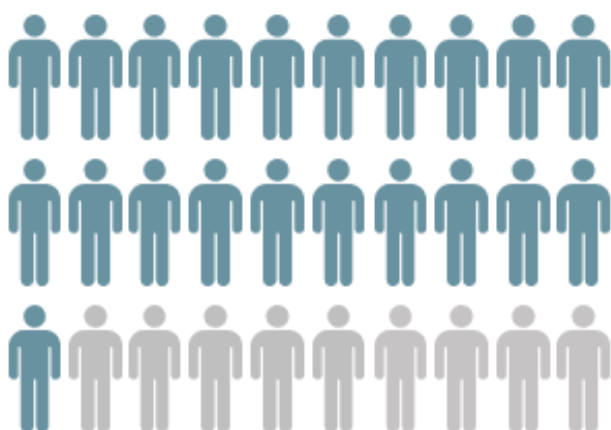
Не звільнено жодного ФПР за 2020 рік у МВС, МЗС, Міноборони, Мінветеранів, Мінфіні.

## РОЗДІЛ 2.

### Результати оцінювання фахівців з питань реформ

#### 2.1. Статистична інформація щодо результатів оцінювання ФПР першої групи

У 2020 році визначення результатів виконання завдань, затвердження висновку проводилося стосовно 21 з 30 фахівців з питань реформ першої групи, які на момент прийняття відповідного акта перебували на займаних посадах у звітному році з визначеними їм завданнями більше 3-х місяців.



# 70 %

21 з 30 ФПР першої групи (категорія «А») проходив оцінювання у 2020 році

Стосовно 9 фахівців з питань реформ першої групи визначення результатів виконання завдань, затвердження висновку не проводилося у зв'язку з тим, що на дату прийняття наказу (розпорядження) про визначення результатів виконання завдань вони працювали на займаній посаді у звітному році з визначеними їм завданнями менше 3-х місяців. Це державні секретарі Мінреінтеграції (дата призначення – 27.07.2020), МЗС (дата призначення – 27.07.2020), Мінцифри (дата призначення – 30.07.2020), Мінфіну (дата призначення – 04.08.2020), Мінстратегпрому (дата призначення – 20.08.2020), МКІП (дата призначення – 15.09.2020), Міненерго (дата призначення – 09.10.2020), заступник Державного секретаря КМУ (дата призначення – 12.10.2020), заступник Голови НАДС з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації (дата призначення – 01.09.2020).

Посада Державного секретаря МОН є вакантною з 01.07.2020.

З-поміж тих фахівців з питань реформ першої групи, які проходили оцінювання результатів службової діяльності у 2020 році, 17 осіб отримали відмінну оцінку, 4 особи – позитивну оцінку (рис.2.1).

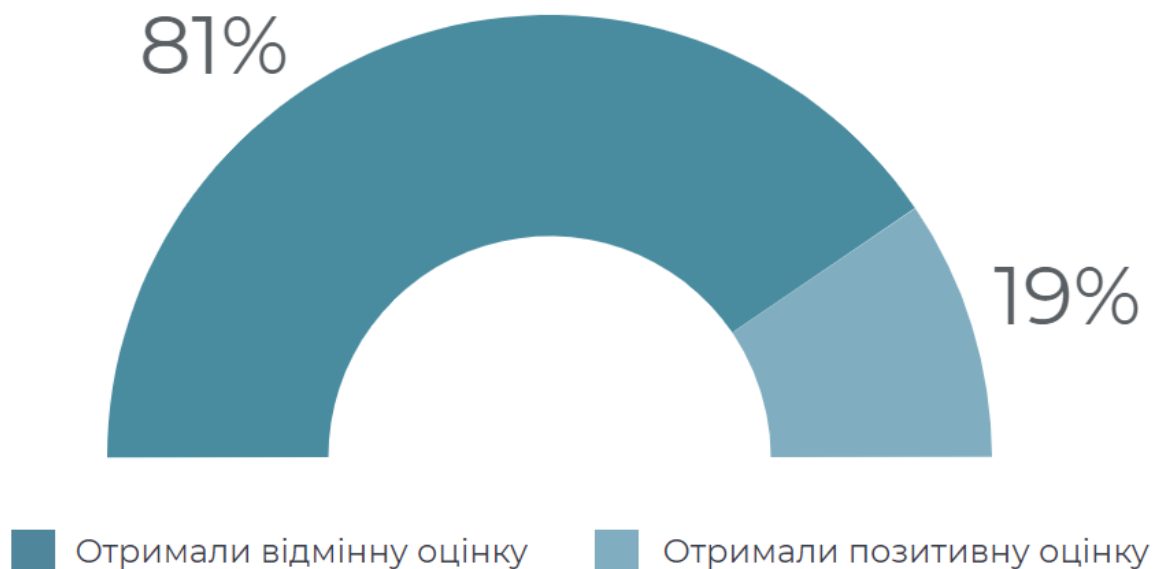


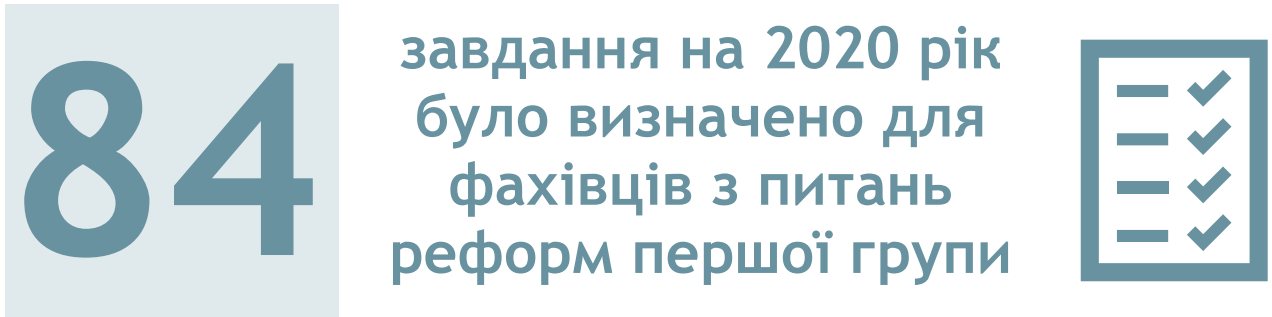
Рисунок 2.1. Співвідношення результатів оцінювання ФПР першої групи (категорія «А»)

Так **відмінні** оцінки отримали Керівник Апарату ОПУ, Державний секретар та заступники Державного секретаря КМУ (4 особи), державні секретарі МВС, Мін'юсту, Мінветеранів, Міндовкілля, Мінекономіки, Мінмолодьспорту, Мінрегіону, Мінсоцполітики, МОЗ, Голова та заступник Голови НАДС.

**Позитивні** оцінки за результатами проведеного визначення результатів виконання завдань були виставлені заступникам Державного секретаря КМУ (2 особи), державним секретарям Міноборони та Мінінфраструктури.

**Негативні** оцінки за результатами оцінювання у 2020 році не було виставлено жодному фахівцю з питань реформ першої групи.

Для кожного з 21 ФПР першої групи, які проходили оцінювання результатів службової діяльності у 2020 році, було визначено по 4 завдання (загалом – 84 завдання).



80 з 84 визначених завдань були виконані своєчасно, за виконання кожного визначеного завдання (з урахуванням досягнення ключових показників) за критеріями визначення балів виставлено бал «3» або «4».

4 з 84 визначених завдань не могли бути виконані через обставини, які об'єктивно унеможливили їх виконання (не підлягали оцінюванню) – у державних секретарів Мінветеранів, Мінрегіону, Міноборони, Мінмолодьспорту. (рис.2.2.)

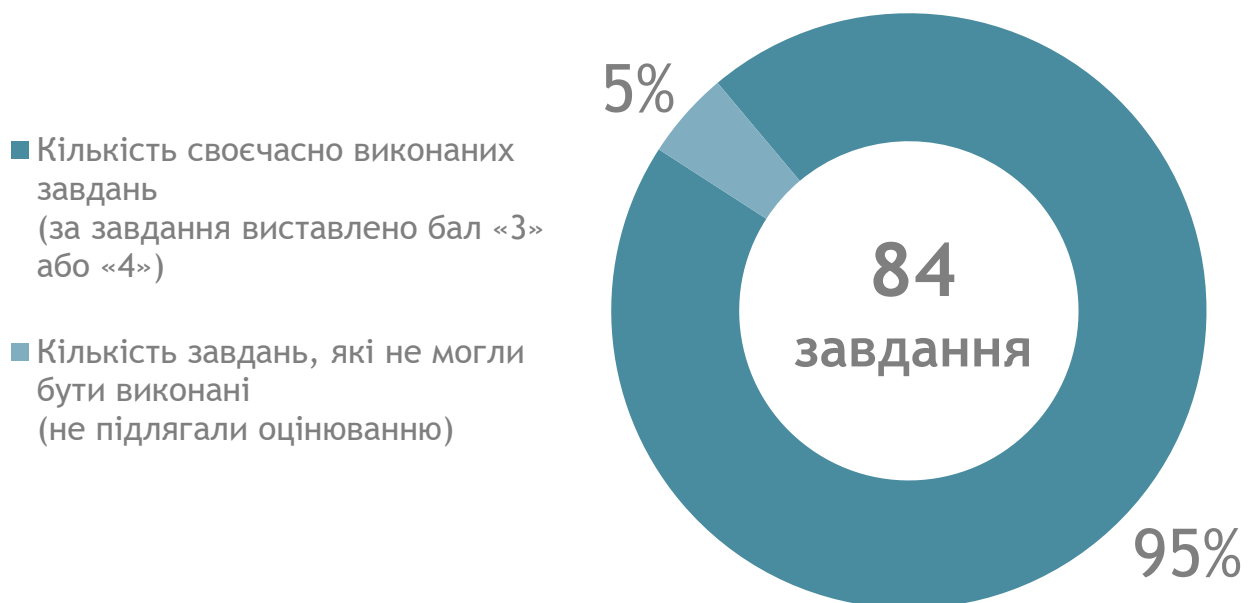
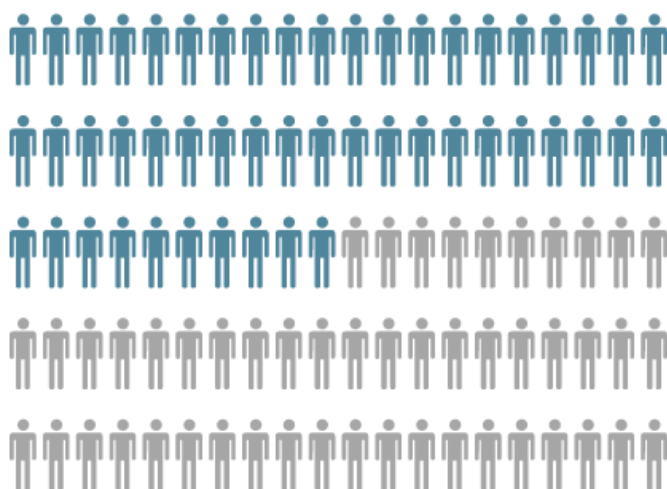


Рисунок 2.2. Частка своєчасно виконаних завдань ФПР першої групи (категорія «А») та завдань, які не могли бути виконані



## 2.2. Статистична інформація щодо результатів оцінювання ФПР другої групи

Згідно отриманих даних\* у 2020 році визначення результатів виконання завдань, затвердження висновку проводилося стосовно 401 фахівця з питань реформ другої групи, які на момент прийняття відповідного акта перебували на займаних посадах у звітному році з визначеними їм завданнями більше 3-х місяців.



# 50 %

401 з 809 ФПР другої групи (категорії «Б» і «В») проходили оцінювання у 2020 році

Стосовно 337 фахівців з питань реформ другої групи визначення результатів виконання завдань, затвердження висновку не проводилося у зв'язку з тим, що на дату прийняття наказу (розпорядження) про визначення результатів виконання завдань вони працювали на займаній посаді у звітному році з визначеними їм завданнями менше 3-х місяців.

Ще 15 працівників, які перебувають на посадах фахівців з питань реформ другої групи не підлягали оцінюванню, оскільки перебували у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами, для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, без збереження заробітної плати.

В МВС та Міненерго жоден ФПР другої групи не проходив процедуру оцінювання в 2020 році.

З-поміж 401 фахівця з питань реформ другої групи, які проходили оцінювання результатів службової діяльності у 2020 році, 293 особи отримали відмінну оцінку, 105 осіб – позитивну оцінку, ще у 3 осіб жодне із завдань не підлягало оцінюванню (рис.2.3.)

\* Дані отримані від МВС, Міненерго, МЗС, Мінінфраструктури, МКІП, Міноборони, МОН, МОЗ, Мінрегіон, Мінекономіки, Мінсоцполітики, Мінветеранів, Мінфін, Мінцифра, Мін'юст, НАДС, ОПУ, СКМУ

Негативні оцінки за результатами оцінювання у 2020 році не було виставлено жодному фахівцю з питань реформ.

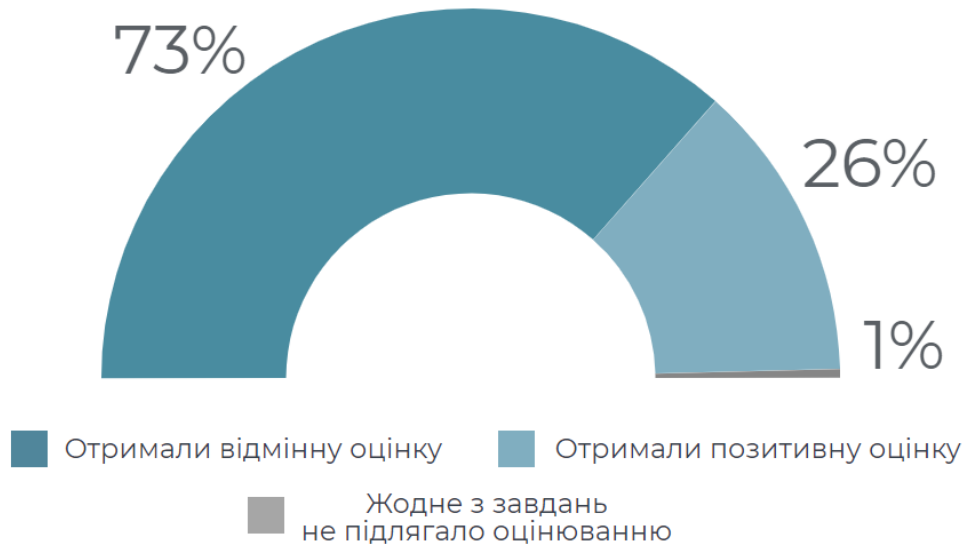


Рисунок 2.3. Співвідношення результатів оцінювання ФПР другої групи (категорія «Б» і «В»)

Кількісний розподіл результатів оцінювання ФПР другої групи за державними органами зображений на *рисунку 2.4.*

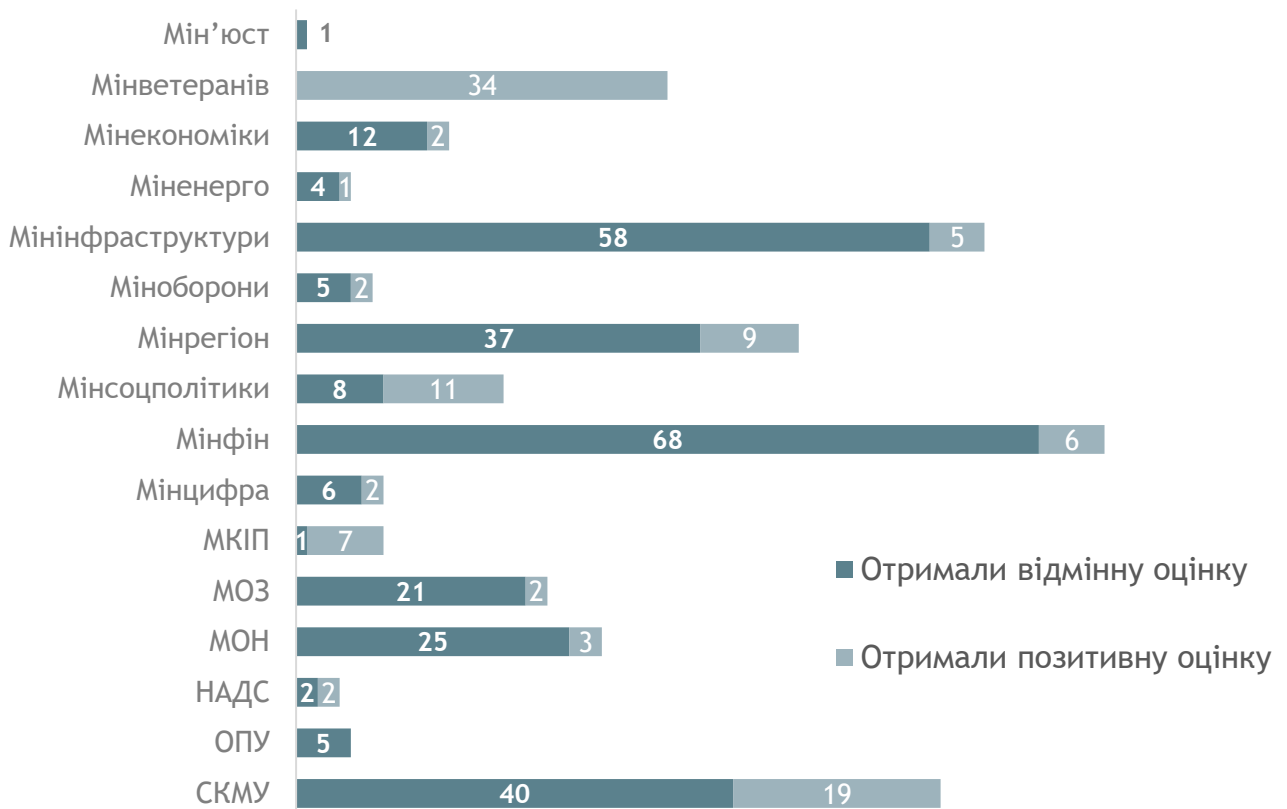
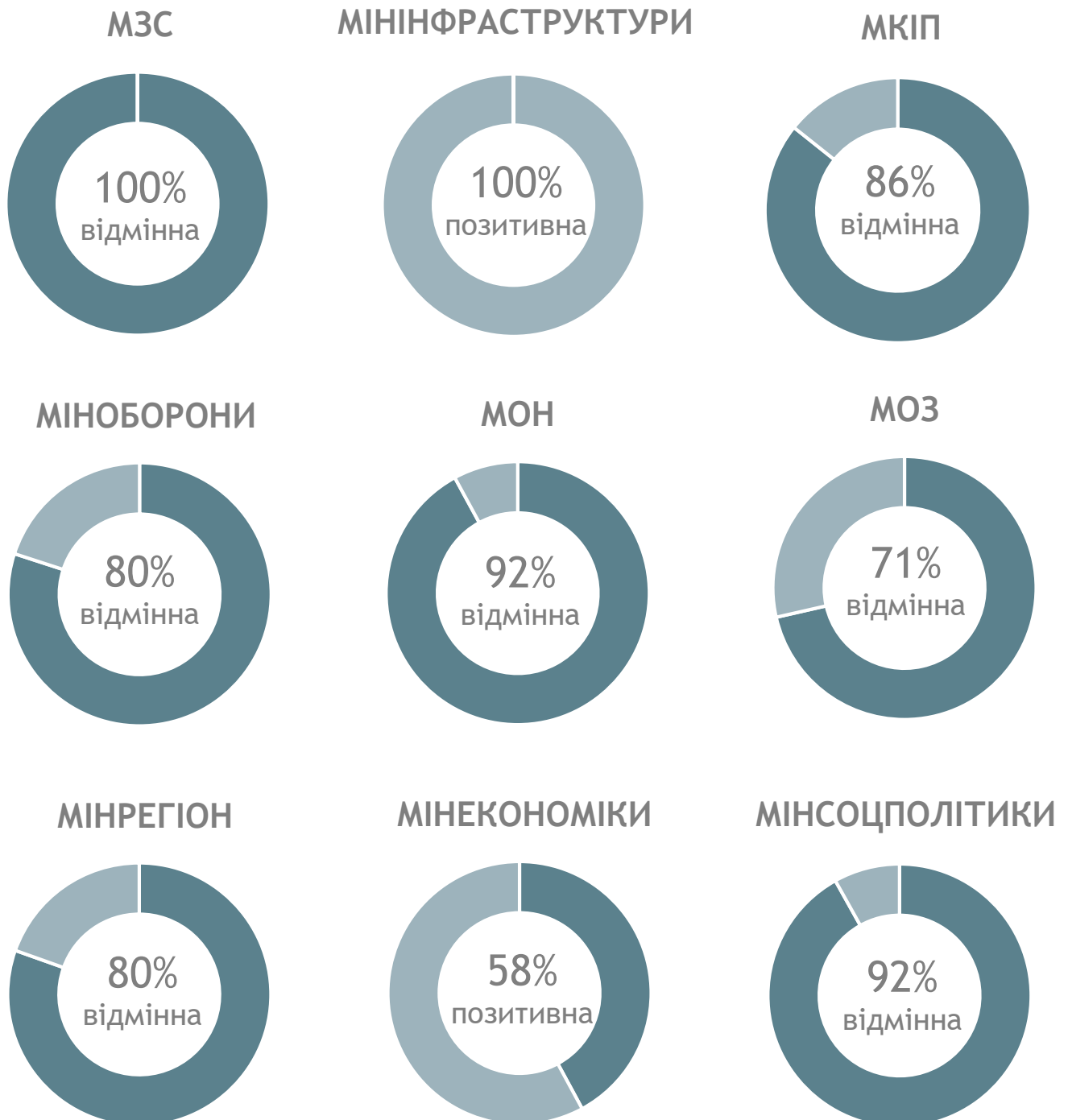
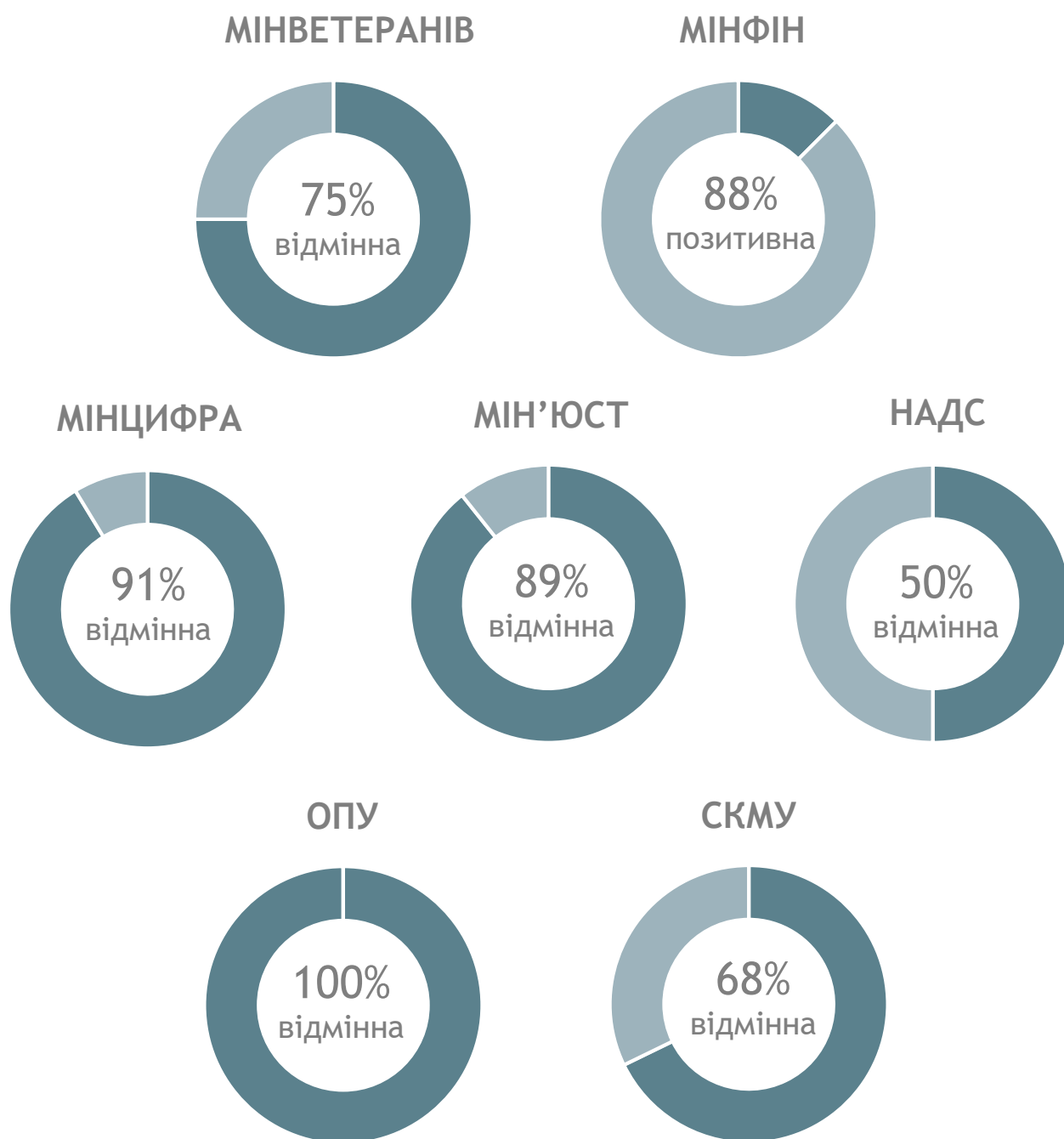


Рисунок 2.4. Кількісний розподіл результатів оцінювання ФПР другої групи (категорія «Б» і «В») за державними органами

Співвідношення виставлених оцінок за результатами оцінювання ФПР другої групи у 2020 році у розрізі окремих державних органів, якими були надіслані відповідні дані до НАДС, зображено на *рисунку 2.5*.



*Рисунок 2.5. Співвідношення виставлених оцінок за результатами оцінювання ФПР другої групи у 2020 році у розрізі окремих державних органів*



Продовження рисунку 2.5. Співвідношення виставлених оцінок за результатами оцінювання ФПР другої групи у 2020 році у розрізі окремих державних органів

Так найбільшу частку **відмінних** оцінок отримали фахівці з питань реформ МЗС (100%), МОН (92%), Мінсоцполітики (92%), Мінцифра (91%), ОПУ (100%).

Натомість переважна частка **позитивних** оцінок за результатами проведеного визначення результатів виконання завдань була виставлена фахівцям з питань реформ Мінінфраструктури (100%) та Мінфін (88%).

Згідно отриманих даних для 401 фахівця з питань реформ другої групи, які проходили оцінювання результатів службової діяльності у 2020 році, було визначено 1603 завдання.

# 1603

## завдання на 2020 рік було визначено для фахівців з питань реформ другої групи

1533 з 1603 визначених завдань були виконані своєчасно, за виконання кожного визначеного завдання (з урахуванням досягнення ключових показників) за критеріями визначення балів виставлено бал «3» або «4». (рис.2.6.)

19 з 1603 визначених завдань були виконані з порушенням строку виконання та/або із залученням до виконання завдання інших осіб, за критеріями визначення балів виставлено бал «2».

7 з 1603 визначених завдань були виконані частково, результати не можуть бути використані через необхідність суттєвого доопрацювання, за критеріями визначення балів виставлено бал «1».

45 з 1603 визначених завдань не могли бути виконані через обставини, які об'єктивно унеможливили їх виконання (не підлягали оцінюванню).

Жодного невиконаного завдання (за завдання виставлено бал «0») за результатами аналізу отриманих даних не встановлено.



- Кількість своєчасно виконаних завдань (за завдання виставлено бал «3» або «4»)
- Кількість завдань, виконаних з порушенням строку виконання та/або із залученням до виконання завдання інших осіб (за завдання виставлено бал «2»)
- Кількість завдань, виконаних частково, результати не можуть бути використані через необхідність суттєвого доопрацювання (за завдання виставлено бал «1»)
- Кількість завдань, які не могли бути виконані через обставини, які об'єктивно унеможливили його виконання (не підлягають оцінюванню)

Рисунок 2.6. Співвідношення частки виконаних завдань

## РОЗДІЛ 3.

### Стан виконання завдань, покладених на директорати відповідно до планів діяльності державних органів

Окрім аналізу результатів оцінювання окремих фахівців з питань реформ, також був здійснений аналіз результативності функціонування директоратів. На запит НАДС від міністерств та інших державних органів отримано та проаналізовано плани діяльності на 2020 рік, а також інформацію стосовно стану виконання завдань, покладених на директорати/генеральні департаменти відповідно до цих планів.

Станом на 31.12.2020 в 22 державних органах фахівці з питань реформ працювали в 100 директоратах, із них – 4 генеральні департаменти (рис.3.1).

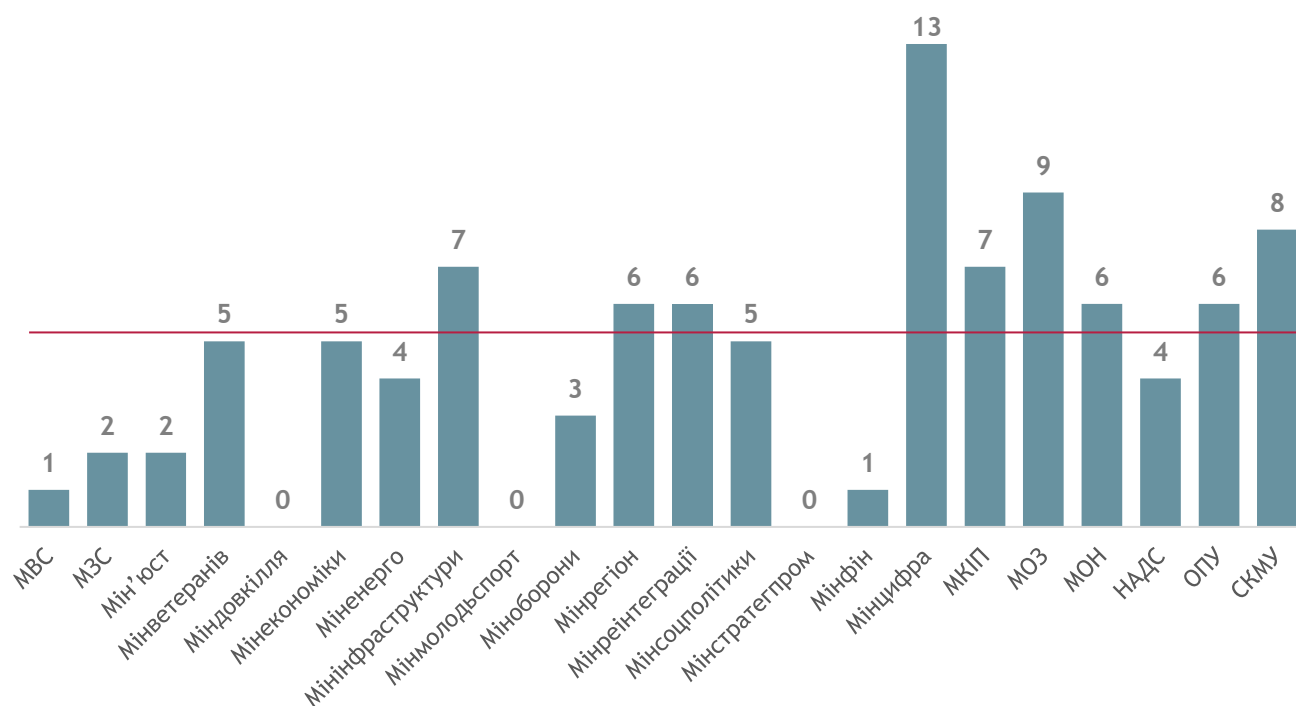


Рисунок 3.1 Кількість директоратів/генеральних департаментів в державних органах, в яких станом на 31.12.2020 працювали ФПР

Найбільша кількість директоратів, в яких станом на 31.12.2020 працювали ФПР, встановлено у Мінцифра (13), МОЗ (9), СКМУ (8).

Найменша кількість – у МВС (1), Мінфін (1).

У Міндовкілля, Мінмолодьспорт та Мінстратегпром директорати, в яких станом на 31.12.2020 працювали ФПР – відсутні.

В середньому станом на 31.12.2020 в одному міністерстві функціонувало 5 директоратів з працюючими в них ФПР.

Відповідно до отриманих даних загальна кількість завдань, покладених на директори / генеральні департаменти відповідно до плану діяльності державних органів, становить 1681 завдання. З них 1106 завдань були виконані, 575 – невиконаних / відтермінованих (рис.3. 2).



**66%**  
завдань на 2020 рік  
було виконано

Рисунок 3.2 Співвідношення сумарної кількості виконаних та невиконаних/відтермінованих завдань в розрізі державних органів

Співвідношення виконаних та невиконаних/відтермінованих завдань в розрізі державних органів наведено на *рисунку 3.3*.

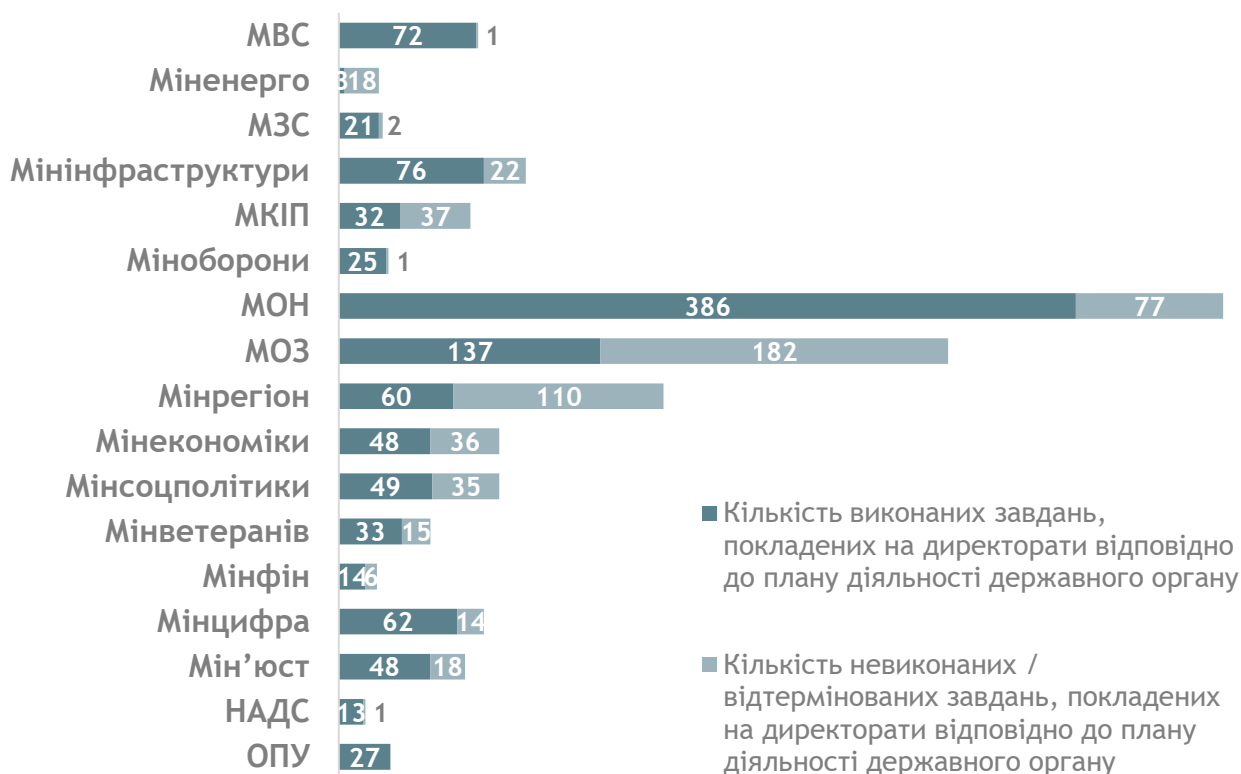


Рисунок 3.3 Співвідношення виконаних та невиконаних/відтермінованих завдань в розрізі державних органів категоріями посад

Частка виконаних завдань у розрізі окремих державних органів, від яких НАДС були отримані відповідні дані, зображено на *рисунок 3.4*.

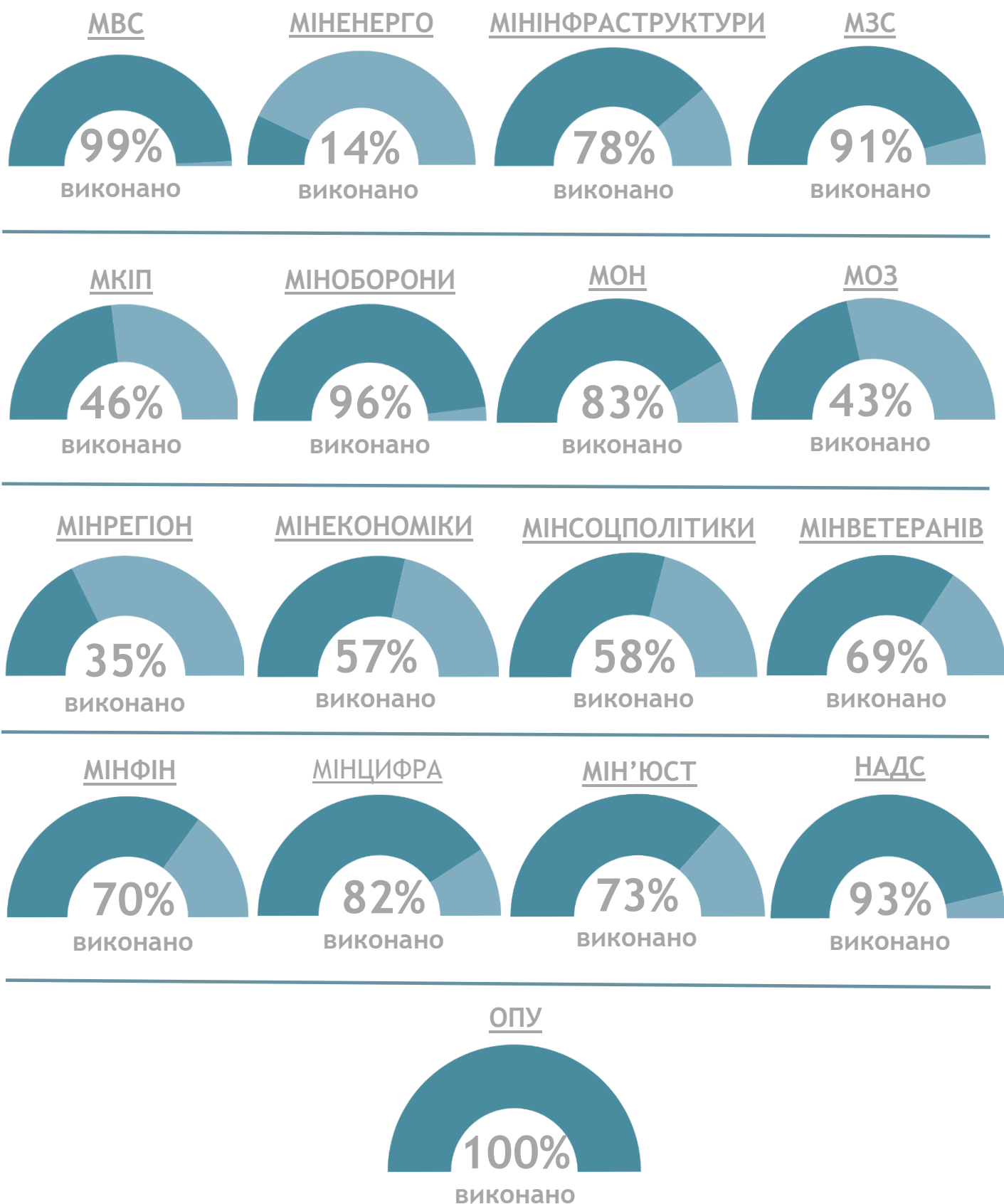


Рисунок 3.4. Частка виконаних завдань у розрізі окремих державних органів



На основі аналізу отриманих даних встановлено, що найбільша частка **виконаних** завдань, покладених на директори / генеральні департаменти відповідно до планів діяльності державних органів в МВС (99%), МЗС (91%), Міноборони (96%), НАДС (93%), ОПУ (100%).

Натомість найбільша частка **невиконаних / відтермінованих** завдань встановлено у Міненерго (86%) та Мінрегіон (65%).

Також цікавим є співставлення частки виконаних завдань, визначених для ФПР, та частки виконаних директоратами завдань у розрізі окремих державних органів (рис 3.5.).

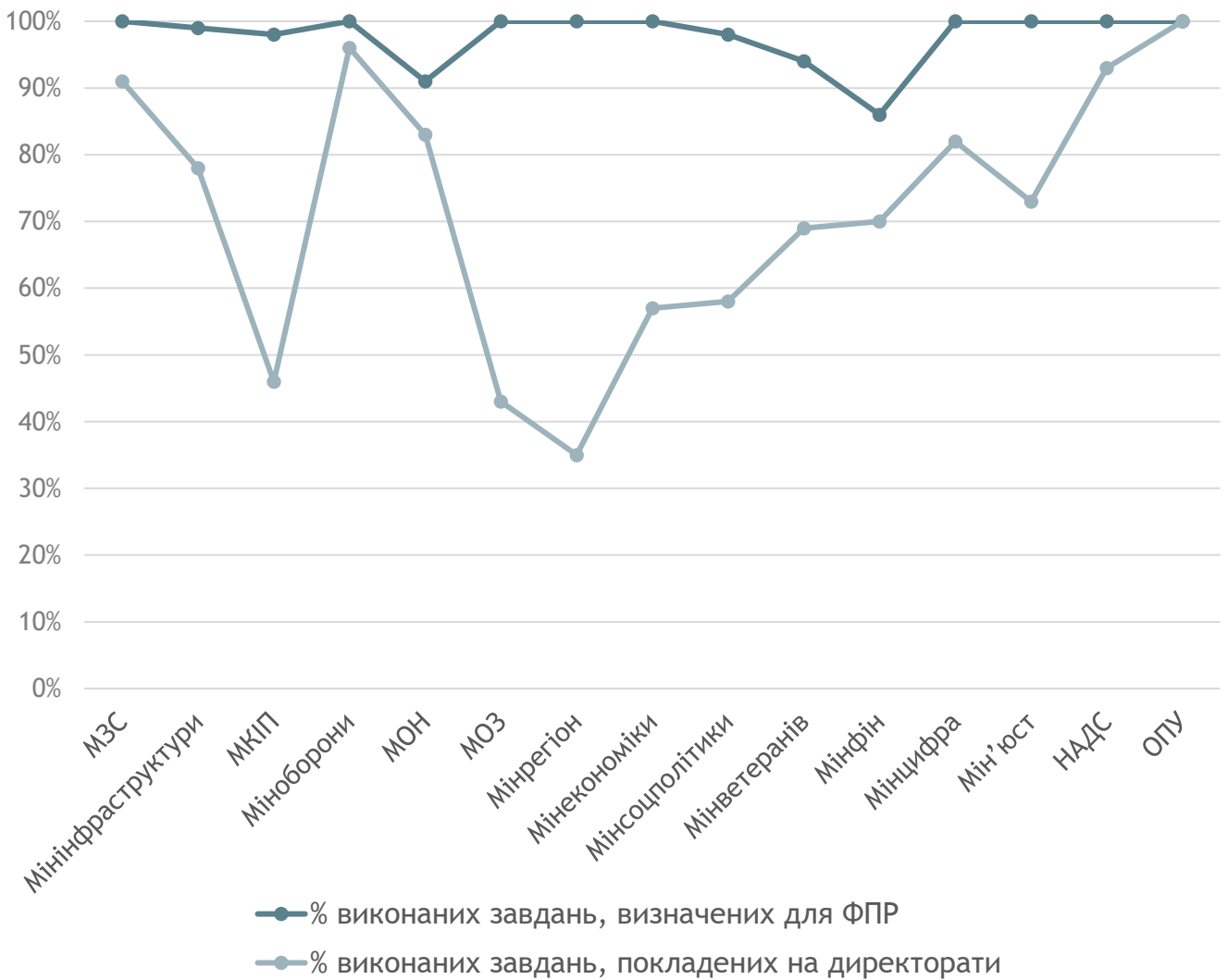


Рисунок 3.5. Частка виконаних завдань у розрізі окремих державних органів

## ВИСНОВКИ

Перш за все слід звернути увагу, що за результатами порівняння отриманих статистичних даних, інформації з відкритих джерел, зокрема, інформації про кількісний склад державних службовців у органах державної влади станом на 31.12.2020\*, звіту про виконання у 2019 році Стратегії реформування державного управління України\*\*, спостерігається викривлення та розбіжність деяких кількісних показників, що ставить під сумнів достовірність та коректність даних, що надсилаються державними органами.

Також слід зауважити, що пандемія коронавірусу, яка охопила світ у 2020 році, та запроваджені у зв'язку цим карантинні обмеження суттєво вплинули на функціонування державних установ, в тому числі на процеси вступу та проходження державної служби.

Цим, зокрема, можна пояснити нетипові показники щодо результатів оцінювання службової діяльності фахівців з питань реформ за 2020 рік. Так, згідно отриманих даних, процедуру визначення результатів виконання завдань, затвердження висновку у 2020 році проходило лише 50% працюючих фахівців з питань реформ другої групи. Серед ФПР першої групи цей показник дещо вищий і складає 70%. І хоча такі показники не дозволяють однозначно оцінити ефективність реалізації Концепції запровадження посад фахівців з питань реформ загалом, з огляду на їх нерепрезентативність, проведене опрацювання та аналіз отриманої інформації дозволяє виокремити декілька загальних висновків.

В цілому, серед тих, хто проходив оцінювання в 2020 році, результати виконання завдань були оцінені на високому рівні. Переважна більшість фахівців з питань реформ (понад 70%) отримали відмінні оцінки, ще майже чверть (26%) були оцінені позитивно. Негативні оцінки за результатами оцінювання у 2020 році не було виставлено жодному фахівцю з питань реформ.

\* Джерело: Інформація про кількісний склад державних службовців у органах державної влади станом на 31.12.2020 (Режим доступу: <https://nads.gov.ua/storage/app/sites/5/dani-za-iv-kvartal-2020-roku.pdf>)

\*\* Джерело: Звіт про виконання у 2019 році Стратегії реформування державного управління України (Режим доступу: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/zviti-pro-vikonannya/par-report-ukr-web.pdf>)

Позитивні показники переважають і за результатами аналізу стану виконання завдань, покладених на директори відповідно до планів діяльності державних органів. Так, за 2020 рік директоратами були виконано 2/3 (66%) визначених для них завдань.

Натомість, спостерігається певна неузгодженість між завданнями, які визначаються планами діяльності ЦОВВ для директоратів, та завданнями, ключовими показниками результативності, ефективності та якості службової діяльності, які визначаються для окремих ФПР.

Аналіз отриманих планів діяльності міністерств також дозволив виявити ряд проблем:

- відсутній єдиний підхід до підготовки планів діяльності, плани різняться за змістом та структурою;
- відсутні єдині підходи до визначення результативних показників, окремі плани містять лише заходи без результативних показників.

У зв'язку з цим доцільно визначити єдині вимоги до підготовки планів діяльності та визначення конкретних, вимірюваних, досяжних, релевантних, визначених в часі цілей та результативних показників для органів виконавчої влади.

## ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ № 1

## Кількісні показники щодо призначення, випробування, звільнення фахівців з питань реформ

№ п/п	Найменування державного органу	Кількість фахівців з питань реформ, яких призначено станом на 01.01.2020	Кількість фахівців з питань реформ, призначених за період з 01.01.2020 по 31.12.2020			Кількість фахівців з питань реформ, які працюють станом на 31.12.2020	Кількість фахівців з питань реформ, які пройшли випробування	Кількість фахівців з питань реформ, випробування яких триває	Кількість фахівців з питань реформ, яких звільнено за період з 01.01.2020 по 31.12.2020
			призначено за результатами конкурсу	призначено шляхом укладення контракту	Усього				
1	МВС	1	0	0	1	2	0	0	0
2	Міненерго	57	0	5	5	50	3	0	10
3	МЗС	0	1	9	10	10	0	3	0
4	Мінінфраструктури	51	18	2	20	50	49	1	7
5	МКІП	30	0	2	40	40	0	2	1
6	Міноборони	20	0	20	20	20	20	0	0
7	МОН	74	11	2	13	67	13	0	20
8	МОЗ	88	0	50	86	88	10	0	25
9	Мінрегіон	71	1	11	12	67	13	1	16
10	Мінекономіки	0	72	7	79	74	0	1	5
11	Мінсоцполітики	133	2	17	21	95	2	0	58
12	Мінветеранів	1	2	17	19	20	14	4	0
13	Мінфін	8	8	1	9	9	8	0	0
14	Мінцифра	20	22	50	72	64	70	2	28
15	Мін'юст	62	3	6	9	39	39	0	30
16	НАДС	19	19	8	27	29	7	1	17
17	ОПУ	6	8	4	12	13	12	0	5
18	СКМУ	97	4	2	6	93	0	1	10
<b>УСЬОГО</b>	<b>18</b>	<b>738</b>	<b>171</b>	<b>213</b>	<b>461</b>	<b>830</b>	<b>260</b>	<b>16</b>	<b>232</b>

## ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ № 2

## Інформація щодо результатів оцінювання ФПР першої групи

Посада	Дата призначення	Результати оцінювання
Заступник Голови НАДС	20.04.2016	відмінна
Державний секретар МВС	30.11.2016	відмінна
Заступник Державного секретаря КМУ	28.12.2016	відмінна
Заступник Державного секретаря КМУ	28.12.2016	відмінна
Заступник Державного секретаря КМУ	18.01.2017	позитивна
Заступник Державного секретаря КМУ	27.12.2018	позитивна
Державний секретар Мінветеранів	06.03.2019	відмінна
Керівник Апарату ОПУ	26.06.2019	відмінна
Державний секретар МОЗ	28.12.2019	відмінна
Заступник Державного секретаря КМУ	28.12.2019	відмінна
Державний секретар Міноборони	16.03.2020	позитивна
Державний секретар Мінмолодьспорту	26.03.2020	відмінна
Державний секретар Мін'юсту	30.03.2020	відмінна
Державний секретар Мінсоцполітики	29.04.2020	відмінна
Державний секретар Мінінфраструктури	08.05.2020	позитивна
Голова НАДС	25.06.2020	відмінна
Державний секретар Мінекономіки	26.06.2020	відмінна
Державний секретар КМУ	26.06.2020	відмінна
Заступник Державного секретаря КМУ	01.07.2020	відмінна
Державний секретар Мінрегіону	02.07.2020	відмінна
Державний секретар Міндовкілля	09.07.2020	відмінна
Державний секретар Мінреінтеграції	27.07.2020	не проходив оцінювання
Державний секретар МЗС	27.07.2020	не проходив оцінювання
Державний секретар Мінцифри	30.07.2020	не проходив оцінювання
Державний секретар Мінфіну	04.08.2020	не проходив оцінювання
Державний секретар Мінстратегпрому	20.08.2020	не проходив оцінювання
Заступник Голови НАДС (CDTO)	01.09.2020	не проходив оцінювання
Державний секретар МКІП	15.09.2020	не проходив оцінювання
Державний секретар Міненерго	09.10.2020	не проходив оцінювання
Заступник Державного секретаря КМУ	12.10.2020	не проходив оцінювання
Державний секретар МОН	вакантна з 01.07.2020	

## ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ № 3

## Інформація щодо результатів оцінювання ФПР, отримана від державних органів

Найменування державного органу	Кількість ФПР, яких внесено в наказ про виконання результатів виконання завдань (крім категорії «А»)	Кількість фахівців з питань реформ, які пройшли оцінювання результатів службової діяльності											Кількість фахівців з питань реформ, визначення результатів виконання завдань якими не проводилося						Завдання фахівців з питань реформ, які пройшли щорічне оцінювання результатів службової діяльності							
		отримали відмінну оцінку			отримали позитивну оцінку			отримали негативну оцінку		жодне із завдань державного службовця не підлягало оцінюванню			державний службовець працював на займаній посаді у звітному році з визначеними йому завданнями менше 3 місяців	перебував у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами, для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, без збереження заробітної плати	відсутній на службі у зв'язку з призовом на строкову військову службу	відсутній на службі у зв'язку з проходженням спеціальної підготовки кандидатами на посаду судді	відсторонений від виконання посадових обов'язків (повноважень) у порядку, визначеному законом	ВСЬОГО:	Загальна кількість визначених завдань	Кількість своєчасно виконаних завдань (за завдання виставлено бал «3» або «4»)	Кількість завдань, виконаних з порушенням строку виконання та/або із залученням інших осіб	Кількість завдань, виконаних частково, результати не можуть бути використані через необхідність суттєвого доопрацювання (за завдання виставлено бал «0»)	Кількість завдань, які не могли бути виконані через обставини, які об'єктивно унеможливили його виконання (не підлягають оцінюванню)	Відсоток виконаних завдань		
		категорія «А»	категорія «Б»	категорія «В»	категорія «А»	категорія «Б»	категорія «В»	категорія «А»	категорія «Б»	категорія «В»	категорія «А»	категорія «Б»													категорія «В»	
МВС	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	n/a	
Міненерго	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	n/a
МЗС	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	9	10	10	0	0	0	0	0	100%
Мінінфраструкт	50	0	0	0	1	13	21	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	175	158	12	4	0	2	99%	
МКІП	14	0	4	8	0	0	2	0	0	0	0	0	26	0	0	0	0	26	47	46	0	0	0	1	98%	
Міноборони	5	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	15	29	29	0	0	0	0	100%	
МОН	63	0	18	40	0	3	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	247	224	0	1	0	22	91%	
МОЗ	7	0	1	4	0	0	2	0	0	0	0	0	79	1	0	0	0	80	32	31	1	0	0	0	100%	
Мінрегіон	46	0	11	26	0	1	8	0	0	0	0	0	17	4	0	0	0	21	138	138	0	0	0	0	100%	
Мінекономіки	55	1	6	2	0	4	7	0	0	0	0	0	18	1	0	0	0	19	67	66	1	0	0	0	100%	
Мінсоцполітики	75	1	20	48	0	0	6	0	0	0	0	0	13	3	0	0	0	16	281	274	0	0	0	7	98%	
Мінветеранів	8	1	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	11	34	32	0	0	0	2	94%	
Мінфін	8	0	1	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	30	0	0	0	5	86%	
Мінцифра	23	0	5	16	0	2	0	0	0	0	0	0	37	0	0	0	0	37	75	75	0	0	0	0	100%	
Мін'юст	31	1	6	19	0	0	3	0	0	0	0	3	10	0	0	0	0	10	123	123	0	0	0	0	100%	
НАДС	8	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	20	1	0	0	0	21	19	17	2	0	0	0	100%	
ОПУ	6	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	7	27	27	0	0	0	0	100%	
СКМУ	62	5	13	27	2	3	16	0	0	0	0	0	20	4	0	0	0	24	264	253	3	2	0	6	98%	
<b>ВСЬОГО</b>	<b>462</b>	<b>13</b>	<b>97</b>	<b>196</b>	<b>3</b>	<b>36</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>337</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>352</b>	<b>1603</b>	<b>1533</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>97%</b>	

## ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ № 4

Інформація щодо стану виконання завдань, покладених на директорати відповідно до планів діяльності державних органів

№ п/п	Найменування державного органу	Кількість директоратів у державному органі	Загальна кількість завдань, покладених на директорати відповідно до плану діяльності державного органу	Кількість виконаних завдань, покладених на директорати відповідно до плану діяльності державного органу	Кількість невиконаних / відтермінованих завдань, покладених на директорати відповідно до плану діяльності державного органу
1	Міністерство внутрішніх справ України	4	73	72	1
2	Міністерство енергетики України	4	21	3	18
3	Міністерство закордонних справ України	2	23	21	2
4	Міністерство інфраструктури України	8	98	76	22
5	Міністерство культури та інформаційної політики України	7	69	32	37
6	Міністерство оборони України	3	26	25	1
7	Міністерство освіти і науки України	6	463	386	77
8	Міністерство охорони здоров'я України	9	319	137	182
9	Міністерство розвитку громад та територій	6	170	60	110
10	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України	5	84	48	36
11	Міністерство соціальної політики України	5	84	49	35
12	Міністерство у справах ветеранів України	5	48	33	15
13	Міністерство фінансів України	1	20	14	6
14	Міністерство цифрової трансформації України	15	76	62	14
15	Міністерство юстиції України	2	66	48	18
16	Національне агентство України з питань державної служби	4	14	13	1
17	Офіс Президента України	7	27	27	0

УСЬОГО:

93

1681

1106

575