

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати класифікації посад
державної служби у державних органах, які
є учасниками експериментального проекту

Червень, 2021

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
1. Результати класифікації посад державної служби у Секретаріаті Кабінету Міністрів України	8
1.1. Організація проведення класифікації посад державної служби у Секретаріаті Кабінету Міністрів України	8
1.2. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби Секретаріату Кабінету Міністрів України	10
1.3. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад державної служби Секретаріату Кабінету Міністрів України.....	18
2. Результати класифікації посад державної служби у Міністерстві фінансів України.....	19
2.1. Організація проведення класифікації посад державної служби у Міністерстві фінансів України	19
2.2. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби Міністерства фінансів України.....	21
2.3. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад державної служби Міністерства фінансів України.....	31
3. Результати класифікації посад державної служби у Міністерстві цифрової трансформації України	33
3.1. Організація проведення класифікації посад державної служби у Міністерстві цифрової трансформації України	33
3.2. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби Міністерства цифрової трансформації України	35
3.3. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад державної служби Міністерства цифрової трансформації України.....	42
4. Результати класифікації посад державної служби в апараті НАДС та його територіальних органах.....	43
4.1. Організація проведення класифікації посад державної служби в апараті НАДС та його територіальних органах	43
4.2. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби апарату НАДС.	45
4.3. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад державної служби апарату НАДС.....	53
4.4. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби територіальних органів НАДС	54

4.5. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад територіальних органів НАДС	60
ВИСНОВКИ	61
РЕКОМЕНДАЦІЇ	64

ВСТУП

Відповідно до підпункту 1 пункту 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2020 року № 1414-р «Про підготовку та реалізацію експериментального проекту щодо запровадження системи оплати праці державних службовців на основі класифікації посад» (далі - Розпорядження) НАДС є координатором експериментального проекту.

Першим кроком підготовки до реалізації експериментального проекту є проведення класифікації посад державної служби у пілотних державних органах.

УЧАСНИКИ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТУ

Відповідно до підпункту 2 пункту 2 Розпорядження учасниками експериментального проекту є:

- Секретаріат Кабінету Міністрів України (далі – СКМУ);
- Міністерство фінансів України (далі – Мінфін);
- Міністерство цифрової трансформації України (далі – Мінцифри);
- Національне агентство України з питань державної служби (далі – НАДС)

та його територіальні органи.

НАДС - КООРДИНАТОР ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТУ

З метою забезпечення підготовки до реалізації експериментального проекту в частині класифікації посад державної служби НАДС, як координатором експериментального проекту, забезпечено ряд заходів.



Нормативно-правове регулювання проведення класифікації посад

З метою належної організації проведення класифікації посад розроблено та забезпечено прийняття:

- Методики проведення класифікації посад державної служби, затвердженої наказом Національного агентства України з питань державної служби від 30 вересня 2020 року № 187-20, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2020 року за № 1219/35502, якою визначено загальні вимоги до проведення класифікації посад державної служби у державних органах, які є учасниками експериментального проекту.

- Каталогу типових посад державної служби і критеріїв віднесення до таких посад, затвердженого наказом Національного агентства України з питань державної служби від 18 грудня 2020 року № 246-20, яким визначено перелік сімей та рівнів посад державної служби, надано їх опис.



Навчання щодо проведення класифікації посад державної служби

З метою підвищення рівня професійної компетентності членів Класифікаційних комітетів державних органів, які є учасниками експериментального проекту, щодо проведення класифікації посад державної служби, та на виконання підпункту 3 пункту 4 Розпорядження НАДС разом із Українською школою урядування забезпечено проведення навчань членів класифікаційних комітетів за загальною короткостроковою програмою підвищення кваліфікації «Проведення класифікації посад державної служби», затвердженою наказом НАДС від 24 грудня 2020 року № 254-20:

25 січня 2021 року - НАДС;

28 січня 2021 року - СКМУ, Мінфін, Мінцифри.

Також, *29 січня 2021 року* проведено внутрішнє навчання працівників територіальних органів НАДС щодо заповнення Форм основної інформації про посади державної служби.



Консультативна та методологічна підтримка

Забезпечено постійну методичну та консультативну підтримку проведення класифікації посад, зокрема:

1) розроблено **методичні матеріали до загальної короткострокової програми підвищення кваліфікації «Проведення класифікації посад державної служби»**, які включають:

- презентаційні матеріали;
- словник термінів реформи;
- ролі учасників процесу класифікації посад державної служби;
- перелік основних актів законодавства, що регулюють діяльність на відповідних посадах державної служби в межах кожної з сімей посад;
- перелік нормативно-правових актів з питань проведення класифікації посад державної служби.

Методичні матеріали направлено листами НАДС державним органам, які є учасниками експериментального проекту: Міністерству фінансів України (від 26 січня 2021 року № 521/92.02-21), Секретаріату Кабінету Міністрів України (від 26 січня 2021 року № 523/92.02-21), Міністерству цифрової трансформації України (від 26 січня 2021 року № 522/92.02-21);

2) організовано проведення щотижневих годин консультацій щодо проведення класифікації посад на платформі Zoom;

3) забезпечено надання консультацій членам класифікаційних комітетів та представникам територіальних органів НАДС щодо заповнення Форм основної інформації про посади державної служби;

4) розроблено та направлено членам класифікаційних комітетів Індикатори віднесення посад державної служби категорії «В» до вищого, середнього або початкового рівнів, які рекомендовано використовувати під час класифікації посад;

5) НАДС спільно з Офісом реформ за підтримки EU4PAR розроблено анімаційні відеоролики щодо класифікації посад державної служби, в яких, зокрема, висвітлено інформацію про особливості та приклад заповнення Форми основної інформації про посаду державної служби, алгоритм класифікації посад, структуру класифікаційного коду. Забезпечено поширення цих матеріалів серед працівників апарату НАДС та його територіальних органів.



Інформаційно-комунікаційний супровід проведення класифікації посад

Забезпечено постійне висвітлення інформації щодо актуального стану справ та проведення класифікації посад на офіційному вебсайті НАДС та сторінці НАДС у Facebook, зокрема:

- опубліковано новини щодо ключових подій;
- оприлюднено матеріали за результатами проведення відповідних заходів;
- поширено анімаційні відеоролики та інфографіку;
- здійснено відеотрансляції заходів.

Крім того, усі матеріали розміщено на офіційному вебсайті НАДС у розділі «Реформа оплати праці державних службовців».

КЛАСИФІКАЦІЯ ПОСАД

У державних органах, які є учасниками експериментального проекту, видано накази щодо проведення класифікації посад державної служби та утворено класифікаційні комітети, у яких визначено Голову, заступника Голови та секретаря Класифікаційного комітету.

*Протягом 26 січня - 10 червня 2021 року НАДС забезпечено проведення класифікації **1844 посад** державної служби.*



26 січня - 10 червня 2021 року *Секретаріатом Кабінету Міністрів України* проведено класифікацію **534 посад** державної служби;

26 січня - 17 березня 2021 року *Міністерством фінансів України* проведено класифікацію **787 посад** державної служби.

26 січня - 08 червня 2021 року *Міністерством цифрової трансформації України* проведено класифікацію **289 посад** державної служби.

26 січня - 25 лютого 2021 року в *НАДС та його територіальних органах* проведено класифікацію **243 посад** державної служби, з них *153 посади* апарату НАДС та **90 посад** територіальних органів НАДС.

1. Результати класифікації посад державної служби у Секретаріаті Кабінету Міністрів України

1.1 Організація проведення класифікації посад державної служби у Секретаріаті Кабінету Міністрів України

ВИДАННЯ НАКАЗУ

Відповідно до пункту 1 розділу II Методики видано наказ Секретаріату Кабінету Міністрів від 18 січня 2021 року № 6 «Про підготовчий етап до проведення експериментального проекту щодо запровадження системи оплати праці державних службовців на основі класифікації посад» яким, зокрема, визначено:

- персональний склад класифікаційного комітету;
- департаменти відповідальні за організаційне та матеріально-технічне забезпечення роботи класифікаційного комітету.

У наказі відсутня інформація передбачена пунктом 1 розділу II Методики щодо кількості посад державної служби та строків проведення класифікації посад.

Склад класифікаційного комітету не відповідає пункту 2 розділу II Методики, згідно з якою до складу класифікаційного комітету входять керівник державної служби в державному органі, керівник служби управління персоналом, керівник структурного підрозділу з питань стратегічного планування та чотири керівники самостійних структурних підрозділів. До складу класифікаційного комітету СКМУ включено, зокрема, заступника Державного секретаря, першого заступника директора Департаменту, завідувача відділу Департаменту. Крім того, до складу не включено керівника структурного підрозділу з питань стратегічного планування.

УЧАСТЬ У НАВЧАННІ

28 січня 2021 року 9 членів Класифікаційного комітету СКМУ взяли участь у навчанні за загальною короткостроковою програмою підвищення кваліфікації «Проведення класифікації посад державної служби» (0,5 кредитів ЄКТС).

ПРОВЕДЕННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ПОСАД

Загалом проведено **10 засідань** Класифікаційного комітету СКМУ та розглянуто **691 посаду** державної служби. З них прокласифіковано **534 посади** державної служби та **157 посад** не було класифіковано. НАДС підготовлено пропозиції щодо класифікації таких посад, за винятком посад Директорату з питань взаємодії з Верховною Радою України, іншими державними органами, оскільки у матеріалах відсутні Форми основної інформації про посади. Водночас, від СКМУ офіційної відповіді щодо прийняття або неприйняття пропозицій НАДС не надходило.

ДООПРАЦЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ПОСАД

Відповідно до листа СКМУ від 05 квітня 2021 року № 11012/0/2-21 не вдалося класифікувати (віднести до сімей посад, передбачених Каталогом) 157 посад державної служби. Для класифікації таких посад СКМУ запропоновано утворити 2 нові сім'ї. Водночас, утворення таких сімей порушує загальні принципи моделі класифікації, згідно з якими сім'ї посад не утворюються під окремий державних орган.

Виявлено невідповідність співвідношення посад державної служби категорії «В» підпункту 1 пункту 3 Розпорядження, згідно з яким відсоткове співвідношення повинно становити не більше 60 відсотків посад державної служби категорії «В» на вищому фаховому рівні, не менше 30 відсотків посад державної служби категорії «В» на середньому фаховому рівні та не менше 10 відсотків посад державної служби категорії «В» на початковому фаховому рівні.

Відповідно до наданої СКМУ інформації та зведених відомостей класифікації посад державної служби, штатним розписом передбачено 459 посад державної служби категорії «В», із яких 100% посад віднесено до вищого фахового рівня. Відсутні посади, які віднесено до середнього та початкового фахових рівнів.

Враховуючи штатну чисельність посад категорії «В» та підпункт 1 пункту 3 Розпорядження, не більше ніж 275 посад повинно бути віднесено до вищого фахового рівня, не менше 138 посад - до середнього фахового рівня, не менше ніж 46 посади - до початкового фахового рівня.

Листом НАДС від 25 травня 2021 року № 3518/92.02-21 надано пропозиції щодо доопрацювання результатів класифікації посад. Також з метою проведення доопрацювання результатів класифікації проведено ряд робочих зустрічей.

Враховуючи те, що СКМУ не завершено класифікацію 157 посад, подальший аналіз, співставлення з ринком та розрахунки проводились без урахування таких посад.

За результатами засідань 05 квітня 2021 року сформовано та надано НАДС три доопрацьовані Форми зведеної відомості класифікації посад державної служби щодо категорій «А», «Б» і «В», які не змінювалися за результатами пропозицій та обговорень потреб у їх доопрацюванні з НАДС протягом квітня-червня 2021 року.

1.2. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби Секретаріату Кабінету Міністрів України

Загалом розглянуто **691 посаду державної служби СКМУ**, з них прокласифіковано **534 посади**:

посад категорії «А» – 9;

посад категорії «Б» – 178;

посад категорії «В» – 347.

157 посад державної служби непокласифіковано, з них 45 – категорії «Б» та 112 – категорії «В»). Подальші статистичні розрахунки здійснено без урахування зазначених посад.

ВІДНЕСЕННЯ ДО СІМЕЙ ПОСАД

Посади державної служби СКМУ віднесено до дев'ятнадцяти сімей посад (таблиця 1.2.1., рис. 1.2.1.):

Таблиця 1.2.1

Віднесення посад державної служби СКМУ до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
1. Адміністративне керівництво	9	1,7%	1
3. Аналіз та формування державної політики	100	18,7%	14
5. Бухгалтерія	12	2,2%	1
7. Господарські функції	1	0,2%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	36	6,7%	3
11. Закупівлі	2	0,4%	1
12. Запобігання корупції	3	0,6%	1
13. Інформаційна безпека	2	0,4%	1
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	39	7,3%	4
16. Міжнародне співробітництво	22	4,1%	1
17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	2	0,4%	1
18. Нормотворення та експертиза	230	43,1%	13
20. Правове забезпечення	1	0,2%	1
21. Протокол та церемоніал	18	3,4%	2
22. Режимно-секретна діяльність	13	2,4%	1
23. Управління державною власністю	14	2,6%	1
24. Управління ІТ системами	16	3,0%	1
25. Управління персоналом	10	1,9%	1
27. Управління фінансами	4	0,7%	1

Віднесення посад державної служби СКМУ до сімей посад

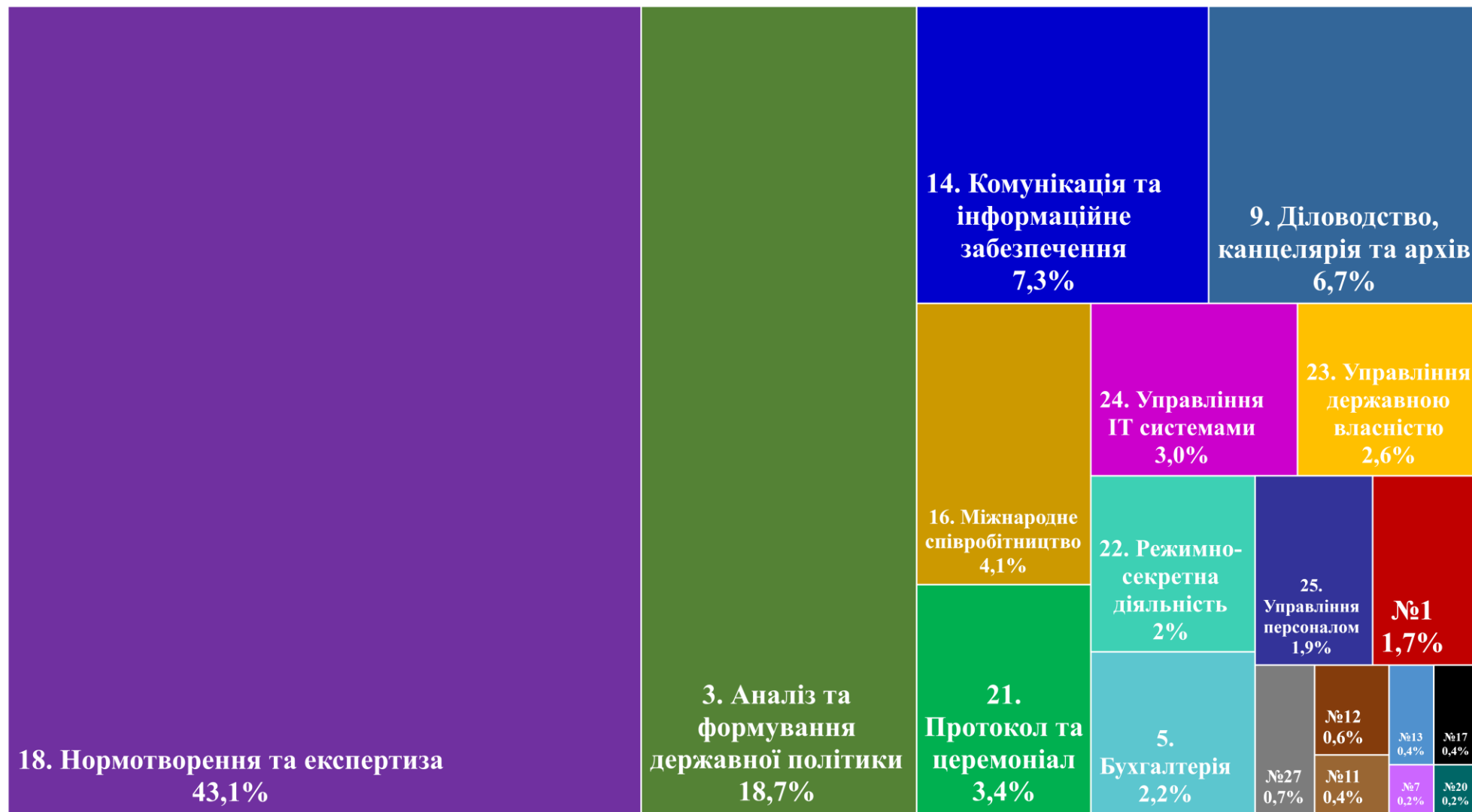


Рис. 1.2.1. Відсоткове співвідношення сімей посад СКМУ

**Посади
категорії «А»**

100 % посад державної служби категорії «А» віднесено до сім'ї «1. Адміністративне керівництво», що складає 1,3 % від загальної кількості посад (таблиця 1.2.2).

Таблиця 1.2.2

Віднесення посад державної служби категорії «А» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
1. Адміністративне керівництво	9	1,3%

**Посади
категорії «Б»**

Посади державної служби категорії «Б» віднесено до сімнадцяти сімей посад (таблиця 1.2.3):

47,8% - «18. Нормотворення та експертиза»;
16,3% - «3. Аналіз та формування державної політики»;
7,3% - «14. Комунікація та інформаційне забезпечення»;
5,6% - «9. Діловодство, канцелярія та архів»;
3,9% - «21. Протокол та церемоніал»;
3,4% - «16. Міжнародне співробітництво»;
3,4% - «23. Управління державною власністю»;
2,8% - «5. Бухгалтерія»;
2,2% - «22. Режимно-секретна діяльність»;
2,2% - «24. Управління ІТ системами»;
1,1% - «13. Інформаційна безпека»;
1,1% - «25. Управління персоналом»;
0,6% - «12. Запобігання корупції»;
0,6% - «17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація»;
0,6% - «20. Правове забезпечення»;
0,6% - «27. Управління фінансами»;
0,6% - «7. Господарські функції».

Таблиця 1.2.3

Віднесення посад державної служби категорії «Б» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
3. Аналіз та формування державної політики	29	16,3%	14
5. Бухгалтерія	5	2,8%	1
7. Господарські функції	1	0,6%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	10	5,6%	1
12. Запобігання корупції	1	0,6%	1
13. Інформаційна безпека	2	1,1%	1

14. Комунікація та інформаційне забезпечення	13	7,3%	4
16. Міжнародне співробітництво	6	3,4%	1
17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	1	0,6%	1
18. Нормотворення та експертиза	85	47,8%	13
20. Правове забезпечення	1	0,6%	1
21. Протокол та церемоніал	7	3,9%	2
22. Режимно-секретна діяльність	4	2,2%	1
23. Управління державною власністю	6	3,4%	1
24. Управління ІТ системами	4	2,2%	1
25. Управління персоналом	2	1,1%	1
27. Управління фінансами	1	0,6%	1

Посади категорії «В»

Посади державної служби категорії «В» віднесено до п'ятнадцяти сімей посад (таблиця 1.2.4):

41,8% - «18. Нормотворення та експертиза»;
 20,5% - «3. Аналіз та формування державної політики»;
 7,5% - «9. Діловодство, канцелярія та архів»;
 7,5% - «14. Комунікація та інформаційне забезпечення»;
 4,6% - «16. Міжнародне співробітництво»;
 3,5% - «24. Управління ІТ системами»;
 3,2% - «21. Протокол та церемоніал»;
 2,6% - «22. Режимно-секретна діяльність»;
 2,3% - «23. Управління державною власністю»;
 2,3% - «25. Управління персоналом»;
 2,0% - «5. Бухгалтерія»;
 0,9% - «27. Управління фінансами»;
 0,6% - «11. Закупівлі»;
 0,6% - «12. Запобігання корупції»;
 0,3% - «17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація».

Таблиця 1.2.4

Віднесення посад державної служби категорії «В» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
3. Аналіз та формування державної політики	71	20,5%	4
5. Бухгалтерія	7	2,0%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	26	7,5%	3
11. Закупівлі	2	0,6%	1
12. Запобігання корупції	2	0,6%	1
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	26	7,5%	4
16. Міжнародне співробітництво	16	4,6%	1

17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	1	0,3%	1
18. Нормотворення та експертиза	145	41,8%	13
21. Протокол та церемоніал	11	3,2%	2
22. Режимно-секретна діяльність	9	2,6%	1
23. Управління державною власністю	8	2,3%	1
24. Управління ІТ системами	12	3,5%	1
25. Управління персоналом	8	2,3%	1
27. Управління фінансами	3	0,9%	1

РОЗПОДІЛ СІМЕЙ ПОСАД ПО СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛАХ

Вивчено розподіл сімей посад в межах кожного із структурних підрозділів СКМУ (таблиця 1.2.5)

Таблиця 1.2.5

Віднесення посад державної служби СКМУ до сімей посад

Структурний підрозділ	Сім'я посад	Кількість посад
Керівництво	1. Адміністративне керівництво	9
Директорат публічної адміністрації	3. Аналіз та формування державної політики	28
	9. Діловодство, канцелярія та архів	1
	14. Комунікація та інформаційне забезпечення	3
Директорат координації державних політик та стратегічного планування	3. Аналіз та формування державної політики	35
Директорат моніторингу та контролю		18
Директорат координації та оцінки регіональної політики	3. Аналіз та формування державної політики	10
	9. Діловодство, канцелярія та архів	1
	18. Нормотворення та експертиза	8
		14
Директорат координації міжнародної технічної допомоги	16. Міжнародне співробітництво	22
Директорат взаємодії з Верховною Радою України		10
Директорат реформування процедур та робочих процесів у системі органів виконавчої влади	3. Аналіз та формування державної політики	17
Урядовий офіс координації європейської та євроатлантичної інтеграції		58
Департамент з питань фінансового та економічного розвитку	3. Аналіз та формування державної політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	32

Департамент з питань ефективного управління державною власністю	3. Аналіз та формування державної політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	11
Департамент з питань розвитку паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства	3. Аналіз та формування державної політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	11
Департамент з питань безпеки, оборони, діяльності органів юстиції та запобігання корупції	3. Аналіз та формування державної політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	26
Департамент з питань безпеки життєдіяльності, охорони навколишнього природного середовища та агропромислового комплексу	3. Аналіз та формування державної політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	19
Департамент з питань інфраструктури та технічного регулювання	3. Аналіз та формування державної політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	26
Департамент гуманітарної та соціальної політики	3. Аналіз та формування державної політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	41
Департамент комунікацій	14. Комунікація та інформаційне забезпечення	13
Департамент інформації та взаємодії з громадськістю	3. Аналіз та формування державної політики	1
	14. Комунікація та інформаційне забезпечення	12
	18. Нормотворення та експертиза	5
Департамент з питань міжнародного співробітництва	3. Аналіз та формування державної політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	13
Юридичний департамент	18. Нормотворення та експертиза	32
Департамент кадрового забезпечення	3. Аналіз та формування державної політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	3
	25. Управління персоналом	10
		8
Департамент організації засідань Кабінету Міністрів України та урядових комітетів		16
Департамент забезпечення документообігу	9. Діловодство, канцелярія та архів	34
		12
Департамент з питань взаємодії з Верховною Радою України, іншими державними органами		13
Господарсько-фінансовий департамент	5. Бухгалтерія	12
	7. Господарські функції (лише керівники відповідних підрозділів та їх заступники)	1

	11. Закупівлі	2
	17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	2
	20. Правове забезпечення	1
	21. Протокол та церемоніал	4
	23. Управління державною власністю	14
	27. Управління фінансами	4
Управління протоколу	21. Протокол та церемоніал	14
Управління інформаційних технологій та безпеки		1
	13. Інформаційна безпека	2
	18. Нормотворення та експертиза	3
	24. Управління ІТ системами	16
Управління з питань роботи із зверненнями громадян	14. Комунікація та інформаційне забезпечення	11
		1
Режимно-секретне управління	22. Режимно-секретна діяльність	13
Управління організаційно-аналітичного забезпечення діяльності Прем'єр-міністра України		4
Відділ з питань дотримання антикорупційного законодавства	12. Запобігання корупції	3
Апарат Урядового уповноваженого з питань гендерної політики		2

ВІДНЕСЕННЯ ДО РІВНІВ ПОСАД

Посади державної служби СКМУ віднесено до п'яти рівнів посад (таблиця 1.2.6; рис. 1.2.2):

- 1,7% – I. Перший керівний рівень;
- 5,5% – IV. Четвертий керівний рівень;
- 3,2% – V. П'ятий керівний рівень;
- 24,4% – VI. Шостий керівний рівень;
- 65,2% – VII. Вищий фаховий рівень.

Таблиця 1.2.6

Віднесення посад державної служби СКМУ до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
I Перший керівний рівень	9	1,7%
IV Четвертий керівний рівень	29	5,5%
V П'ятий керівний рівень	17	3,2%
VI Шостий керівний рівень	130	24,4%
VII Вищий фаховий рівень	347	65,2%

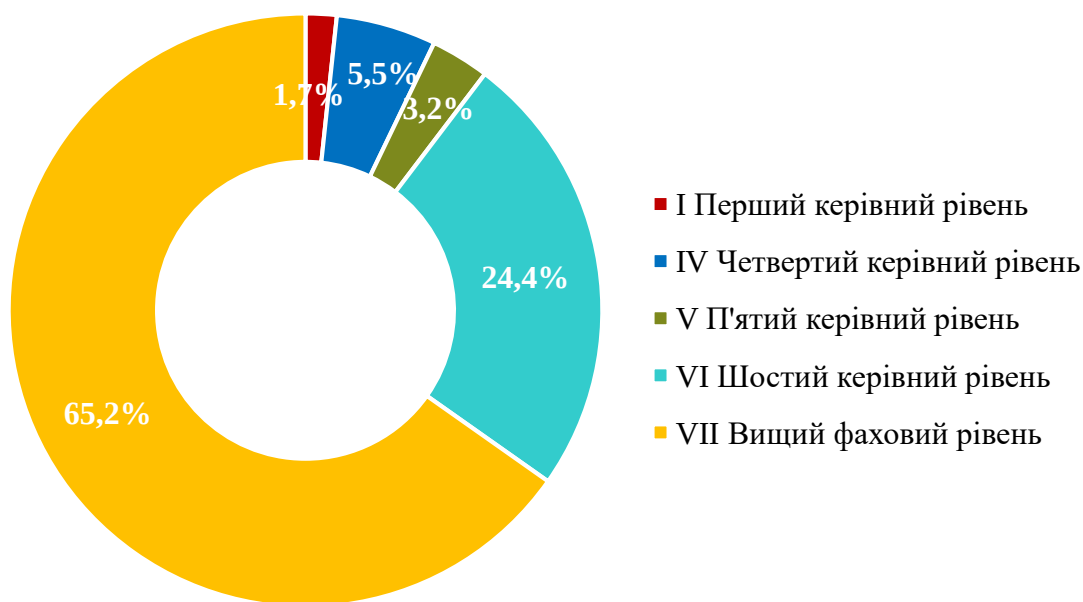


Рис. 1.2.2. Відсоткове співвідношення рівнів посад СКМУ

Посади категорії «А»

100 % посад категорії «А» віднесено до першого керівного рівня (таблиця 1.2.7).

Таблиця 1.2.7

Віднесення посад державної служби категорії «А» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
I Перший керівний рівень	9	100%

Посади категорії «Б»

Посади державної служби категорії «Б» віднесено до трьох рівнів посад (таблиця 1.2.8):

16,5% - IV. Четвертий керівний рівень;
 9,7% - V. П'ятий керівний рівень;
 73,9% - VI. Шостий керівний рівень.

Таблиця 1.2.8

Віднесення посад державної служби категорії «Б» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
IV Четвертий керівний рівень	29	16,5%
V П'ятий керівний рівень	17	9,7%
VI Шостий керівний рівень	130	73,9%

Посади категорії «В»

Посади державної служби категорії «В» віднесено до одного рівня посад (таблиця 1.2.9):

100% – VII Вищий фаховий рівень.

Таблиця 1.2.9

Віднесення посад державної служби категорії «В» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
VII Вищий фаховий рівень	347	100%

1.3. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад державної служби Секретаріату Кабінету Міністрів України

Під час проведення класифікації посад державної служби СКМУ та, зокрема, апробації Методики та Каталогу, виявлено ряд питань, які потребують пошуку рішень. Перелік таких питань та пропозиції щодо їх вирішення наведено у таблиці 1.3.1.

Таблиця 1.3.1

Перелік питань та пропозиції щодо їх вирішення

№	Проблемне питання	Пропозиція щодо вирішення
1	Складність класифікації заступників	Передбачити в Каталозі механізм класифікації заступників
2	Складність віднесення посад державної служби до сімей посад, визначених у Каталозі. Внаслідок чого, запропоновано 2 додаткові сім'ї посад.	Уточнити у Каталозі, що в межах кожного структурного підрозділу можуть бути посади, які відносяться до різних сімей. Розробити додаткові методичні матеріали, які допоможуть класифікувати спірні посади державної служби, функціонал яких відноситься до різних сімей посад.
3	Недотримання відсоткового співвідношення посад державної служби категорії «В» відповідно до Розпорядження.	Уряду доручити СКМУ привести у відповідність відсоткове співвідношення посад державної служби категорії «В» за результатами класифікації відповідно до Розпорядження.
4	Описи сімей «7. Господарські функції» та «14. Комунікація та інформаційне забезпечення» потребують доповнення.	Розглянути можливість доповнення опису зазначених сімей пропозиціями СКМУ та винести пропозиції на розгляд Міжвідомчої робочої групи з напрацювання та апробації класифікації посад на державній службі.
5	Потребує уточнення зміст абревіатури «ІТ» в описі сім'ї «24. Управління ІТ системами», яка може вживатися у значеннях «Інформаційні технології» та/або «Інформаційнотелекомунікаційна».	Уточнити у Каталозі відповідні формулювання.

2. Результати класифікації посад державної служби у Міністерстві фінансів України

2.1. Організація проведення класифікації посад державної служби у Міністерстві фінансів України

ВИДАННЯ НАКАЗУ

Відповідно до пункту 1 розділу II Методики видано наказ Міністерства фінансів України від 15 січня 2021 року № 15 «Про проведення класифікації посад державної служби» яким, зокрема, визначено:

- строк проведення класифікації посад Мінфіну - до 01 березня 2021 року;
- персональний склад класифікаційного комітету;
- кількість посад державної служби для проведення класифікації;
- департаменти відповідальні за організаційне та матеріально-технічне забезпечення роботи класифікаційного комітету;
- обов'язки керівників структурних підрозділів щодо заповнення Форм основної інформації про посади;
- завдання Відділу з питань запобігання корупції.

Наказ Мінфіну «Про проведення класифікації посад державної служби» відповідає вимогам, що визначені Методикою.

УЧАСТЬ У НАВЧАННІ

28 січня 2021 року 8 членів Класифікаційного комітету Мінфіну взяли участь у навчанні за загальною короткостроковою програмою підвищення кваліфікації «Проведення класифікації посад державної служби» (0,5 кредитів ЄКТС).

ПРОВЕДЕННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ПОСАД

Загалом проведено **7 засідань** Класифікаційного комітету Мінфіну, на яких прокласифіковано **787 посад** державної служби (листи Мінфіну від 13 лютого 2021 року № 17020-12-5/4597 та від 26 лютого 2021 року № 17020-12-5/6393).

18 лютого 2021 року працівниками НАДС у якості зовнішніх експертів з правом дорадчого голосу взято участь у засіданні, під час якого виявлено, що посади державної служби в межах одного самостійного структурного підрозділу переважно класифікуються за сім'єю, визначеною для посади керівника без належного обґрунтування та дослідження функціоналу за кожною окремою посадою.

Для прикладу, проведено аналіз результатів класифікації посад державної служби Департаменту державного бюджету, в якому 100% посад (50 посад) віднесено до сім'ї «3. Аналіз та формування державної політики». Враховуючи заповнену зазначеним структурним підрозділом Форму основної інформації про

посади державної служби, НАДС підготовлено пропозиції з рекомендаціями щодо класифікації таких посад.

ДООПРАЦЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ПОСАД

Відповідно до листа Мінфіну від 26 лютого 2021 року № 17020-12-5/6393 10 посад не вдалося класифікувати (віднести до відповідних сімей посад згідно з Каталогом).

Виявлено невідповідність співвідношення посад державної служби категорії «В» підпункту 1 пункту 3 Розпорядження, згідно з яким відсоткове співвідношення повинно становити не більше 60 відсотків посад державної служби категорії «В» на вищому фаховому рівні, не менше 30 відсотків – на середньому фаховому рівні та не менше 10 відсотків – на початковому фаховому рівні.

Штатним розписом Мінфіну передбачено всього 523 посади державної служби категорії «В», із яких:

475 посад (90,8 %) віднесено до вищого фахового рівня;

47 посад (9 %) – середнього фахового рівня;

1 посаду (0,2 %) – початкового фахового рівня;

Враховуючи штатну чисельність посад категорії «В» Мінфіну та підпункт 1 пункту 3 Розпорядження, не більше ніж 313 посад повинно бути віднесено до вищого фахового рівня, не менше 157 посад – до середнього фахового рівня, не менше ніж 53 посади – до початкового фахового рівня.

Листом НАДС від 12 березня 2021 року № 1711/92.02-21 надано пропозиції щодо класифікації таких посад. Мінфін погодився із запропонованою НАДС класифікацією посад Департаменту ресурсного забезпечення, які не вдалося класифікувати (лист від 17 березня 2021 року № 17020-12-5/8590). Водночас невідповідність співвідношення посад державної служби категорії «В» у відповідності до Розпорядження приведено не було.

За результатами засідань та комунікації з НАДС 17 березня 2021 року сформовано три доопрацьовані Форми зведеної відомості класифікації посад державної служби щодо категорій «А», «Б» і «В».

2.2. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби Міністерства фінансів України

Загалом прокласифіковано **787 посад державної служби Мінфіну**, з них:
 посад категорії «А» – 1;
 посад категорії «Б» – 256;
 посад категорії «В» – 530.

ВІДНЕСЕННЯ ДО СІМЕЙ ПОСАД

Посади державної служби Мінфіну віднесено до двадцяти шести сімей посад (таблиця 2.2.1, рис. 2.2.1).

Таблиця 2.2.1

Віднесення посад державної служби Мінфіну до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
1. Адміністративне керівництво	1	0,1%	1
3. Аналіз та формування державної політики	435	55,3%	19
5. Бухгалтерія	13	1,7%	1
6. Внутрішній аудит	7	0,9%	1
7. Господарські функції	4	0,5%	1
8. Державний нагляд і контроль	4	0,5%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	46	5,8%	13
10. Забезпечення реалізації та координація політики	53	6,7%	5
11. Закупівлі	6	0,8%	2
12. Запобігання корупції	5	0,6%	1
13. Інформаційна безпека	4	0,5%	1
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	13	1,7%	1
15. Літературне редагування	4	0,5%	1
16. Міжнародне співробітництво	56	7,1%	3
17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	3	0,4%	1
18. Нормотворення та експертиза	11	1,4%	1
19. Організація засідань	14	1,8%	3
20. Правове забезпечення	20	2,5%	1
21. Протокол та церемоніал	4	0,5%	1
22. Режимно-секретна діяльність	4	0,5%	1
23. Управління державною власністю	22	2,8%	4
24. Управління ІТ системами	8	1,0%	1
25. Управління персоналом	24	3,0%	1
26. Управління та розробка ІТ проєктів	10	1,3%	1
27. Управління фінансами	13	1,7%	1
28. Цивільний захист та охорона праці	3	0,4%	1

Віднесення посад державної служби Мінфіну до сімей посад

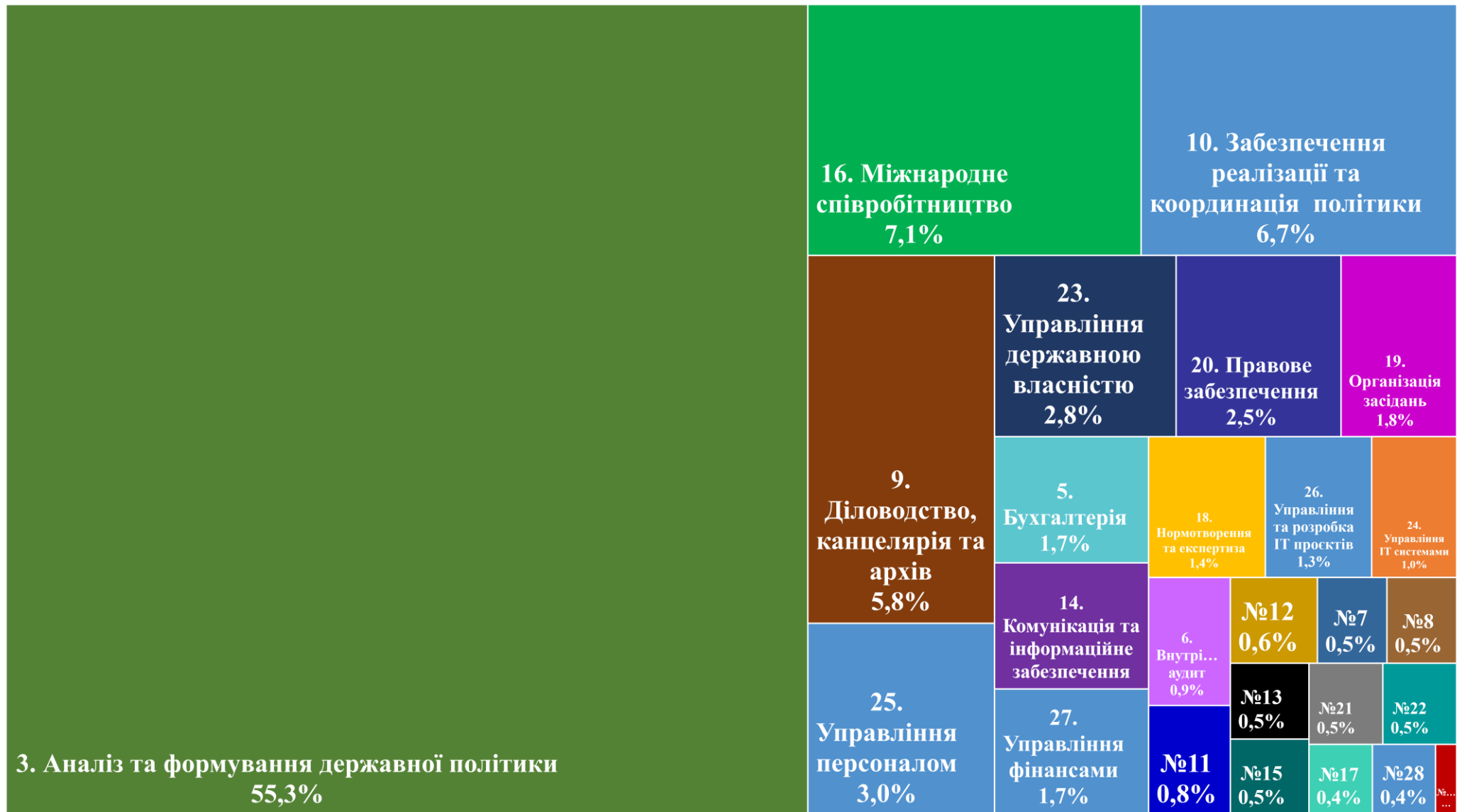


Рис. 2.2.1. Відсоткове співвідношення сімей посад Мінфіну

**Посади
категорії «А»**

100 % посад державної служби категорії «А» віднесено до сім'ї «1. Адміністративне керівництво», що складає 0,1 % від загальної кількості посад (таблиця 2.2.2).

Таблиця 2.2.2

Віднесення посад державної служби категорії «А» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
1. Адміністративне керівництво	1	0,1%

**Посади
категорії «Б»**

Посади державної служби категорії «Б» віднесено до двадцяти п'яти сімей посад (таблиця 2.2.3):

55,1% - «3. Аналіз та формування державної політики»;
7,0% - «10. Забезпечення реалізації та координація політики»;
7,0% - «16. Міжнародне співробітництво»;
6,3% - «9. Діловодство, канцелярія та архів»;
3,5% - «20. Правове забезпечення»;
2,3% - «23. Управління державною власністю»;
2,3% - «25. Управління персоналом»;
2,0% - «27. Управління фінансами»;
1,6% - «5. Бухгалтерія»;
1,6% - «7. Господарські функції»;
1,6% - «14. Комунікація та інформаційне забезпечення»;
1,6% - «19. Організація засідань»;
1,6% - «26. Управління та розробка ІТ проєктів»;
1,2% - «18. Нормотворення та експертиза»;
0,8% - «12. Запобігання корупції»;
0,8% - «17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація»;
0,8% - «24. Управління ІТ системами»;
0,4% - «6. Внутрішній аудит»;
0,4% - «8. Державний нагляд і контроль»;
0,4% - «11. Закупівлі»;
0,4% - «13. Інформаційна безпека»;
0,4% - «15. Літературне редагування»;
0,4% - «21. Протокол та церемоніал»;
0,4% - «22. Режимно-секретна діяльність»;
0,4% - «28. Цивільний захист та охорона праці».

Таблиця 2.2.3

Віднесення посад державної служби категорії «Б» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
3. Аналіз та формування державної політики	141	55,1%	19
5. Бухгалтерія	4	1,6%	1
6. Внутрішній аудит	1	0,4%	1
7. Господарські функції	4	1,6%	1
8. Державний нагляд і контроль	1	0,4%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	16	6,3%	10
10. Забезпечення реалізації та координація політики	18	7,0%	4
11. Закупівлі	1	0,4%	1
12. Запобігання корупції	2	0,8%	1
13. Інформаційна безпека	1	0,4%	1
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	4	1,6%	1
15. Літературне редагування	1	0,4%	1
16. Міжнародне співробітництво	18	7,0%	3
17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	2	0,8%	1
18. Нормотворення та експертиза	3	1,2%	1
19. Організація засідань	4	1,6%	2
20. Правове забезпечення	9	3,5%	1
21. Протокол та церемоніал	1	0,4%	1
22. Режимно-секретна діяльність	1	0,4%	1
23. Управління державною власністю	6	2,3%	2
24. Управління ІТ системами	2	0,8%	1
25. Управління персоналом	6	2,3%	1
26. Управління та розробка ІТ проєктів	4	1,6%	1
27. Управління фінансами	5	2,0%	1
28. Цивільний захист та охорона праці	1	0,4%	1

Посади категорії «В»

Посади державної служби категорії «В» віднесено до двадцяти чотирьох сімей посад (таблиця 2.2.4):

- 55,5% - «3. Аналіз та формування державної політики»;
- 7,2% - «16. Міжнародне співробітництво»;
- 6,6% - «10. Забезпечення реалізації та координація політики»;
- 5,7% - «9. Діловодство, канцелярія та архів»;
- 3,4% - «25. Управління персоналом»;
- 3,0% - «23. Управління державною власністю»;
- 2,1% - «20. Правове забезпечення»;
- 1,9% - «19. Організація засідань»;

1,7% - «5. Бухгалтерія»;
 1,7% - «14. Комунікація та інформаційне забезпечення»;
 1,5% - «18. Нормотворення та експертиза»;
 1,5% - «27. Управління фінансами»;
 1,1% - «6. Внутрішній аудит»;
 1,1% - «24. Управління ІТ системами»;
 1,1% - «26. Управління та розробка ІТ проєктів»;
 0,9% - «11. Закупівлі»;
 0,6% - «8. Державний нагляд і контроль»;
 0,6% - «12. Запобігання корупції»;
 0,6% - «13. Інформаційна безпека»;
 0,6% - «15. Літературне редагування»;
 0,6% - «21. Протокол та церемоніал»;
 0,6% - «22. Режимно-секретна діяльність»;
 0,4% - «28. Цивільний захист та охорона праці»;
 0,2% - «17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація».

Таблиця 2.2.4

Віднесення посад державної служби категорії «В» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
3. Аналіз та формування державної політики	294	55,5%	19
5. Бухгалтерія	9	1,7%	1
6. Внутрішній аудит	6	1,1%	1
8. Державний нагляд і контроль	3	0,6%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	30	5,7%	13
10. Забезпечення реалізації та координація політики	35	6,6%	5
11. Закупівлі	5	0,9%	1
12. Запобігання корупції	3	0,6%	1
13. Інформаційна безпека	3	0,6%	1
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	9	1,7%	1
15. Літературне редагування	3	0,6%	1
16. Міжнародне співробітництво	38	7,2%	3
17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	1	0,2%	1
18. Нормотворення та експертиза	8	1,5%	1
19. Організація засідань	10	1,9%	3
20. Правове забезпечення	11	2,1%	1
21. Протокол та церемоніал	3	0,6%	1
22. Режимно-секретна діяльність	3	0,6%	1
23. Управління державною власністю	16	3,0%	3
24. Управління ІТ системами	6	1,1%	1

25. Управління персоналом	18	3,4%	1
26. Управління та розробка ІТ проєктів	6	1,1%	1
27. Управління фінансами	8	1,5%	1
28. Цивільний захист та охорона праці	2	0,4%	1

РОЗПОДІЛ СІМЕЙ ПОСАД ПО СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛАХ

Вивчено розподіл сімей посад в межах кожного із структурних підрозділів Мінфіну (таблиця 2.2.5)

Таблиця 2.2.5

Віднесення посад державної служби Мінфіну до сімей посад

Структурний підрозділ	Сім'я посад	Кількість посад
Керівництво	1. Адміністративне керівництво	1
Апарат Урядового уповноваженого з питань управління державним боргом	19. Організація засідань	3
Відділ внутрішнього аудиту	6. Внутрішній аудит	8
Відділ з питань запобігання та виявлення корупції	12. Запобігання корупції	7
Відділ з управління ліквідністю	10. Забезпечення реалізації та координація політики	7
Департамент боргової політики	3. Аналіз та формування державної політики	34
Департамент видатків бюджету гуманітарної сфери	3. Аналіз та формування державної політики	39
Департамент видатків бюджету органів влади	3. Аналіз та формування державної політики	26
Департамент видатків бюджету соціальної сфери	3. Аналіз та формування державної політики	23
Департамент видатків виробничої сфери	3. Аналіз та формування державної політики	35
Департамент гармонізації державного внутрішнього фінансового контролю	3. Аналіз та формування державної політики	17
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	5
Департамент державного бюджету	3. Аналіз та формування державної політики	70
Департамент документообігу та контролю за виконанням документів	9. Діловодство, канцелярія та архів	27
	15. Літературне редагування	5
Департамент з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації	13. Інформаційна безпека	5
	24. Управління ІТ системами	10
	26. Управління та розробка ІТ проєктів	14
	3. Аналіз та формування державної політики	9

Департамент забезпечення координаційно-моніторингової роботи	8. Державний нагляд і контроль	5
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	38
Департамент комунікацій	9. Діловодство, канцелярія та архів	6
	14. Комунікація та інформаційне забезпечення	17
Департамент методології бухгалтерського обліку та нормативного забезпечення аудиторської діяльності	3. Аналіз та формування державної політики	25
Департамент митної політики	3. Аналіз та формування державної політики	26
Департамент міжнародних зв'язків та організаційно-аналітичної роботи	9. Діловодство, канцелярія та архів	5
	16. Міжнародне співробітництво	12
	21. Протокол та церемоніал	5
Департамент міжнародних фінансових проектів	16. Міжнародне співробітництво	45
Департамент міжнародного оподаткування	3. Аналіз та формування державної політики	22
Департамент податкової політики	3. Аналіз та формування державної політики	48
Департамент політики міжбюджетних відносин та місцевих бюджетів	3. Аналіз та формування державної політики	56
Департамент прогнозування доходів бюджету	3. Аналіз та формування державної політики	24
Департамент ресурсного забезпечення	7. Господарські функції	15
	9. Діловодство, канцелярія та архів	1
	11. Закупівлі	4
	23. Управління державною власністю	3
	28. Цивільний захист та охорона праці	4
Департамент роботи з персоналом та організаційного розвитку	25. Управління персоналом	30
Департамент фінансів оборони, правоохоронних органів і державної безпеки	3. Аналіз та формування державної політики	35
Департамент фінансів паливно-енергетичного комплексу та майнових відносин	3. Аналіз та формування державної політики	28
Департамент фінансової політики	3. Аналіз та формування державної політики	32
Директорат стратегічного планування та європейської інтеграції	3. Аналіз та формування державної політики	16
Мобілізаційний відділ	17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	5

Сектор забезпечення діяльності державного секретаря	9. Діловодство, канцелярія та архів	3
Сектор забезпечення діяльності заступника Міністра (36000)	9. Діловодство, канцелярія та архів	3
Сектор забезпечення діяльності заступника Міністра (37000)	9. Діловодство, канцелярія та архів	3
Сектор забезпечення діяльності заступника Міністра (42000)	9. Діловодство, канцелярія та архів	3
Сектор забезпечення діяльності заступника Міністра (45000)	9. Діловодство, канцелярія та архів	3
Сектор забезпечення діяльності заступника Міністра з питань європейської інтеграції	9. Діловодство, канцелярія та архів	3
Сектор забезпечення діяльності першого заступника Міністра	9. Діловодство, канцелярія та архів	3
	19. Організація засідань	1
Сектор закупівель	11. Закупівлі	3
Сектор режимно-секретної роботи	22. Режимно-секретна діяльність	5
Управління бухгалтерського обліку та звітності	5. Бухгалтерія	17
Управління державної політики у сфері прохідного контролю, документів суворой звітності	3. Аналіз та формування державної політики	11
	9. Діловодство, канцелярія та архів	1
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	5
	23. Управління державною власністю	1
Управління з корпоративного управління об'єктами державної власності	23. Управління державною власністю	20
Управління міжнародного співробітництва	16. Міжнародне співробітництво	17
Управління співпраці з державними органами	19. Організація засідань	14
Управління фінансово-економічного планування та аналізу	23. Управління державною власністю	4
	27. Управління фінансами	18
Управління фіскальних ризиків	10. Забезпечення реалізації та координація політики	16
Юридичний департамент	9. Діловодство, канцелярія та архів	1
	18. Нормотворення та експертиза	14
	20. Правове забезпечення	29

ВІДНЕСЕННЯ ДО РІВНІВ ПОСАД

Посади державної служби Мінфіну віднесено до шести рівнів посад (таблиця 2.2.6; рис. 2.2.2):

- 0,1% – I. Перший керівний рівень;
- 4,6% – IV. Четвертий керівний рівень;
- 3,7% – V. П'ятий керівний рівень;
- 24,3% – VI. Шостий керівний рівень;
- 60,5% – VII. Вищий фаховий рівень;
- 6,9% – VIII. Середній фаховий рівень.

Таблиця 2.2.6

Віднесення посад державної служби Мінфіну до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
I Перший керівний рівень	1	0,1%
IV Четвертий керівний рівень	36	4,6%
V П'ятий керівний рівень	29	3,7%
VI Шостий керівний рівень	191	24,3%
VII Вищий фаховий рівень	476	60,5%
VIII Середній фаховий рівень	47	6,9%

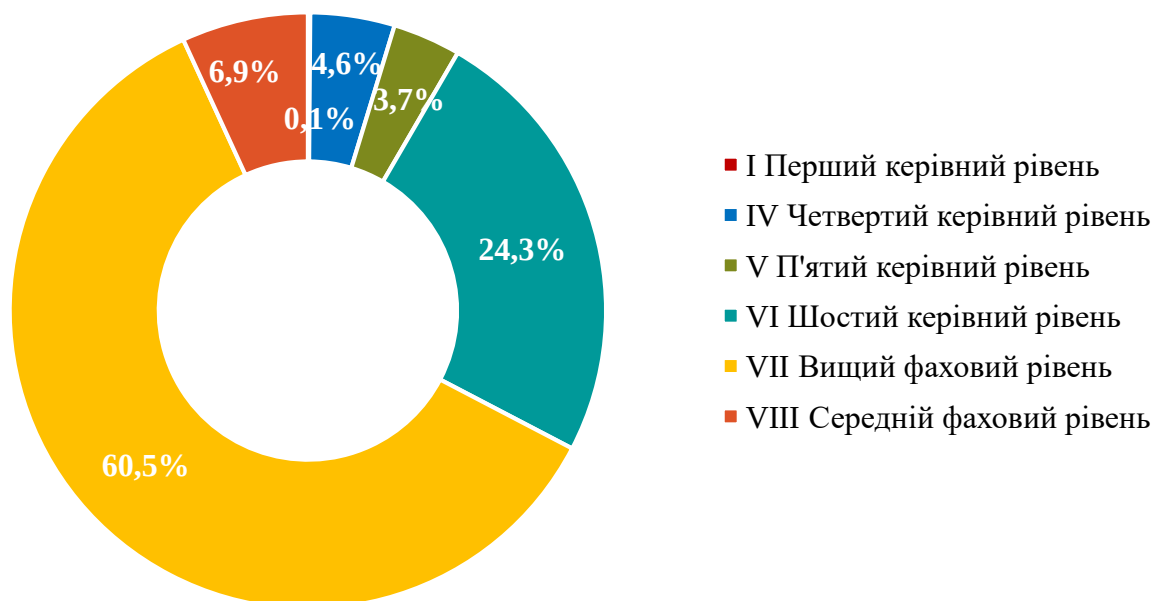


Рис. 2.2.2. Відсоткове співвідношення рівнів посад Мінфіну

**Посади
категорії «А»**

100 % посад категорії «А» віднесено до першого керівного рівня (таблиця 2.2.7).

Таблиця 2.2.7

Віднесення посад державної служби категорії «А» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
I Перший керівний рівень	1	100%

Посади категорії «Б»

Посади державної служби категорії «Б» віднесено до **трьох рівнів посад** (таблиця 2.2.8):

14,1% - IV Четвертий керівний рівень;
 11,3% - V П'ятий керівний рівень;
 74,6% - VI Шостий керівний рівень.

Таблиця 2.2.8

Віднесення посад державної служби категорії «Б» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
IV Четвертий керівний рівень	36	14,1%
V П'ятий керівний рівень	29	11,3%
VI Шостий керівний рівень	191	74,6%

Посади категорії «В»

Посади державної служби категорії «В» віднесено до **двох рівнів посад** (таблиця 2.2.9):

89,8% - VII Вищий фаховий рівень;
 10,2% - VIII Середній фаховий рівень.

Таблиця 2.2.9

Віднесення посад державної служби категорії «В» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
VII Вищий фаховий рівень	476	89,8%
VIII Середній фаховий рівень	54	10,2%

2.3. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад державної служби Міністерства фінансів України

Під час проведення класифікації посад державної служби Мінфіну та, зокрема, апробації Методики та Каталогу, виявлено ряд питань, які потребують пошуку рішень. Перелік таких питань та пропозиції щодо їх вирішення наведено у таблиці 2.3.1.

Таблиця 2.3.1

Перелік питань та пропозиції щодо їх вирішення

№	Проблемне питання	Пропозиція щодо вирішення
1	Складність розуміння Каталогу в частині узагальнених описів сімей посад державної служби	Уточнити у Каталозі та у роз'яснювальних матеріалах, що опис сімей посад містить основну та стислу інформацію про функціонал типових посад. При класифікації слід звертати увагу на загальну направленість функціоналу кожної сім'ї.
2	Труднощі віднесення деяких посад до існуючих сімей. Зокрема, виникла проблема з класифікацією посад самостійних секторів забезпечення діяльності заступників Міністра.	Уточнити у Каталозі та у роз'яснювальних матеріалах, що в межах кожного структурного підрозділу можуть бути посади, які відносяться до різних сімей. Посади самостійних секторів забезпечення діяльності заступників Міністра залежно від переважаючих функцій можуть відноситися до таких сімей посад: 9. Діловодство, канцелярія та архів; 19. Організація засідань (опис сім'ї за результатами класифікації планується доповнити та розширити); 15. Літературне редагування.
3	У сім'ї «Господарські функції», до якої комітет відносив більшість посад Департаменту ресурсного забезпечення, відсутній шостий керівний рівень та фахові рівні, тому виникає проблема з визначенням сім'ї для начальників відділів та державних службовців категорії «В» зазначеного департаменту.	Доповнити у Каталозі сім'ю посад «7. Господарські функції» шостим керівним рівнем. Некерівні посади не можуть відноситися до зазначеної сім'ї, оскільки відповідно до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2016 року № 271 «Про затвердження критеріїв визначення переліку посад працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування» не є посадами державної служби.
4	Труднощі із визначенням сім'ї для Управління співпраці з державними органами, яке забезпечує співпрацю	Розглянути доцільність доповнення однієї з сімей Каталогу функціоналом щодо координації та взаємодії державного органу

	Мінфіну з КМУ та ВРУ, організовує участь керівного складу Мінфіну в засіданнях Уряду, Парламенту та їх комітетів та підготовку необхідних документів.	з іншими фізичними та юридичними особами або створення нової сім'ї посад «Координація та взаємодія» за умови, що такий функціонал присутній в значній кількості інших державних органів.
5	Складність у віднесенні посад державної служби категорії «В» до вищого, середнього чи початкового фахового рівнів на основі описів, визначених у Каталозі.	З метою забезпечення єдиного підходу до класифікації таких посад доповнити Каталог Індикаторами віднесення посад державної служби категорії «В» до вищого, середнього або початкового рівнів та переглянути описи фахових рівнів.
6	Недостатньо часу для класифікації такої кількості посад, яка передбачена штатним розписом Мінфіну. Посади, як правило класифікуються за посадою керівника без належного вивчення функціоналу кожної посади, що суперечить моделі проведення класифікації посад.	Під час розроблення Методики проведення класифікації посад державної служби, яка застосовуватиметься усіма державними органами, потребує визначення часу проведення класифікації посад з урахуванням кількості посад державної служби у державному органі.
7	Недотримання відсоткового співвідношення посад державної служби категорії «В» відповідно до Розпорядження.	Уряду доручити Мінфіну привести у відповідність відсоткове співвідношення посад державної служби категорії «В» за результатами класифікації відповідно до Розпорядження.

3. Результати класифікації посад державної служби у Міністерстві цифрової трансформації України

3.1. Організація проведення класифікації посад державної служби у Міністерстві цифрової трансформації України

ВИДАННЯ НАКАЗУ

Відповідно до пункту 1 розділу II Методики видано наказ Міністерства цифрової трансформації України від 18 січня 2021 року № 10/к «Про проведення класифікації посад державної служби», яким, зокрема, визначено:

- строк проведення класифікації посад Мінцифри до 01 березня 2021 року;
- персональний склад класифікаційного комітету;
- кількість посад державної служби для проведення класифікації;
- департаменти, відповідальні за організаційне та матеріально-технічне забезпечення роботи класифікаційного комітету;
- обов'язки керівників структурних підрозділів щодо заповнення Форм основної інформації про посади;
- завдання Відділу з питань запобігання корупції.

Склад класифікаційного комітету не відповідає пункту 2 розділу II Методики, відповідно до якого до складу класифікаційного комітету входять: керівник державної служби в державному органі; керівник служби управління персоналом; керівник структурного підрозділу з питань стратегічного планування; чотири керівники самостійних структурних підрозділів. Зокрема, до складу класифікаційного комітету Мінцифри входить керівник експертної групи замість керівника самостійного структурного підрозділу.

УЧАСТЬ У НАВЧАННІ

28 січня 2021 року 8 членів Класифікаційного комітету Мінцифри взяли участь у навчанні за загальною короткостроковою програмою підвищення кваліфікації «Проведення класифікації посад державної служби» (0,5 кредитів ЄКТС).

ПРОВЕДЕННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ПОСАД

Загалом прокласифіковано **289 посад** державної служби.

В період проведення класифікації посад в міністерстві внесено зміни до штатного розпису, внаслідок чого класифікація проводилась в два етапи:

- 1) прокласифіковано посади державної служби та листом Мінцифри від 03 березня 2021 року № 1/04-7-2246 поінформовано про зміну структури та штатного розпису Мінцифри;

2) проведено класифікацію посад державної служби з врахуванням внесених змін до штатного розпису та листом Мінцифри від 29 березня 2021 року № 1/04-7-3431 надано уточнену інформацію щодо результатів класифікації посад.

ДООПРАЦЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ПОСАД

При аналізі результатів класифікації Мінцифри виявлено невідповідність віднесення посад державної служби категорії «Б» до рівнів посад згідно з Каталогом та різний підхід до встановлення рівнів посад державної служби категорії «В».

Виявлено невідповідність співвідношення посад державної служби категорії «В» підпункту 1 пункту 3 Розпорядження, згідно з яким відсоткове співвідношення повинно становити не більше 60 відсотків посад державної служби категорії «В» на вищому фаховому рівні, не менше 30 відсотків – на середньому фаховому рівні та не менше 10 відсотків – на початковому фаховому рівні.

Штатним розписом Мінцифри передбачено всього 202 посади державної служби категорії «В», із яких:

131 посаду (65 %) віднесено до вищого фахового рівня;

61 посаду (30 %) – середнього фахового рівня;

10 посад (5 %) – початкового фахового рівня.

Враховуючи штатну чисельність посад категорії «В» Мінцифри та підпункт 1 пункту 3 Розпорядження, не більше ніж 121 посаду повинно бути віднесено до вищого фахового рівня, не менше 60 посад – до середнього фахового рівня, не менше ніж 21 посада – до початкового;

Листом НАДС від 06 квітня 2021 року № 2372/92.02-21 надано відповідні пропозиції та зауваження. Мінцифри враховано зауваження та листом від 08 червня 2021 року №1/04-7-6171 надано доопрацьовані результати класифікації посад державної служби.

За результатами засідань та комунікації з НАДС 08 червня 2021 року сформовано три доопрацьовані Форми зведеної відомості класифікації посад державної служби щодо категорій «А», «Б» і «В».

3.2. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби Міністерства цифрової трансформації України

Загалом прокласифіковано **289** посади державної служби Мінцифри, з них:

- посад категорії «А» – 1;
- посад категорії «Б» – 87
- посад категорії «В» – 201.

ВІДНЕСЕННЯ ДО СІМЕЙ ПОСАД

Посади державної служби Мінцифри віднесено до сімнадцяти сімей посад (таблиця 3.2.1, рис. 3.2.1).

Таблиця 3.2.1

Віднесення посад державної служби Мінцифри до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
1. Адміністративне керівництво	1	0,3%	1
3. Аналіз та формування державної політики	115	39,8%	12
5. Бухгалтерія	6	2,1%	1
6. Внутрішній аудит	2	0,7%	1
7. Господарські функції (лише керівники відповідних підрозділів та їх заступники)	1	0,3%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	9	3,1%	1
10. Забезпечення реалізації та координація політики	92	31,8%	9
11. Закупівлі	4	1,4%	1
12. Запобігання корупції	2	0,7%	1
13. Інформаційна безпека	7	2,4%	2
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	3	1,0%	1
17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	1	0,3%	1
20. Правове забезпечення	24	8,3%	1
22. Режимно-секретна діяльність	1	0,3%	1
25. Управління персоналом	9	3,1%	1
26. Управління та розробка ІТ проєктів	4	1,4%	1
27. Управління фінансами	8	2,8%	1

Віднесення посад державної служби Мінцифри до сімей посад

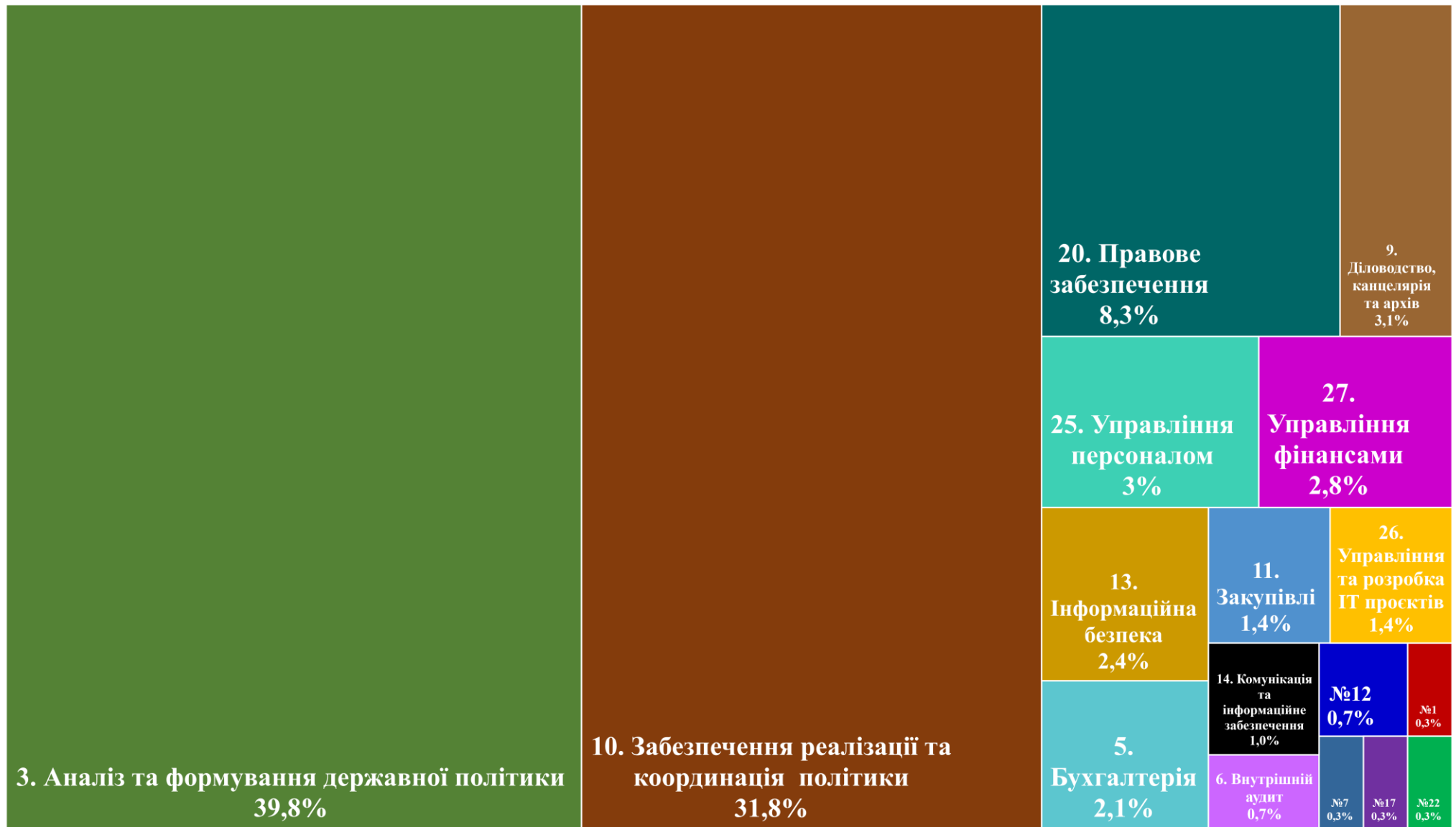


Рис. 3.2.1. Відсоткове співвідношення сімей посад Мінцифри

**Посади
категорії «А»**

100 % посад державної служби категорії «А» віднесено до сім'ї «1. Адміністративне керівництво», що складає 0,3 % від загальної кількості посад (таблиця 3.2.2).

Таблиця 3.2.2

Віднесення посад державної служби категорії «А» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
1. Адміністративне керівництво	1	0,3%

**Посади
категорії «Б»**

Посади державної служби категорії «Б» віднесено до чотирнадцяти сімей посад (таблиця 3.2.3):

58,6% - «3. Аналіз та формування державної політики»;
 8,0% - «10. Забезпечення реалізації та координація політики»;
 6,9% - «20. Правове забезпечення»;
 4,6% - «9. Діловодство, канцелярія та архів»;
 4,6% - «25. Управління персоналом»;
 3,4% - «5. Бухгалтерія»;
 3,4% - «13. Інформаційна безпека»;
 2,3% - «11. Закупівлі»;
 1,1% - «6. Внутрішній аудит»;
 1,1% - «7. Господарські функції»;
 1,1% - «12. Запобігання корупції»;
 1,1% - «14. Комунікація та інформаційне забезпечення»;
 1,1% - «26. Управління та розробка ІТ проєктів»;
 1,1% - «27. Управління фінансами».

Таблиця 3.2.3

Віднесення посад державної служби категорії «Б» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
3. Аналіз та формування державної політики	51	58,6%	12
5. Бухгалтерія	3	3,4%	2
6. Внутрішній аудит	1	1,1%	1
7. Господарські функції	1	1,1%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	4	4,6%	1
10. Забезпечення реалізації та координація політики	7	8,0%	3
11. Закупівлі	2	2,3%	1
12. Запобігання корупції	1	1,1%	1
13. Інформаційна безпека	3	3,4%	1

14. Комунікація та інформаційне забезпечення	1	1,1%	1
20. Правове забезпечення	6	6,9%	1
25. Управління персоналом	4	4,6%	1
26. Управління та розробка ІТ проєктів	1	1,1%	1
27. Управління фінансами	2	2,3%	1

Посади категорії «В»

Посади державної служби категорії «В» віднесено до п'ятнадцяти сімей посад (таблиця 3.2.4):

42,3% - «10. Забезпечення реалізації та координація політики»;
31,8% - «3. Аналіз та формування державної політики»;
9,0% - «20. Правове забезпечення»;
3,0% - «27. Управління фінансами»;
2,5% - «9. Діловодство, канцелярія та архів»;
2,5% - «25. Управління персоналом»;
2,0% - «13. Інформаційна безпека»;
1,5% - «5. Бухгалтерія»;
1,5% - «26. Управління та розробка ІТ проєктів»;
1,0% - «11. Закупівлі»;
1,0% - «14. Комунікація та інформаційне забезпечення»;
0,5% - «6. Внутрішній аудит»;
0,5% - «12. Запобігання корупції»;
0,5% - «17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація»;
0,5% - «22. Режимно-секретна діяльність».

Таблиця 3.2.4

Віднесення посад державної служби категорії «В» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
3. Аналіз та формування державної політики	64	31,8%	10
5. Бухгалтерія	3	1,5%	1
6. Внутрішній аудит	1	0,5%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	5	2,5%	1
10. Забезпечення реалізації та координація політики	85	42,3%	9
11. Закупівлі	2	1,0%	1
12. Запобігання корупції	1	0,5%	1
13. Інформаційна безпека	4	2,0%	2
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	2	1,0%	1
17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	1	0,5%	1
20. Правове забезпечення	18	9,0%	1
22. Режимно-секретна діяльність	1	0,5%	1
25. Управління персоналом	5	2,5%	1

26. Управління та розробка ІТ проєктів	3	1,5%	1
27. Управління фінансами	6	3,0%	1

РОЗПОДІЛ СІМЕЙ ПОСАД ПО СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛАХ

Вивчено розподіл сімей посад в межах кожного із структурних підрозділів Мінцифри (таблиця 3.2.5)

Таблиця 3.2.5

Віднесення посад державної служби Мінцифри до сімей посад

Структурний підрозділ	Сім'я посад	Кількість посад
Керівництво	1. Адміністративне керівництво	1
Відділ тендерних процедур	11. Закупівлі	4
Головний спеціаліст з мобілізаційної роботи	17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	1
Головний спеціаліст з режимно-секретної роботи	22. Режимно-секретна діяльність	1
Департамент координації проєктів цифрової трансформації	3. Аналіз та формування державної політики	20
Департамент правового забезпечення цифрової трансформації	20. Правове забезпечення	24
Департамент фінансово-господарської діяльності	5. Бухгалтерія	6
	7. Господарські функції	1
	13. Інформаційна безпека	2
	27. Управління фінансами	8
Департамент цифрової економіки	3. Аналіз та формування державної політики	13
	26. Управління та розробка ІТ проєктів	4
Директорат європейської інтеграції	3. Аналіз та формування державної політики	6
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	7
Директорат розвитку Національної програми інформатизації	10. Забезпечення реалізації та координація політики	11
Директорат регіональної цифровізації	3. Аналіз та формування державної політики	5
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	4
Директорат розвитку електронних послуг	3. Аналіз та формування державної політики	13
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	22
Директорат розвитку ІТ-індустрії	3. Аналіз та формування державної політики	11
Директорат розвитку кібербезпеки	13. Інформаційна безпека	5
Директорат розвитку системи електронних реєстрів	3. Аналіз та формування державної політики	4
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	6
	3. Аналіз та формування державної політики	17

Директорат системного розвитку надання адміністративних послуг	10. Забезпечення реалізації та координація політики	9
Директорат стратегічного планування та моніторингу	3. Аналіз та формування державної політики	7
Директорат фіксованого та мобільного ШСД	3. Аналіз та формування державної політики	11
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	13
Директорат функціонального розвитку цифровізації	3. Аналіз та формування державної політики	4
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	11
Сектор з питань внутрішнього аудиту	6. Внутрішній аудит	2
Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	12. Запобігання корупції	2
Сектор комунікації	14. Комунікація та інформаційне забезпечення	3
Управління організаційного забезпечення роботи апарату Міністерства	9. Діловодство, канцелярія та архів	9
Управління персоналу	25. Управління персоналом	9
Управління розвитку цифрових навичок та цифровізації освіти	3. Аналіз та формування державної політики	4
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	9

ВІДНЕСЕННЯ ДО РІВНІВ ПОСАД

Посади державної служби Мінцифри віднесено до семи рівнів посад (таблиця 3.2.6; рис. 3.2.2):

- 0,3% – I. Перший керівний рівень;
- 6,3% – IV. Четвертий керівний рівень;
- 1,7% – V. П'ятий керівний рівень;
- 22,2% – VI. Шостий керівний рівень;
- 42,0% – VII. Вищий фаховий рівень;
- 20,8% – VIII. Середній фаховий рівень;
- 6,9% – IX Початковий фаховий рівень.

Таблиця 3.2.6

Віднесення посад державної служби Мінцифри до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
I Перший керівний рівень	1	0,3%
IV Четвертий керівний рівень	18	6,3%
V П'ятий керівний рівень	5	1,7%
VI Шостий керівний рівень	64	22,2%
VII Вищий фаховий рівень	121	42,0%
VIII Середній фаховий рівень	60	20,8%
IX Початковий фаховий рівень	20	6,9%

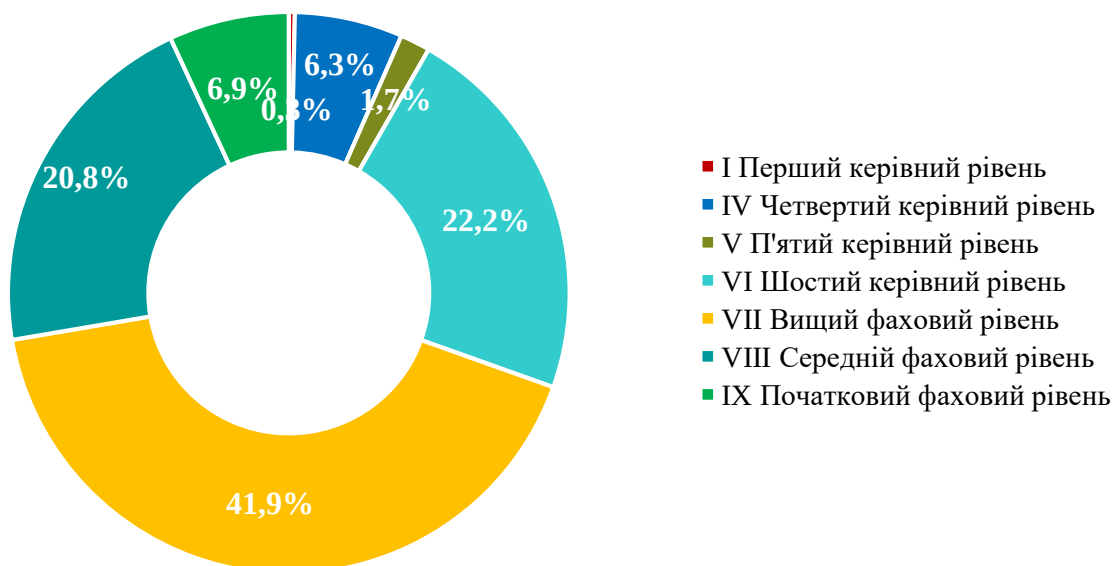


Рис. 3.2.2. Відсоткове співвідношення рівнів посад Мінцифри

Посади категорії «А»

100 % посад категорії «А» віднесено до першого керівного рівня (таблиця 3.2.7).

Таблиця 3.2.7

Віднесення посад державної служби категорії «А» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
I. Перший керівний рівень	1	100%

Посади категорії «Б»

Посади державної служби категорії «Б» віднесено до трьох рівнів посад (таблиця 3.2.8):

20,7% - IV. Четвертий керівний рівень;
 5,7% - V. П'ятий керівний рівень;
 73,6% - VI. Шостий керівний рівень.

Таблиця 3.2.8

Віднесення посад державної служби категорії «Б» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
IV. Четвертий керівний рівень	18	20,7%
V. П'ятий керівний рівень	5	5,7%
VI. Шостий керівний рівень	64	73,6%

Посади категорії «В»

Посади державної служби категорії «В» віднесено до трьох рівнів посад (таблиця 3.2.9):

60,1% - VII. Вищий фаховий рівень;
 29,9% - VIII. Середній фаховий рівень;
 10,0% - IX. Початковий фаховий рівень.

Таблиця 3.2.9

Віднесення посад державної служби категорії «В» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
VII. Вищий фаховий рівень	121	60,1%
VIII. Середній фаховий рівень	60	29,9%
IX. Початковий фаховий рівень	20	10,0%

3.3. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад державної служби Міністерства цифрової трансформації України

Під час проведення класифікації посад державної служби Мінцифри та, зокрема, апробації Методики та Каталогу, виявлено ряд питань, які потребують пошуку рішень. Перелік таких питань та пропозиції щодо їх вирішення наведено у таблиці 3.3.1.

Таблиця 3.3.1

Перелік питань та пропозиції щодо їх вирішення

№	Проблемне питання	Пропозиція щодо вирішення
1	Складність віднесення посад державної служби категорії «Б» до рівнів посад	Підготувати роз'яснювальні матеріали та інфографіку щодо віднесення посад державної служби категорії «Б» до рівнів посад
2	Складність класифікації посад заступників керівників структурних підрозділів	Доповнити Каталог механізмом класифікації заступників керівників структурних підрозділів
3	Складність віднесення посад державної служби категорії «В» до рівнів посад (посади з однаковим функціоналом відносились до різних рівнів посад без обґрунтування)	З метою забезпечення єдиного підходу до класифікації таких посад доповнити Каталог Індикаторами віднесення посад державної служби категорії «В» до вищого, середнього або початкового рівнів та переглянути описи фахових рівнів.
4	Недотримання відсоткового співвідношення посад державної служби категорії «В» відповідно до Розпорядження.	Уряду доручити Мінцифри привести у відповідність відсоткове співвідношення посад державної служби категорії «В» за результатами класифікації відповідно до Розпорядження.

4. Результати класифікації посад державної служби в апараті НАДС та його територіальних органах

4.1. Організація проведення класифікації посад державної служби в апараті НАДС та його територіальних органах

ВИДАННЯ НАКАЗУ

Відповідно до пункту 1 розділу II Методики видано наказ НАДС від 22 січня 2021 року № 13-21 «Про проведення класифікації посад державної служби» яким, зокрема, визначено:

- персональний склад класифікаційного комітету;
- кількість посад державної служби для проведення класифікації;
- обов'язки керівників структурних підрозділів щодо заповнення Форм основної інформації про посади;
- обов'язки Генерального департаменту з питань політики оплати праці та функціонального розвитку державної служби щодо організації класифікації посад територіальних органів НАДС;
- обов'язки керівників територіальних органів НАДС щодо проведення класифікації посад в відповідних органах;
- департаменти відповідальні за організаційне та матеріально-технічне забезпечення роботи класифікаційного комітету.

Наказ «Про проведення класифікації посад державної служби» відповідає вимогам, які визначені Методикою.

УЧАСТЬ У НАВЧАННІ

25 січня 2021 року 8 членів Класифікаційного комітету НАДС взяли участь у навчанні за загальною короткостроковою програмою підвищення кваліфікації «Проведення класифікації посад державної служби» (0,5 кредитів ЄКТС).

29 січня 2021 року забезпечено проведення внутрішнього навчання працівників територіальних органів НАДС щодо проведення класифікації посад державної служби.

ПРОВЕДЕННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ПОСАД АПАРАТУ НАДС

З метою проведення класифікації посад державної служби апарату НАДС 26 січня 2021 року затверджено *Графік засідань класифікаційного комітету*.

Загалом проведено **9 засідань** Класифікаційного комітету НАДС, на яких прокласифіковано 153 посади державної служби.

Більшість дискусій, які виникали між членами Класифікаційного комітету, стосувалися визначення рівнів посад державної служби категорії «В» та визначення окремих сімей посад.

Для прийняття Класифікаційним комітетом рішення щодо окремих посад на засідання було запрошено керівників інших структурних підрозділів для уточнення спірних питань, зокрема, щодо сфер повноважень і взаємодії між підрозділами. На кожному засіданні без права голосу був присутній головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції.

У зв'язку із змінами до штатного розпису НАДС **29 березня 2020 року проведено десяте позачергове засідання** Класифікаційного комітету, на якому прокласифіковано новостворені посади державної служби та переглянуто результати класифікації посад загалом.

За результатами засідань підготовлено три **Форми** зведеної відомості класифікації посад державної служби апарату НАДС щодо категорій «А», «Б» і «В».

ПРОВЕДЕННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ПОСАД ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОРГАНІВ НАДС

З метою проведення класифікації посад державної служби в територіальних органах НАДС, затверджено:

03 лютого 2021 року *Графік подання заповнених Форм основної інформації про посади державної служби територіальними органами НАДС.*

15 лютого 2021 року *Графік проведення засідань з класифікації посад державної служби територіальних органів НАДС.*

Класифікацію посад державної служби в територіальних органах НАДС здійснено з урахуванням Методики шляхом проведення засідань під головуванням Голови НАДС за участі керівників Генерального департаменту з питань політики оплати праці та функціонального розвитку державної служби, Управління моніторингу за дотриманням законодавства про державну службу та взаємодії з територіальними органами, Управління з питань персоналу. З числа працівників Генерального департаменту з питань політики оплати праці та функціонального розвитку державної служби визначено секретаря засідань, яким здійснено організаційно-консультативне забезпечення класифікації посад в територіальних органах НАДС та, зокрема, супровід заповнення керівникам територіальних органів НАДС Форм основної інформації про посаду державної служби.

*Протягом 17-24 лютого 2021 року проведено **три засідання** з класифікації посад державної служби в територіальних органах НАДС, під час яких прокласифіковано **90 посад** державної служби.*

Забезпечено підготовку та підписання протоколів засідань з класифікації посад державної служби в територіальних органах НАДС.

За результатами класифікації посад державної служби в територіальних органах НАДС підготовлено двадцять **Форм** зведеної відомості класифікації посад державної служби територіальних органів НАДС щодо категорій «Б» і «В».

4.2. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби апарату НАДС

Загалом прокласифіковано **153 посади державної служби апарату НАДС**, з них:
 посад категорії «А» – 5;
 посад категорії «Б» – 44;
 посад категорії «В» – 104.

ВІДНЕСЕННЯ ДО СІМЕЙ ПОСАД

Посади державної служби апарату НАДС віднесено до двадцяти двох сімей посад (таблиця 4.2.1, рис. 4.2.1):

Таблиця 4.2.1

Віднесення посад державної апарату НАДС до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
1. Адміністративне керівництво	5	3,4%	0
3. Аналіз та формування державної політики	16	10,5%	3
5. Бухгалтерія	6	3,9%	1
6. Внутрішній аудит	2	1,3%	1
7. Господарські функції	1	0,7%	1
8. Державний нагляд і контроль	4	2,6%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	6	3,9%	1
10. Забезпечення реалізації та координація політики	40	26,1%	9
11. Закупівлі	1	0,7%	1
12. Запобігання корупції	1	0,7%	1
13. Інформаційна безпека	3	2%	1
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	5	3,3%	2
17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	1	0,7%	1
18. Нормотворення та експертиза	7	4,6%	2
19. Організація засідань	3	2%	1
20. Правове забезпечення	14	9,2%	1
21. Протокол та церемоніал	1	0,7%	1
22. Режимно-секретна діяльність	1	0,7%	1
24. Управління ІТ системами	11	7,2%	1
25. Управління персоналом	14	9,2%	1
26. Управління та розробка ІТ проєктів	5	3,3%	1
27. Управління фінансами	6	3,9%	1

Віднесення посад державної служби апарату НАДС до сімей посад



Рис. 4.2.1. Відсоткове співвідношення сімей посад апарату НАДС

**Посади
категорії «А»**

100 % посад державної служби категорії «А» віднесено до сім'ї «1. Адміністративне керівництво», що складає 3,3 % від загальної кількості посад (таблиця 4.2.2).

Таблиця 4.2.2

Віднесення посад державної служби категорії «А» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
1. Адміністративне керівництво	5	3,3%

**Посади
категорії «Б»**

Посади державної служби категорії «Б» віднесено до шістнадцяти сімей посад (таблиця 4.2.3):

20,5% – «10. Забезпечення реалізації та координація політики»;
 15,9% – «3. Аналіз та формування державної політики»;
 9,1% – «20. Правове забезпечення»;
 9,1% – «25. Управління персоналом»;
 6,8% – «19. Організація засідань»;
 4,5% – «5. Бухгалтерія»;
 4,5% – «9. Діловодство, канцелярія та архів»;
 4,5% – «14. Комунікація та інформаційне забезпечення»;
 4,5% – «18. Нормотворення та експертиза»;
 4,5% – «26. Управління та розробка ІТ проєктів»;
 4,5% – «27. Управління фінансами»;
 2,3% – «7. Господарські функції»;
 2,3% – «6. Внутрішній аудит»;
 2,3% – «8. Державний нагляд і контроль»;
 2,3% – «13. Інформаційна безпека»;
 2,3% – «24. Управління ІТ системами».

Таблиця 4.2.3

Віднесення посад державної служби категорії «Б» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
3. Аналіз та формування державної політики	7	15,9%	3
5. Бухгалтерія	2	4,5%	1
6. Внутрішній аудит	1	2,3%	1
7. Господарські функції	1	2,3%	1
8. Державний нагляд і контроль	1	2,3%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	2	4,5%	1

10. Забезпечення реалізації та координація політики	9	20,5%	5
13. Інформаційна безпека	1	2,3%	1
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	2	4,5%	2
18. Нормотворення та експертиза	2	4,5%	2
19. Організація засідань	3	6,8%	1
20. Правове забезпечення	4	9,1%	1
24. Управління ІТ системами	1	2,3%	1
25. Управління персоналом	4	9,1%	1
26. Управління та розробка ІТ проєктів	2	4,5%	1
27. Управління фінансами	2	4,5%	1

Посади категорії «В»

Посади державної служби категорії «В» віднесено до дев'ятнадцяти сімей посад (таблиця 4.2.4):

- 29,8% – «10. Забезпечення реалізації та координація політики»;
- 9,6% – «20. Правове забезпечення»;
- 9,6% – «24. Управління ІТ системами»;
- 9,6% – «25. Управління персоналом»;
- 8,7% – «3. Аналіз та формування державної політики»;
- 4,8% – «18. Нормотворення та експертиза»;
- 3,8% – «5. Бухгалтерія»;
- 3,8% – «9. Діловодство, канцелярія та архів»;
- 3,8% – «27. Управління фінансами»;
- 2,9% – «8. Державний нагляд і контроль»;
- 2,9% – «14. Комунікація та інформаційне забезпечення»;
- 2,9% – «26. Управління та розробка ІТ проєктів»;
- 1,9% – «13. Інформаційна безпека»;
- 1% – «6. Внутрішній аудит»;
- 1% – «11. Закупівлі»;
- 1% – «12. Запобігання корупції»;
- 1% – «17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація»;
- 1% – «21. Протокол та церемоніал»;
- 1% – «22. Режимно-секретна діяльність».

Таблиця 4.2.4

Віднесення посад державної служби категорії «В» до сімей посад

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості	Кількість структурних підрозділів
3. Аналіз та формування державної політики	9	8,7%	3
5. Бухгалтерія	4	3,8%	1
6. Внутрішній аудит	1	1,0%	1

8. Державний нагляд і контроль	3	2,9%	1
9. Діловодство, канцелярія та архів	4	3,8%	1
10. Забезпечення реалізації та координація політики	31	29,8%	9
11. Закупівлі	1	1%	1
12. Запобігання корупції	1	1%	1
13. Інформаційна безпека	2	1,9%	1
14. Комунікація та інформаційне забезпечення	3	2,9%	2
17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	1	1%	1
18. Нормотворення та експертиза	5	4,8%	2
20. Правове забезпечення	10	9,6%	1
21. Протокол та церемоніал	1	1%	1
22. Режимно-секретна діяльність	1	1%	1
24. Управління ІТ системами	10	9,6%	1
25. Управління персоналом	10	9,6%	1
26. Управління та розробка ІТ проєктів	3	2,9%	1
27. Управління фінансами	4	3,8%	1

РОЗПОДІЛ СІМЕЙ ПОСАД ПО СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛАХ

Вивчено розподіл сімей посад в межах кожного із структурних підрозділів апарату НАДС (таблиця 4.2.5)

Таблиця 4.2.5

Віднесення посад державної служби апарату НАДС до рівнів посад

Структурний підрозділ	Сім'я посад	Кількість посад
Керівництво	1. Адміністративне керівництво	5
Відділ стратегічного планування та аналітичного забезпечення	10. Забезпечення реалізації та координація політики	6
	21. Протокол та церемоніал	1
Генеральний департамент з питань політики оплати праці та функціонального розвитку державної служби	3. Аналіз та формування державної політики	5
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	3
	18. Нормотворення та експертиза	1
Генеральний департамент з питань професійного розвитку державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування	3. Аналіз та формування державної політики	6
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	1
	18. Нормотворення та експертиза	2
Генеральний департамент з питань управління персоналом на державній	3. Аналіз та формування державної політики	5

службі та в органах місцевого самоврядування	10. Забезпечення реалізації та координація політики	2
	18. Нормотворення та експертиза	4
Генеральний департамент з питань цифровізації у сфері державної служби	24. Управління ІТ системами	11
	26. Управління та розробка ІТ проєктів	5
Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	12. Запобігання корупції	1
Головний спеціаліст з питань мобілізаційної роботи	17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація	1
Головний спеціаліст з питань організації та проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі	11. Закупівлі	1
Головний спеціаліст з режимно-секретної роботи	22. Режимно-секретна діяльність	1
Департамент нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення	10. Забезпечення реалізації та координація політики	6
	20. Правове забезпечення	14
Сектор взаємодії з територіальними органами НАДС	10. Забезпечення реалізації та координація політики	3
Сектор з внутрішнього аудиту	6. Внутрішній аудит	2
Сектор з питань захисту інформації	13. Інформаційна безпека	3
Сектор забезпечення доступу до публічної інформації	14. Комунікація та інформаційне забезпечення	2
Сектор інформаційного забезпечення та взаємодії з громадськістю	14. Комунікація та інформаційне забезпечення	3
Управління документообігу та адміністративно-ресурсного забезпечення	7. Господарські функції	1
	9. Діловодство, канцелярія та архів	6
Управління з питань персоналу	25. Управління персоналом	14
Управління забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби	10. Забезпечення реалізації та координація політики	5
	19. Організація засідань	3
Управління контролю за реалізацією права на державну службу	8. Державний нагляд і контроль	4
	10. Забезпечення реалізації та координація політики	5
Управління розміщення та виконання державного замовлення на професійне навчання	10. Забезпечення реалізації та координація політики	9
Управління фінансів та бухгалтерського обліку	5. Бухгалтерія	6
	27. Управління фінансами	6

ВІДНЕСЕННЯ ДО РІВНІВ ПОСАД

Посади державної служби апарату НАДС віднесено до семи рівнів посад (таблиця 4.2.6; рис. 4.2.2):

- 3,3% – I. Перший керівний рівень;
- 7,8% – IV. Четвертий керівний рівень;
- 3,9% – V. П'ятий керівний рівень;
- 17% – VI. Шостий керівний рівень;
- 40,5% – VII. Вищий фаховий рівень;
- 20,3% – VIII. Середній фаховий рівень;
- 7,2% – IX. Початковий фаховий рівень.

Таблиця 4.2.6

Віднесення посад державної служби апарату НАДС до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
I. Перший керівний рівень	5	3,3%
IV. Четвертий керівний рівень	12	7,8%
V. П'ятий керівний рівень	6	3,9%
VI. Шостий керівний рівень	26	17,0%
VII. Вищий фаховий рівень	62	40,5%
VIII. Середній фаховий рівень	31	20,3%
IX. Початковий фаховий рівень	11	7,2%

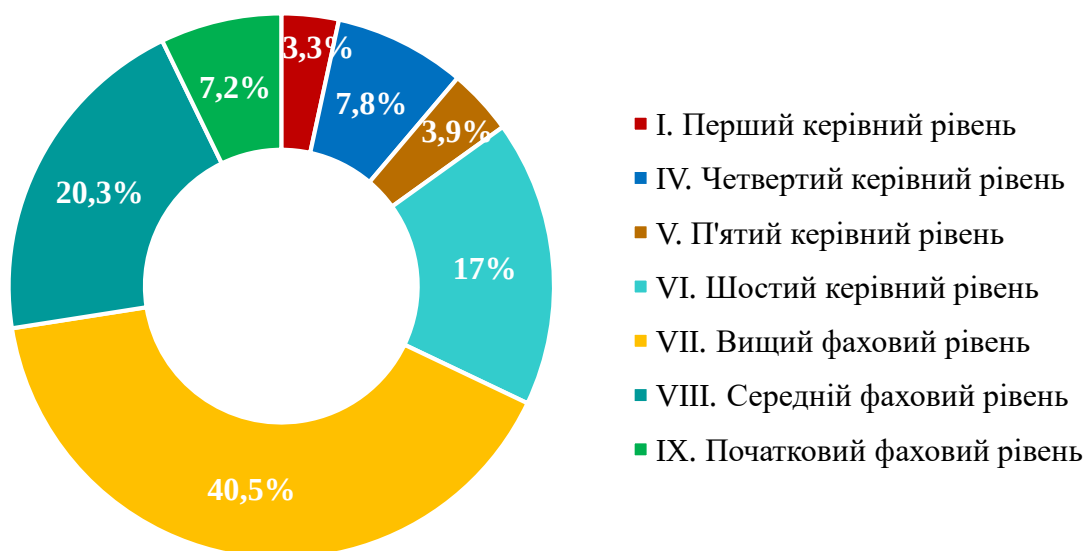


Рис. 4.2.2. Відсоткове співвідношення рівнів посад апарату НАДС

**Посади
категорії «А»**

100 % посад категорії «А» віднесено до першого керівного рівня (таблиця 4.2.7).

Таблиця 4.2.7

Віднесення посад державної служби категорії «А» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
I Перший керівний рівень	5	100%

Посади категорії «Б»

Посади державної служби категорії «Б» віднесено до **трьох рівнів посад** (таблиця 4.2.8):

27,3% – IV Четвертий керівний рівень;
 13,65% – V П'ятий керівний рівень;
 59,1% – VI Шостий керівний рівень.

Таблиця 4.2.8

Віднесення посад державної служби категорії «Б» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
IV Четвертий керівний рівень	12	27,3%
VI Шостий керівний рівень	6	13,6%
V П'ятий керівний рівень	26	59,1%

Посади категорії «В»

Посади державної служби категорії «В» віднесено до **трьох рівнів посад** (таблиця 4.2.9):

59,6% – VII Вищий фаховий рівень;
 29,8% – VIII Середній фаховий рівень;
 10,6% – IX Початковий фаховий рівень.

Таблиця 4.2.9

Віднесення посад державної служби категорії «В» до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
IX Вищий фаховий рівень	62	59,6%
VIII Середній фаховий рівень	31	29,8%
VII Початковий фаховий рівень	11	10,6%

4.3. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад державної служби апарату НАДС

Під час проведення класифікації посад державної служби апарату НАДС та, зокрема, апробації Методики та Каталогів, виявлено ряд питань, які потребують пошуку рішень. Перелік таких питань та пропозиції щодо їх вирішення наведено у таблиці 4.3.1.

Таблиця 4.3.1.

Перелік питань та пропозиції щодо їх вирішення

№	Проблемне питання	Пропозиція щодо вирішення
1	Складність у віднесенні посад державної служби категорії «В» до вищого, середнього чи початкового фахового рівнів на основі описів, визначених у Каталогі.	З метою забезпечення єдиного підходу до класифікації таких посад доповнити Каталог Індикаторами віднесення посад державної служби категорії «В» до вищого, середнього або початкового рівнів.
2	Відсутнє однозначне розуміння терміну «малочисельний самостійний структурний підрозділ», який міститься в описі керівних рівнів посад.	Переглянути в Каталогі термін «малочисельний самостійний структурний підрозділ» шляхом його уточнення, наприклад, словами «до 5 осіб включно».
3	У сім'ї посад «7. Господарські функції» можлива наявність шостого керівного рівня, за умови, що до нього буде віднесено посаду «заступник керівника самостійного структурного підрозділу - начальник відділу».	Доповнити у Каталогі сім'ю посад «7. Господарські функції» шостим керівним рівнем.
4	Складність у розрізненні описів сімей посад «20. Правове забезпечення» та «18. Нормотворення та експертиза».	Переглянути Каталог у частині поглиблення різниці в описі сімей посад «20. Правове забезпечення» та «18. Нормотворення та експертиза» для спрощення і однозначності класифікації.
5	Результати роботи на посадах, що віднесено до сім'ї посад «20. Правове забезпечення» можуть бути не тільки внутрішні, але й зовнішні (наприклад, представлення інтересів державного органу в судах тощо).	Доповнити опис сім'ї посад «20. Правове забезпечення».
6	Під час розгляду функціоналу Сектору взаємодії з територіальними органами Управління моніторингу за дотриманням законодавства про державну службу та взаємодії з територіальними органами	Розглянути доцільність доповнення однієї з сімей Каталогів функціоналом щодо координації та взаємодії державного органу з іншими фізичними та юридичними особами або створення нової сім'ї посад

	виявлено відсутність в описі сімей Каталогу функціоналу щодо координації та взаємодії працівників апарату НАДС, підприємств, установ, організацій, що входять до сфери управління НАДС з територіальними органами НАДС.	«Координація та взаємодія» за умови, що такий функціонал присутній в значній кількості інших державних органів.
7	Виявлено редакційні неточності в описі сімей посад «24. Управління ІТ системами» та «26. Управління та розробка ІТ проектів».	Внести редакційні уточнення в частині використання слова «ІТ» без концептуальної зміни опису сімей посад «24. Управління ІТ системами» та «26. Управління та розробка ІТ проектів».

4.4. Статистичний аналіз результатів класифікації посад державної служби територіальних органів НАДС

Загалом прокласифіковано **90 посад державної служби територіальних органів НАДС**, з них:

посад категорії «Б» – 25;

посад категорії «В» – 65.

Результати класифікації посад державної служби в територіальних органах НАДС відображено у таблиці 4.4.1 до цього Звіту.

Таблиця 4.4.1

Результати класифікації посад державної служби територіальних органів НАДС

№	Посада	Класифікаційний код
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Дніпропетровській та Запорізькій областях		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Головний спеціаліст	10-VIII-2
4	Головний спеціаліст	10-VIII-2
5	Головний спеціаліст	10-VIII-2
6	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
7	Головний спеціаліст - бухгалтер	5- VII-2
8	Головний спеціаліст	10-IX-2
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у м. Києві, Київській, Чернігівській та Черкаській областях		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Заступник начальника управління	1-II-2
4	Заступник начальника управління	1-II-2
5	Головний спеціаліст - бухгалтер	5- VII-2

6	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
7	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
8	Головний спеціаліст - юрисконсульт	10-VIII-2
9	Головний спеціаліст - юрисконсульт	10-VIII-2
10	Головний спеціаліст	10-VIII-2
11	Головний спеціаліст	10-VIII-2
12	Головний спеціаліст	10-IX-2
13	Головний спеціаліст	10-IX-2
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Львівській та Закарпатській областях		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Головний спеціаліст - бухгалтер	5-VII-2
4	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
5	Головний спеціаліст	10-VIII-2
6	Головний спеціаліст	10-VIII-2
7	Головний спеціаліст	10-IX-2
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Волинській та Рівненській областях		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Головний спеціаліст - бухгалтер	5-VII-2
4	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
5	Головний спеціаліст	10-VIII-2
6	Головний спеціаліст	10-VIII-2
7	Головний спеціаліст	10-IX-2
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Вінницькій, Житомирській та Хмельницькій областях		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Заступник начальника управління	1-II-2
4	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
5	Головний спеціаліст - бухгалтер	5-VII-2
6	Головний спеціаліст	10-VII-2
7	Головний спеціаліст	10-VIII-2
8	Головний спеціаліст	10-VIII-2
9	Головний спеціаліст	10-VIII-2
10	Головний спеціаліст	10-IX-2
11	Головний спеціаліст	10-IX-2
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Одеській, Миколаївській та Херсонській областях, Автономній Республіці Крим та м. Севастополь		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Заступник начальника управління	1-II-2
4	Головний спеціаліст - бухгалтер	5-VII-2
5	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
6	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
7	Головний спеціаліст	10-VIII-2
8	Головний спеціаліст	10-VIII-2
9	Головний спеціаліст	10-VIII-2

10	Головний спеціаліст	10-VIII-2
11	Головний спеціаліст	10-IX-2
12	Головний спеціаліст	10-IX-2
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Харківській та Сумській областях		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Головний спеціаліст - бухгалтер	5-VII-2
4	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
5	Головний спеціаліст	10-VIII-2
6	Головний спеціаліст	10-VIII-2
7	Головний спеціаліст	10-VIII-2
8	Головний спеціаліст	10-IX-2
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Полтавській та Кіровоградській областях		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Головний спеціаліст - бухгалтер	5-VII-2
4	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
5	Головний спеціаліст	10-VIII-2
6	Головний спеціаліст	10-VIII-2
7	Головний спеціаліст	10-IX-2
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Івано-Франківській, Тернопільській та Чернівецькій областях		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Заступник начальника управління	1-II-2
4	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
5	Головний спеціаліст	10-VIII-2
6	Головний спеціаліст	10-VIII-2
7	Головний спеціаліст	10-VIII-2
8	Головний спеціаліст - бухгалтер	5-VII-2
9	Головний спеціаліст	10-IX-2
10	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Донецькій та Луганській областях		
1	Начальник управління	1-II-2
2	Заступник начальника управління	1-II-2
3	Головний спеціаліст - бухгалтер	5-VII-2
4	Головний спеціаліст - юрисконсульт	20-VII-2
5	Головний спеціаліст	10-VIII-2
6	Головний спеціаліст	10-VIII-2
7	Головний спеціаліст	10-IX-2

ВІДНЕСЕННЯ ДО СІМЕЙ ПОСАД

Посади державної служби територіальних органів НАДС віднесено до чотирьох сімей посад (таблиця 4.4.2; рис. 4.4.1):

**Посади
категорії «Б»**

100 % посад віднесено до сім'ї «1. Адміністративне керівництво», що складає 27,8 % від загальної кількості посад

**Посади
категорії «В»**

46,7 % посад – сім'я «10. Забезпечення реалізації та координація політики»;
14,4 % посад – сім'я «20. Правове забезпечення»;
11,1 % посад – сім'я «5. Бухгалтерія».

Таблиця 4.4.2

**Віднесення посад державної служби територіальних органів НАДС
до сімей посад**

Сім'я посад	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
1. Адміністративне керівництво	25	27,8%
5. Бухгалтерія	10	11,1%
10. Забезпечення реалізації та координація політики	42	46,7%
20. Правове забезпечення	13	14,4%



Рис. 4.4.1. Відсоткове співвідношення сімей посад територіальних органів НАДС

ВІДНЕСЕННЯ ДО РІВНІВ ПОСАД

Посади державної служби територіальних органів НАДС віднесено до чотирьох рівнів посад (таблиця 4.4.3, рис. 4.4.2):

- 27,8 % – II. Другий керівний рівень;
- 24,4 % – IV. Вищий фаховий рівень;
- 33,3 % – V. Середній фаховий рівень;
- 14,4 % – VI. Початковий фаховий рівень.

Таблиця 4.4.3

Віднесення посад державної служби територіальних органів НАДС до рівнів посад

Рівень посади	Кількість посад	Відсоток від загальної кількості
II. Другий керівний рівень	25	27,8%
VII. Вищий фаховий рівень	22	24,4%
VIII. Середній фаховий рівень	30	33,3%
IX. Початковий фаховий рівень	13	14,5%

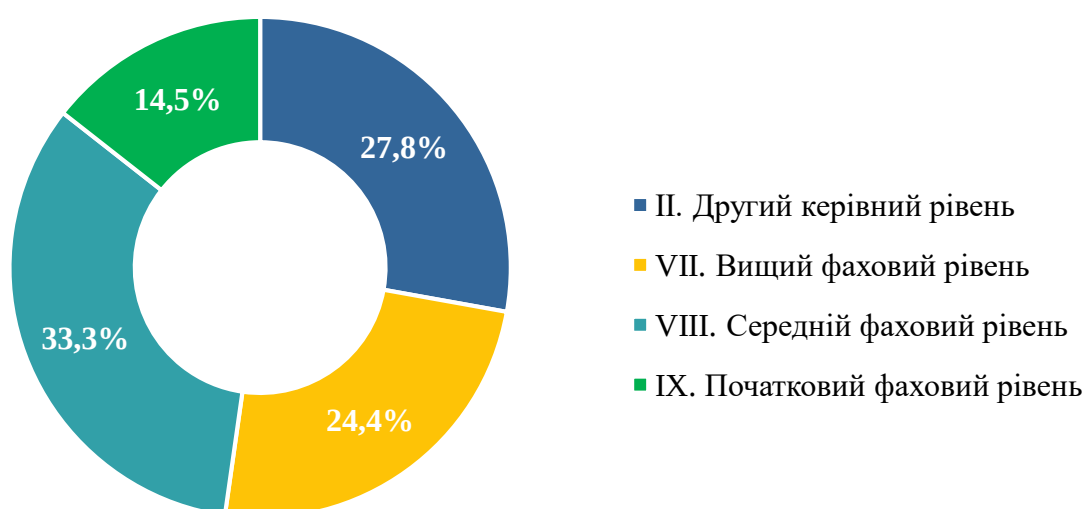


Рис. 4.4.2. Відсоткове співвідношення рівнів посад територіальних органів НАДС

ВІДСОТКОВЕ СПІВВІДНОШЕННЯ ПОСАД КАТЕГОРІЇ «В»

Відповідно до підпункту 2 пункту 3 Розпорядження посади державної служби категорії «В» для державних органів, юрисдикція яких поширюється на територію Автономної Республіки Крим, однієї або кількох областей, м. Києва та Севастополя, визначено відсоткове співвідношення кількості посад державної служби категорії «В»:

- не більше 50 відсотків посад державної служби категорії «В» на вищому фаховому рівні;
- не менше 35 відсотків посад державної служби категорії «В» на середньому фаховому рівні;
- не менше 15 відсотків посад державної служби категорії «В» на початковому фаховому рівні.

Відсоткове співвідношення рівнів посад категорії «В» в територіальних органах НАДС відповідає встановленим Розпорядженням вимогам та відображено у таблиці 4.4.4.

Таблиця 4.4.4

Відсоткове співвідношення посад державної служби категорії «В» територіальних органів НАДС

Територіальний орган НАДС	Штатна чисельність	Відсоткове співвідношення посад категорії «В»					
		Вищий фаховий рівень: не більше 50%		Середній фаховий рівень: не менше 35 %		Початковий фаховий рівень: не менше 15 %	
		Кількість посад	% посад	Кількість посад	% посад	Кількість посад	% посад
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Дніпропетровській та Запорізькій областях	6	2	33%	3	50%	1	17%
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у м. Києві, Київській, Чернігівській та Черкаській областях	9	3	33%	4	44%	2	22%
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Львівській та Закарпатській областях	5	2	40%	2	40%	1	20%
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Волинській та Рівненській областях	5	2	40%	2	40%	1	20%
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Вінницькій, Житомирській та Хмельницькій областях	8	3	38%	3	38%	2	25%
Міжрегіонального управління Національного агентства України з питань державної служби у Одеській, Миколаївській та Херсонській областях, Автономній Республіці Крим та м. Севастополь	9	3	33%	4	44%	2	22%
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Харківській та Сумській областях	6	2	33%	3	50%	1	17%
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Полтавській та Кіровоградській областях	5	2	40%	2	40%	1	20%

Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Івано-Франківській, Тернопільській та Чернівецькій областях	7	3	43%	3	43 %	1	14 %
Міжрегіональне управління Національного агентства України з питань державної служби у Донецькій та Луганській областях	5	2	40%	2	40%	1	20%

4.5. Питання та пропозиції за результатами класифікації посад територіальних органів НАДС

Класифікація посад в територіальних органах НАДС дозволила апробувати методологію класифікації посад, глибоко дослідити функціонал та особливості організації роботи територіальних органів НАДС.

Також виявлено практичні питання, вирішення яких забезпечить врахування особливостей в діяльності державних органів, юрисдикція яких поширюється на територію Автономної Республіки Крим, однієї або кількох областей, міст Києва і Севастополя, одного або кількох районів, районів у містах та дозволить масштабувати методологію класифікації посад всі державні органи.

З огляду на зазначене виявлено потребу в доповненні Методики практичними аспектами проведення класифікації посад в державних органах, юрисдикція яких поширюється на територію Автономної Республіки Крим, однієї або кількох областей, міст Києва і Севастополя, одного або кількох районів, районів у містах, зокрема:

- розроблення вимог щодо утворення класифікаційних комітетів, зокрема, в територіальних органах центральних органів виконавчої влади (штатна чисельність посад, для класифікації якої необхідно створювати класифікаційний комітет, порядок утворення такого комітету, виокремлення випадків, при яких класифікаційний комітет не утворюється тощо);

- закріплення обов'язковості проведення роз'яснювальної роботи для державних службовців відповідного державного органу щодо класифікації посад;

- визначення відповідального підрозділу центрального органу виконавчої влади, іншого вищестоящего органу (за наявності) за інформування державних службовців відповідного державного органу щодо проведення класифікації посад шляхом застосування розроблених НАДС методологічних, інформаційних та довідкових матеріалів.

ВИСНОВКИ

1. Результати класифікації посад в державних органах, які є учасниками експериментального проекту можна вважати такими, що забезпечили апробацію Методики та Каталогу, а також виявили питання, що потребують внесення змін до таких документів при поширенні практики проведення класифікації посад державної служби в інших державних органах.

2. За результатами проведення класифікації посад державної служби в державних органах, які є учасниками експериментального проекту, апробації застосування Методики та Каталогу, підтвердили свою ефективність підходи, які закладені в основу моделі класифікації посад:

- різноплановий персональний склад членів класифікаційного комітету, який передбачає включення керівників різних структурних підрозділів, зокрема, в обов'язковому порядку з питань управління персоналом та з питань стратегічного планування;

- зручний формат Каталогу;

- проведення класифікації посад структурними підрозділами у порядку черговості від тих, які простіше класифікувати (з однофункціональним напрямом діяльності) до більш складних;

- застосування під час проведення засідань класифікаційного комітету Автоматизованої Форми зведеної відомості класифікації посад державної служби, яка дозволяє оперативно вносити інформацію та економити людські і часові ресурси;

- застосування додатково розроблених Індикаторів віднесення посад державної служби категорії «В» до вищого, середнього або початкового рівнів;

- розгляд та класифікація 25-30 посад державної служби під час одного засідання класифікаційного комітету, що дозволяє оптимально та всебічно дослідити функціонал, отримати відповіді на запитання;

- класифікація посад під час проведення засідань з класифікації посад державної служби в територіальних органах НАДС без утворення класифікаційних комітетів;

- достатній час, визначений Методикою, для розсилки, заповнення та опрацювання членами класифікаційного комітету Форм основної інформації про посади державної служби;

- можливість відкладення прийняття рішення щодо класифікації окремих посад шляхом перенесення їх розгляду на інше засідання класифікаційного комітету з метою їх додаткового вивчення.

Водночас виявлено, що представлення керівником структурного підрозділу Форм основної інформації про посади державної служби чітко за встановленою формою є малоефективним, призводить до нераціонального використання часу. Такі Форми попередньо надсилаються для ознайомлення членам класифікаційного комітету. У зв'язку з цим, за потреби, може бути

замінено інтерв'юванням відповідного керівника членами класифікаційного комітету із уточнюючими запитаннями, що є більш інформативним та гнучким.

3. Протягом січня - червня 2021 року НАДС забезпечено координацію проведення класифікації посад в СКМУ, Мінфіні, Мінцифри, НАДС та його територіальних органах з урахуванням внесених змін до штатних розписів відповідних державних органів. Організовано та проведено навчання членів класифікаційних комітетів та керівників його територіальних органів, здійснено постійний консультативно-методологічних супровід.

Загалом забезпечено класифікацію 1844 посад державної служби, з них 534 посад – СКМУ, 787 посад – Мінфіну; 289 посад – Мінцифри; 153 посади – апарату НАДС та 90 посад – територіальних органів НАДС.

За результатами класифікації посад в державних органах, які є учасниками експериментального проекту підготовлено *тридцять дві Форми зведеної відомості класифікації посад державної служби щодо категорій «А», «Б» і «В».*

4. Загалом посади державної служби державних органів, які є учасниками експериментального проекту віднесено до 26 сімей посад: «1. Адміністративне керівництво» (2,2 % посад), «3. Аналіз та формування державної політики» (35,9 % посад), «5. Бухгалтерія» (2,5 % посад), «6. Внутрішній аудит» (0,6 % посад), «7. Господарські функції » (0,4 % посад), «8. Державний нагляд і контроль» (0,4 % посад), «9. Діловодство, канцелярія та архів» (3,3 % посад), «10. Забезпечення реалізації та координація політики» (12,3 % посад), «11. Закупівлі» (0,7 % посад), «12. Запобігання корупції» (0,6 % посад), «13. Інформаційна безпека» (0,9 % посад), «14. Комунікація та інформаційне забезпечення» (3,2 % посад), «15. Літературне редагування» (0,2 % посад), «16. Міжнародне співробітництво» (4,2 % посад), «17. Мобілізаційна підготовка та мобілізація» (0,4 % посад), «18. Нормотворення та експертиза» (13,4 % посад), «19. Організація засідань» (0,9 % посад), «20. Правове забезпечення» (3 % посад), «21. Протокол та церемоніал» (1,2 % посад), «22. Режимно-секретна діяльність» (1 % посад), «23. Управління державною власністю» (1,9 % посад), «24. Управління ІТ системами» (1,9 % посад), «25. Управління персоналом» (3,1 % посад), «26. Управління та розробка ІТ проєктів» (1 % посад), «27. Управління фінансами» (1,7 % посад), «28. Цивільний захист та охорона праці» (0,2 % посад).

Більшість посад категорій «Б» та «В» віднесено до сім'ї посад «3. Аналіз та формування державної політики» (35,9 % від загальної кількості посад).

5. У СКМУ представлено посади 19 сімей посад, серед них переважають: «18. Нормотворення та експертиза» (43,1 % посад); «3. Аналіз та формування державної політики» (18,7 % посад); «14. Комунікація та інформаційне забезпечення» (7,3 % посад).

У Мінфіні представлено посади 26 сімей посад, серед них переважають: «3. Аналіз та формування державної політики» (55,3 % посад); «16. Міжнародне

співробітництво» (7,1 % посад); «10. Забезпечення реалізації та координація політики» (6,7 % посад).

У Мінцифри представлено посади 17 сімей посад, серед них переважають: «3. Аналіз та формування державної політики» (39,8 % посад); «10. Забезпечення реалізації та координація політики» (31,8 % посад); «20. Правове забезпечення» (8,3 % посад).

У НАДС представлено посади 22 сімей посад, серед них переважають: «10. Забезпечення реалізації та координація політики» (26,1 % посад); «3. Аналіз та формування державної політики» (10,5 % посад); «20. Правове забезпечення» (9,2 % посад).

Усі посади державної служби територіальних органів НАДС віднесено до 4 сімей посад: «1. Адміністративне керівництво» (27,8 % посад), «10. Забезпечення реалізації та координація політики» (46,7 % посад), «20. Правове забезпечення» (14,4 % посад), «5. Бухгалтерія» (11,1 % посад). Більшість посад державної служби категорії «В» територіальних органів НАДС віднесено до сім'ї посад «10. Забезпечення реалізації та координація політики».

6. Відсоткове співвідношення посад державної служби категорії «В» в Мінцифри, апараті НАДС та його територіальних органах визначено відповідно до підпунктів 1, 2 пункту 3 Розпорядження. Виявлено недотримання відсоткового співвідношення посад державної служби категорії «В» в СКМУ та Мінфіні.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. НАДС доопрацювати та винести на розгляд Міжвідомчої робочої групи з напрацювання та апробації класифікації посад на державній службі питання щодо доопрацювання Каталогу в частині:

- доповнення описом механізму класифікації заступників керівників структурних підрозділів;
- доповнення інформацією щодо індикаторів віднесення посад державної служби категорії «В» до вищого, середнього або початкового рівнів;
- уточнення терміну «малочисельний самостійний структурний підрозділ»;
- доповнення сім'ї посад «7. Господарські функції» шостим керівним рівнем;
- поглиблення різниці в описі сімей посад «20. Правове забезпечення» та «18. Нормотворення та експертиза»;
- доповнення описів сімей посад «7. Господарські функції» та «14. Комунікація та інформаційне забезпечення»;
- доповнення однієї з сімей посад функціоналом щодо координації та взаємодії державного органу з іншими фізичними та юридичними особами;
- доповнення опису сім'ї «19. Організація засідань» в частині проведення заходів у межах та поза межами державного органу;
- внесення редакційних уточнень в частині використання слова «ІТ» без концептуальної зміни опису сімей посад «24. Управління ІТ системами» та «26. Управління та розробка ІТ проектів».

2. НАДС при доопрацюванні Методики проведення класифікації посад державної служби з метою її поширення на всі державні органи врахувати:

- визначення вимог щодо утворення класифікаційних комітетів в державних органах, юрисдикція яких поширюється на територію Автономної Республіки Крим, однієї або кількох областей, міст Києва і Севастополя, одного або кількох районів, районів у містах;
- закріплення відповідальних структурних підрозділів за проведення роз'яснювальної роботи та інформування щодо проведення класифікації посад у відповідних державних органах шляхом застосування розроблених НАДС методологічних, інформаційних та довідкових матеріалів;
- розроблення порядку заміни члена класифікаційного комітету або секретаря у разі його звільнення / тимчасової відсутності;
- розроблення механізму роботи класифікаційного комітету у випадках зміни штатної структури та чисельності посад державного органу після проведення класифікації посад;
- розгляд можливості доповнення Методики порядком проведення оцінки посад класифікаційним комітетом;
- деталізація порядку проведення класифікації посад територіальних органів для універсального застосування;

- доопрацювання та включення в якості додатку до Методики Автоматизованої зведеної відомості класифікації посад державної служби;
- визначення часу проведення класифікації посад з урахуванням кількості посад державної служби у державному органі;
- контроль з боку НАДС та його територіальних органів за проведенням оцінки посад в державних органах.

3. Привести відсоткове співвідношення посад державної служби категорії «В» СКМУ та Мінфіну у відповідність до Розпорядження.

4. НАДС врахувати цей Звіт при підготовці проекту умов оплати праці державних службовців державних органів, які є учасниками експериментального проекту, на 2022 рік.