



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Київ

№ _____

Про затвердження Порядку акредитації загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад

Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 13 Закону України «Про державну службу», підпункту 4 пункту 4 та пункту 9 Положення про Національне агентство України з питань державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 жовтня 2014 року № 500, пункту 18 Плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 342-р, пункту 13 Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 року № 106,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок акредитації загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, що додається.

2. Генеральному департаменту з питань професійного розвитку державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування в установленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства України з питань державної служби відповідно до розподілу обов'язків та повноважень.

Голова

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Алюшина', written in a cursive style with a horizontal line underneath.

Наталія АЛЮШИНА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Національного агентства

України з питань державної служби

_____ 2020 року № _____

ПОРЯДОК

акредитації загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає основні засади та порядок проведення акредитації загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (далі – програма підвищення кваліфікації) як інструменту зовнішнього забезпечення якості підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (далі – учасники професійного навчання).

2. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:
акредитація програми підвищення кваліфікації (далі – акредитація) – оцінювання якості програми підвищення кваліфікації та освітньої діяльності суб'єкта надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації за цією програмою на предмет відповідності вимогам законодавства до таких програм та організації підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, його спроможності забезпечити досягнення учасниками професійного навчання очікуваних результатів навчання за відповідною програмою підвищення кваліфікації;

акредитаційна експертиза програми підвищення кваліфікації (далі – акредитаційна експертиза) – процес установлення відповідності якості програми підвищення кваліфікації та освітньої діяльності провайдера за цією програмою вимогам законодавства до таких програм та організації підвищення кваліфікації учасників професійного навчання шляхом вивчення та аналізу програми підвищення кваліфікації та звіту самооцінювання провайдера, доданих до нього документів акредитаційної справи, а також інших матеріалів (у разі їх подання провайдером), що стосуються програми підвищення кваліфікації (уточнення фактів, вказаних у звіті про самооцінювання), а також

складання звіту про результати акредитаційної експертизи;

експерт – особа, яка володіє відповідними знаннями та навичками, що дозволяють їй ефективно здійснювати оцінювання якості програм підвищення кваліфікації, розробляти рекомендації щодо покращення якості підвищення кваліфікації учасників професійного навчання;

звіт про самооцінювання – аналітичний документ провайдера та невід’ємна складова процесу зовнішнього оцінювання якості програми підвищення кваліфікації та освітньої діяльності провайдера за цією програмою, що включає результати внутрішнього аналізу та критичного оцінювання якісних і кількісних показників програми підвищення кваліфікації та якості освітньої діяльності, спрямованої на організацію, забезпечення та реалізацію навчального процесу за цією програмою, відповідно до визначених Критеріїв оцінювання якості програми підвищення кваліфікації;

критерії оцінювання якості програми підвищення кваліфікації (далі – Критерії) – загальні (нормативні) твердження (відомості) про програму підвищення кваліфікації, на відповідність яким оцінюється така програма;

органи акредитації програми підвищення кваліфікації (далі – органи акредитації) – саморегульвні професійні об’єднання (професійні асоціації, професійні мережі) провайдерів чи інші акредитовані юридичні особи, що здійснюють незалежне оцінювання якості освіти та освітньої діяльності провайдерів відповідно до Закону України «Про освіту», цього Порядку та інших актів законодавства;

суб’єкт надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації (далі – провайдер) – фізична або юридична особа (заклад освіти, підприємство, установа, організація будь-якої форми власності) незалежно від її підпорядкування, що провадить освітню діяльність з підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, міжнародні та іноземні установи, організації, які реалізують відповідні програми підвищення кваліфікації, проекти міжнародної технічної допомоги.

Інші терміни, які використано у цьому Порядку, вжито у значеннях, наведених у Законі України «Про освіту», Положенні про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 року № 106, Вимогах до змісту і структури програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затверджених наказом Національного агентства України з питань державної служби від 10 жовтня 2019 року № 185-19, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 13 листопада 2019 року за № 1159/34130, Порядку організації підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства України з питань державної

служби 26 листопада 2019 року № 211-19, зареєстрованому у Міністерстві юстиції України 02 січня 2020 року за № 5/34288, та цим Порядком.

3. Акредитація є добровільною та проводиться з ініціативи провайдера.

Процедура акредитації застосовується до програм підвищення кваліфікації, обов'язковість підвищення кваліфікації за якими передбачена законодавством та які розроблені відповідно до переліку пріоритетних напрямів (тем) для підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за загальними професійними (сертифікатними) програмами (далі – перелік пріоритетних напрямів (тем), який щороку формується Національним агентством України з питань державної служби (далі – НАДС).

4. Метою акредитації є:

1) встановлення спроможності провайдера забезпечити досягнення учасниками професійного навчання очікуваних результатів навчання за програмою підвищення кваліфікації, у тому числі завдяки функціонуванню внутрішньої системи забезпечення якості;

2) встановлення відповідності якості програми підвищення кваліфікації визначеним у цьому Порядку Критеріям;

3) допомога провайдеру у визначенні сильних і слабких сторін програми підвищення кваліфікації;

4) надання усім заінтересованим сторонам інформації про якість програми підвищення кваліфікації;

5) розвиток ринку освітніх послуг з підвищення кваліфікації учасників професійного навчання на засадах прозорості та добросовісної конкуренції.

5. Під час акредитації застосовуються Критерії, наведені у додатку до цього Порядку.

Критерії застосовуються:

1) провайдерами для підготовки звіту про самооцінювання, форма якого затверджується НАДС;

2) органами акредитації, його експертними групами та експертами під час проведення акредитації.

6. Оцінювання якості програми підвищення кваліфікації та освітньої діяльності провайдера за такою програмою здійснюється за кожним Критерієм згідно зі шкалою оцінювання, яка охоплює чотири рівні відповідності:

рівень «F» – програма підвищення кваліфікації та освітня діяльність провайдера за цією програмою не відповідає визначеному Критерію, виявлені недоліки мають ґрунтовний характер та/або не можуть бути усунені протягом 15 календарних днів;

рівень «E» – програма підвищення кваліфікації та освітня діяльність провайдера за цією програмою не повністю відповідає визначеному Критерію, однак виявлені недоліки можуть бути усунені протягом 15 календарних днів;

рівень «B» – програма підвищення кваліфікації та освітня діяльність провайдера за цією програмою повністю відповідають визначеному Критерію або загалом відповідають визначеному Критерію з недоліками, що не є суттєвими;

рівень «A» – програма підвищення кваліфікації та освітня діяльність провайдера за цією програмою повністю відповідають визначеному Критерію, зокрема, мають інноваційний характер.

II. Порядок проведення акредитації

1. Провайдер, який бажає акредитувати програму підвищення кваліфікації, не пізніше ніж за 45 календарних днів до початку навчання за такою програмою подає до органу акредитації в електронній формі та у визначеному органом акредитації порядку засвідчені кваліфікованим електронним підписом відповідальної особи та/або кваліфікованою електронною печаткою провайдера такі документи:

- 1) лист-заяву про проведення акредитації;
- 2) програму підвищення кваліфікації, розроблену відповідно до встановлених вимог до структури та змісту таких програм і затверджену в установленому порядку;
- 3) копію документа провайдера про затвердження програми підвищення кваліфікації;
- 4) копію ліцензії про надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації (за наявності);
- 5) звіт провайдера про самооцінювання програми підвищення кваліфікації відповідно до Критеріїв та документи, що підтверджують наведену в них інформацію (за наявності);
- 6) рецензії та відгуки замовників відповідних освітніх послуг та учасників професійного навчання (за наявності).

2. Усі документи щодо проведення акредитації формуються органом акредитації в акредитаційну справу, яка ведеться в електронній формі.

У разі невідповідності поданих документів цьому Порядку акредитаційна справа повертається провайдеру із зазначенням причин повернення.

За умови повноти поданих документів та їх відповідності цьому Порядку вони реєструються органом акредитації.

Окремі документи акредитаційної справи у разі потреби їх підтвердження підписом можуть бути продубльовані в паперовій формі, які скануються органом акредитації та додаються до акредитаційної справи.

3. Процедура акредитації починається з дня реєстрації листа-заяви провайдера про проведення акредитації та завершується винесенням відповідного рішення про акредитацію програми підвищення кваліфікації або відмову в ній.

Рішення щодо акредитації ухвалюється не пізніше ніж протягом 45 календарних днів після отримання усіх документів, визначених пунктом 1 розділу II цього Порядку.

У випадку прийняття органом акредитації рішення про призначення повторної акредитаційної експертизи строк прийняття рішення щодо акредитації збільшується на строк проведення повторної акредитаційної експертизи.

4. Орган акредитації для проведення акредитаційної експертизи упродовж трьох робочих днів з дня реєстрації листа-заяви провайдера про проведення акредитації своїм організаційно-розпорядчим документом утворює експертну групу з проведення акредитаційної експертизи (далі – експертна група), яка формується у складі керівника експертної групи та двох експертів, визначає строк її роботи та кінцевий строк подання звіту про результати акредитаційної експертизи, а також визначає працівника органу акредитації, відповідального за супроводження акредитаційної справи (далі – працівник органу акредитації).

У разі одночасної акредитації двох чи більше програм підвищення кваліфікації у межах одного пріоритетного напрямку (теми) склад експертної групи може бути розширено.

5. До складу експертної групи можуть входити представники НАДС та його територіальних органів, інших державних органів, органів місцевого самоврядування та їх асоціацій, провайдерів, експерти та фахівці, зокрема з питань державного управління та місцевого самоврядування тощо.

З метою запобігання виникненню конфлікту інтересів до складу експертної групи не можуть входити працівники провайдера (у тому числі за сумісництвом), який є розробником програми підвищення кваліфікації, що підлягає акредитації, чи за наявності інших обставин, що свідчать про реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

До роботи експертної групи може бути залучений представник замовника освітніх послуг з підвищення кваліфікації за відповідною програмою у разі офіційного звернення провайдера та/або такого замовника.

6. Організаційно-розпорядчий документ органу акредитації про утворення експертної групи надсилається в електронній формі провайдеру, програма підвищення кваліфікації якого акредитується.

7. Для акредитаційної експертизи, що проводиться не більше як протягом 10 робочих днів, керівнику та членам експертної групи працівником органу акредитації в електронній формі надсилаються документи акредитаційної справи. Під час вивчення та аналізу матеріалів акредитаційної справи кожен член експертної групи має право на свій запит отримувати додаткові матеріали (інформацію) від провайдера.

8. За результатами вивчення та аналізу документів акредитаційної справи кожним експертом експертної групи складається і підписується звіт про результати акредитаційної експертизи за формою, що затверджується НАДС.

9. На підставі звітів експертів експертної групи про результати акредитаційної експертизи керівником експертної групи формується проєкт експертного висновку про результати акредитаційної експертизи (далі – експертний висновок) за формою, що затверджується НАДС.

Проєкт експертного висновку розглядається на засіданні експертної групи, що може проводитись дистанційно шляхом використання засобів телекомунікаційного зв'язку, та за результатами обговорення якого ухвалюється одне з таких рішень:

1) про схвалення експертного висновку і направлення акредитаційної справи на розгляд органу акредитації;

2) про подання органу акредитації обґрунтованої пропозиції щодо доопрацювання програми підвищення кваліфікації та призначення повторної акредитаційної експертизи.

Член експертної групи, який повністю або частково не погоджується з експертним висновком, має право підписати його з окремою думкою, яка долучається до експертного висновку та є його невід'ємною частиною.

10. Експертний висновок, завірений кваліфікованими електронними підписами керівника та членів експертної групи, подається керівником експертної групи в електронній формі до органу акредитації.

Орган акредитації не пізніше двох робочих днів з моменту надходження експертного висновку надсилає його провайдеру в електронній формі.

11. Провайдер протягом трьох робочих днів з дня отримання експертного висновку може подати до органу акредитації обґрунтовані зауваження до такого висновку.

12. Після завершення строку для подання зауважень, визначеного в пункті 11 розділу II цього Порядку, працівник органу акредитації на підставі

експертного висновку готує проєкт відповідного рішення органу акредитації, який має містити обґрунтовану пропозицію щодо його прийняття, та формує пакет документів для розгляду на засіданні органу акредитації, який повинен містити:

- 1) документи акредитаційної справи;
- 2) експертний висновок;
- 3) проєкт рішення органу акредитації;
- 4) зауваження провайдера до експертного висновку (у разі наявності);
- 5) іншу інформацію (у разі наявності).

Керівником органу акредитації скликається засідання органу акредитації, що проводиться не пізніше ніж протягом 10 робочих днів з дня отримання органом акредитації експертного висновку.

Порядок проведення засідань органу акредитації визначається органом акредитації.

13. На засіданні органу акредитації за участю доповідача з числа членів відповідної експертної групи розглядається пакет документів, визначених пунктом 12 цього розділу, за результатами обговорення якого ухвалюється одне з таких рішень:

- 1) про схвалення експертного висновку і затвердження рішення органу акредитації про акредитацію або відмову в акредитації програми підвищення кваліфікації;
- 2) про подання провайдеру обґрунтованої пропозиції щодо доопрацювання програми підвищення кваліфікації та призначення повторної акредитаційної експертизи.

У разі подання провайдером зауважень до експертного висновку у засіданні органу акредитації може брати участь уповноважений представник провайдера.

14. Орган акредитації у разі ухвалення рішення про акредитацію програми підвищення кваліфікації видає провайдеру сертифікат про акредитацію і вносить інформацію про акредитовану програму підвищення кваліфікації до Реєстру акредитованих загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (далі – Реєстр), який адмініструється органом акредитації та розміщується на його офіційному вебсайті.

Орган акредитації також подає інформацію про акредитовану програму підвищення кваліфікації НАДС, яка вноситься до Реєстру акредитованих загальних

професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації, що розміщується на вебпорталі управління знаннями у сфері професійного навчання «Портал управління знаннями».

15. Акредитація програми підвищення кваліфікації засвідчується відповідним сертифікатом, що видається органом акредитації на строк до трьох років.

16. Орган акредитації у разі прийняття рішення про відмову в акредитації програми підвищення кваліфікації надсилає провайдеру лист із обґрунтуванням причин відмови.

У разі ухвалення рішення про відмову в акредитації провайдер може подати документи для акредитації цієї ж програми підвищення кваліфікації відповідно до процедури, передбаченої цим Порядком, після усунення встановлених недоліків.

17. У разі ухвалення рішення про доопрацювання програми підвищення кваліфікації та призначення повторної акредитаційної експертизи (далі – повторна акредитаційна експертиза) орган акредитації інформує провайдера про необхідність усунення впродовж 15 календарних днів виявлених за результатами акредитаційної експертизи недоліків згідно з експертним висновком.

Після усунення недоліків, наведених у експертному висновку, провайдер подає до органу акредитації у визначеному органом акредитації порядку засвідчені кваліфікованим електронним підписом відповідальної особи та/або кваліфікованою електронною печаткою провайдера такі документи:

лист-заяву про проведення акредитації доопрацьованої програми підвищення кваліфікації;

доопрацьовану та затверджену в установленому порядку програму підвищення кваліфікації;

копію документа провайдера про затвердження програми підвищення кваліфікації;

звіт провайдера про самооцінювання програми підвищення кваліфікації відповідно до Критеріїв та документи, що підтверджують наведену в них інформацію (за наявності).

Повторна акредитаційна експертиза проводиться експертною групою, відповідно до процедури, передбаченої пунктами 7-10 розділу II цього Порядку.

III. Прийняття рішення про акредитацію

1. Експертний висновок або пропозиція щодо призначення повторної акредитаційної експертизи розглядається на засіданні органу акредитації, на якому ухвалюється одне з рішень, передбачених пунктами 2-4 цього розділу.

2. Рішення про акредитацію програми підвищення кваліфікації ухвалюється за умов, якщо така програма відповідає всім Критеріям за рівнями «А» або «В».

3. Рішення про призначення повторної акредитаційної експертизи ухвалюється, якщо встановлено відповідність за рівнем «Е» щодо одного або двох

Критеріїв і за жодним із Критеріїв не встановлено відповідності за рівнем «F».

Рішення про призначення повторної акредитаційної експертизи ухвалюється також:

- 1) у разі незгоди органу акредитації з експертним висновком експертної групи;
- 2) якщо акредитаційна експертиза була проведена з порушенням встановленої цим Порядком процедури.

У разі ухвалення рішення органом акредитації про призначення повторної акредитаційної експертизи на підставі абзацу другого пункту 3 розділу III цього Порядку повторна акредитаційна експертиза розпочинається з етапу формування експертної групи, до складу якої не можуть залучатися члени експертної групи, що проводили попередню акредитаційну експертизу.

4. Рішення про відмову в акредитації ухвалюється, якщо принаймні за одним Критерієм встановлено відповідність за рівнем «F» або щодо трьох і більше Критеріїв за рівнем «E».

Незалежно від встановленого рівня відповідності Критеріям орган акредитації ухвалює рішення про відмову в акредитації у разі:

- 1) виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;
- 2) створення провайдером перешкод для роботи експертної групи, інших протиправних дій провайдера, які унеможливають проведення акредитаційної експертизи;
- 3) якщо провайдером у відведений для доопрацювання строк не усунуто встановлені недоліки, які стосуються цієї програми підвищення кваліфікації.

5. Рішення органу акредитації за результатами розгляду акредитаційної справи може бути оскаржене провайдером у порядку, визначеному та оприлюдненому органом акредитації. За результатами розгляду скарги орган акредитації приймає обґрунтоване рішення про повне або часткове задоволення скарги чи про залишення поданої скарги без задоволення.

IV. Правовий статус експертів, що проводять акредитацію, їх права та обов'язки

1. Експерти повинні знати вимоги цього Порядку, Критерії, наведені у додатку до цього Порядку, правові засади функціонування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (зокрема, вимоги до структури і змісту програм підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, норм та

вимог щодо організації підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, зміст професійних стандартів у сфері державної служби та служби в органах місцевого самоврядування (за їх наявності), володіти методами зовнішнього оцінювання якості програм підвищення кваліфікації.

2. Експерти можуть проходити навчання та тестування на предмет знань і умінь, необхідних для проведення акредитаційної експертизи, організовані органом акредитації.

3. Експерти здійснюють свої функції на громадських засадах.

4. Експерти під час здійснення акредитаційної експертизи зобов'язані здійснювати свої функції добросовісно, неупереджено та добросовісно.

5. Орган акредитації може створювати та адмініструвати реєстр експертів.

6. Під час акредитаційної експертизи експерти мають право:

1) ознайомлюватися з документацією провайдера, необхідною для проведення акредитаційної експертизи;

2) отримувати від провайдера, інших установ та організацій у встановленому законодавством порядку інформацію, необхідну для проведення акредитаційної експертизи.

7. Експерти не мають права:

1) вимагати та/або отримувати неправомірну вигоду в будь-якій формі, у тому числі подарунки, від працівників провайдера чи третіх осіб;

2) спілкуватися з працівниками провайдера авторитарно, не підтримувати атмосфери взаємної поваги;

3) розголошувати інформацію щодо висновків та результатів акредитаційної експертизи до офіційного інформування провайдера органом акредитації щодо результатів акредитаційної експертизи.

8. Органом акредитації експертам забезпечується можливість:

1) вносити пропозиції на розгляд органу акредитації щодо вдосконалення вимог до системи забезпечення якості підвищення кваліфікації учасників професійного навчання, Критеріїв, вимог, показників та порядку їх запровадження, внесення змін і доповнень до нормативно-правових актів у сфері професійного навчання, зокрема, з питань забезпечення якості підвищення кваліфікації учасників професійного навчання;

2) брати участь у засіданнях експертних груп та органу акредитації під час обговорення результатів акредитаційної експертизи відповідно до вимог цього Порядку;

3) брати участь у заходах, які проводить орган акредитації.

9. Експерт, який порушив передбачені цим Порядком вимоги, виключається зі складу експертів за рішенням органу акредитації.

За обґрунтованою заявою провайдера, зокрема, у випадку наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів або обставин, які дають підстави для обґрунтованого припущення про упередженість експерта, член експертної групи може бути відкликаний органом акредитації зі складу експертної групи з одночасною заміною на іншого експерта.

**Директор
Генерального департаменту
з питань професійного розвитку
державних службовців та посадових
осіб місцевого самоврядування**



Людмила РИКОВА

Додаток
до Порядку акредитації загальних професійних (сертифікатних) програм підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад
(пункт 5 розділу I)

Критерії оцінювання якості загальної професійної (сертифікатної) програми підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад

Обов'язковими умовами для акредитації програми підвищення кваліфікації є її відповідність таким Критеріям:

Критерій 1. Загальна мета, структура, зміст і обсяг програми підвищення кваліфікації

1.1. Програма підвищення кваліфікації має чітко визначену загальну мету, яка сформульована у спосіб, що дозволяє вимірювати результати навчання учасників професійного навчання.

1.2. Загальна мета та очікувані результати навчання учасників професійного навчання визначені з урахуванням професійних компетентностей, необхідних для здійснення службової діяльності та належного виконання посадових обов'язків державними службовцями та посадовими особами місцевого самоврядування, а також здійснення повноважень депутатів місцевих рад.

1.3. Програма підвищення кваліфікації розроблена з урахуванням вимог професійних стандартів державної служби та/або служби в органах місцевого самоврядування (у разі наявності).

1.4. Очікувані результати навчання учасників професійного навчання за програмою підвищення кваліфікації є конкретними, досяжними, практико-орієнтованими, вимірюваними та відповідають змісту програми.

1.5. Програма підвищення кваліфікації відповідає встановленим вимогам до структури та змісту таких програм.

1.6. Структура програми підвищення кваліфікації сформована за модульним принципом і складається з обов'язкової та вибіркової частини. Вибіркова частина передбачає вільний вибір учасниками професійного навчання навчальних модулів з урахуванням їх індивідуальних потреб та/або потреб замовника відповідних освітніх послуг.

1.7. Зміст програми підвищення кваліфікації має чітку структуру. Змістовні складові (етапи (сесії), навчальні модулі, теми), включені до програми підвищення кваліфікації, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої загальної мети та очікуваних результатів навчання.

1.8. Зміст програми підвищення кваліфікації:

відповідає назві програми, сформульованій загальній меті та очікуваним результатам навчання учасників професійного навчання;

відповідає потребам замовника освітніх послуг з підвищення кваліфікації;

базується на принципах інноваційності, прогностичності, випереджувального характеру, збалансованості теоретичних і практичних компонентів, недискримінації та рівності;

сформовано з урахуванням результатів вивчення загальних потреб у підвищенні кваліфікації, переліку пріоритетних напрямів (тем) для підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за загальними професійними (сертифікатними) програмами, який щороку формується НАДС;

ураховує завдання, функції та повноваження органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

спрямований на підвищення рівня (розвиток) професійних компетентностей учасників професійного навчання;

має практичну спрямованість.

1.9. Обсяги програми підвищення кваліфікації (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) та навчального навантаження на учасників професійного навчання відповідають вимогам законодавства.

Критерій 2. Викладання та навчання за програмою підвищення кваліфікації

2.1. Форми та методи викладання і навчання сприяють досягненню заявлених у програмі підвищення кваліфікації загальній меті та очікуваних результатів навчання учасників професійного навчання, відповідають вимогам людиноцентричного підходу та принципам інноваційності,

прогностичності, випереджувального характеру, індивідуалізації та диференціації підходів до навчання.

2.2. Усім учасникам професійного навчання за програмою підвищення кваліфікації надається доступна та зрозуміла інформація щодо загальної мети, змісту та очікуваних результатів навчання, критеріїв оцінювання результатів навчання та їх питомої ваги у підсумковій оцінці результатів навчання.

2.3. Чітко описані передумови навчання за програмою підвищення кваліфікації, категорія учасників професійного навчання за програмою підвищення кваліфікації, професійні компетентності, на підвищення рівня яких спрямована програма підвищення кваліфікації.

2.4. Вибір методів навчання обумовлюється загальною метою програми підвищення кваліфікації, змістом навчального матеріалу та професійними компетентностями, на оволодіння або удосконалення рівня яких спрямована програма, та враховує сучасні підходи до освіти дорослих.

2.5. Тривалість навчання за програмою підвищення кваліфікації включає час для проведення: аудиторних та/або дистанційних (за наявності) занять під керівництвом викладачів; самостійної роботи учасників професійного навчання; вхідного контролю знань, умінь і навичок, поточного та підсумкового контролю результатів навчання.

2.6. Зміст навчального матеріалу, визначеного програмою підвищення кваліфікації для засвоєння учасником професійного навчання, враховано під час розроблення завдань, тестів для здійснення підсумкового контролю.

2.7. Програма підвищення кваліфікації передбачає обов'язкове опрацювання літератури, інформаційних ресурсів (матеріалів), окрім актів законодавства та нормативно-правових актів, перелік яких для обов'язкового опрацювання визначається окремо та відповідає змісту програми.

2.8. Норми часу для планування й обліку навчальної роботи викладачів, які забезпечують навчання за програмою підвищення кваліфікації, відповідають вимогам, встановленим законодавством.

Критерій 3. Контрольні заходи та оцінювання результатів навчання

3.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення очікуваних результатів навчання учасниками професійного навчання для окремої змістовної складової програми підвищення кваліфікації (окремих

модулів/загалом обов'язкової або/та вибіркової частини) та/або програми в цілому й оприлюднюються заздалегідь.

3.2. Визначено чіткі та зрозумілі форми, кількість та періодичність проведення контрольних заходів (вхідний, поточний та підсумковий контроль результатів навчання), які передбачені відповідною програмою підвищення кваліфікації.

3.3. Інформація щодо критеріїв оцінювання результатів навчання та їх питомої ваги у підсумковій оцінці результатів навчання є зрозумілою та доступною усім учасникам навчання за програмою підвищення кваліфікації.

3.4. Програмою підвищення кваліфікації чітко і зрозуміло визначено умови отримання сертифікату про підвищення кваліфікації за відповідною програмою тощо.

Критерій 4. Навчальне середовище, людські та матеріальні ресурси

4.1. Навчально-методичне забезпечення програми підвищення кваліфікації є достатнім та гарантує досягнення визначених такою програмою загальної мети та очікуваних результатів навчання. Навчально-методичне забезпечення включає:

програмно-методичні матеріали (програми підвищення кваліфікації, навчальні плани, розклади занять);

навчально-методичні матеріали (навчальні, навчально-методичні, практичні посібники, методичні рекомендації, тексти лекцій тощо);

інформаційно-довідкові матеріали (глосарії, словники тощо);

практикуми (збірники вправ, ситуаційних завдань, інструкції до ділових ігор, виконання групових завдань та іншого виду практичних робіт, робочі зошити, дидактичні матеріали тощо).

4.2. Провайдер забезпечує вільний доступ викладачів і учасників професійного навчання до відповідних інформаційних ресурсів, необхідних для належного навчання у межах програми підвищення кваліфікації.

4.3. Провайдер забезпечує освітню, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку учасників професійного навчання за програмою підвищення кваліфікації.

4.4. Провайдер створює достатні умови щодо реалізації права на професійне навчання за програмою підвищення кваліфікації для осіб з особливими потребами.

4.5. До розроблення програми підвищення кваліфікації, проведення навчальних занять залучаються фахівці з практичним досвідом у відповідних

сферах діяльності та досвідом навчання дорослих, експерти та представники інститутів громадянського суспільства, програм (проектів) міжнародної технічної допомоги.

Критерій 5. Система забезпечення якості

5.1. Провайдер послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду та оновлення програм підвищення кваліфікації.

5.2. Система внутрішнього забезпечення якості провайдера передбачає проведення оцінювання результатів навчання учасників професійного навчання за програмою підвищення кваліфікації, а також моніторингу рівня їх задоволеності організацією навчання.

5.3. Наявна практика проведення оцінювання якості роботи викладачів (тренерів), які забезпечують підвищення кваліфікації учасників професійного навчання.

5.4. Результати зовнішнього забезпечення якості, зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій (за наявності), беруться до уваги під час перегляду програми підвищення кваліфікації.

Критерій 6. Доступ до програми підвищення кваліфікації, прозорість і публічність

6.1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників професійного навчання, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації програми підвищення кваліфікації.

6.2. Провайдер своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про програму підвищення кваліфікації (включаючи її мету, очікувані результати навчання тощо) в обсязі, достатньому для інформування учасників професійного навчання.

6.3. Програмою підвищення кваліфікації визначено вимоги щодо рівня освіти учасника професійного навчання (за необхідності), що не обмежують його право навчатись за відповідною програмою, наводяться умови проходження навчання за програмою.

6.4. За результатами навчання за програмою підвищення кваліфікації, за умови її успішного виконання, видається сертифікат про підвищення кваліфікації.

